

REFERAT § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) d. 23-09-2015

Mødedato Onsdag d. 23. september 2015 kl. 08:00

Mødested Posthuset, Sdr. Stationsvej 26, 4200 Slagelse

Indholdsfortegnelse

Campus Slagelse - siden sidst (O).....	3
Status for arkitektkonkurrencen (O).....	6
Navn og visuel identitet til campusprojektet (B).....	9
DSB-arealet vest for Godsbanebygningen (B).....	14

Punkt 1: Campus Slagelse - siden sidst (O)

Campus Slagelse - siden sidst (O)

Sagsfremstilling

1. Campus Slagelse - siden sidst (O)

Sagsnr.: 330-2013-53388

Dok.nr.: 330-2015-474559

Åbent

Kompetence: § 17 stk. 4 – Helhedsplanudvalget (Campus)

Beslutningstema

Udvalget orienteres om fremgang i aktuelle projekter og initiativer

Baggrund

Der er en del delprojekter i gang og der orienteres om status i følgende projekter:

· Posthuset:

Udarbejdelse af programgrundlag fortsætter som planlagt, og der er stor efterspørgsel efter lokaliteterne i Posthuset.

· Godsbanebygningen

Udarbejdelse af udbudsmaterialet fortsætter som planlagt

· Ny bro over jernbanen:

I løbet af de seneste måneder har administrationen og vores rådgiver COWI været en tæt dialog med DSB Ejendomme og Banedanmark samt Trafikstyrelsen med henblik på at afdække mulighederne for en ny gangbro over jernbanen.

Geometrien og en mulig placering af broen er nu fastlagt, og administrationen er klar til at afholde møde med DSB Ejendomme for at opnå enighed om trappeforløb på den nordlige side af jernbanen (DSB ejet arealer) og trappeforløbet på den sydlige side af jernbanen i området ved Godsbanebygningen.

På samme møde drøftes tillige en mulig løsning og tidsplan for flytning af pendlerparkeringen fra det areal som DSB Ejendomme ejer foran godsbanebygningen til et samlet pendlerparkeringsområde nord for jernbanen.

De tekniske forhold er tillige afklaret med Banedanmark. Det drejer sig primært om brohøjde i forhold til kørestrømsledninger samt placering af trappe til og fra fjerntogsperron, herunder diverse sikkerhedsafstande.

Endelig har der været rettet henvendelse til Trafikstyrelsen for afklaring af elevatorforhold. Trafikstyrelsen har meddelt at der ikke stilles krav om etablering af elevator, hvilket kan give en besparelse i det samlede anlægsbudget. Det kan dog være hensigtsmæssigt at etablere elevatorer, og såfremt at det besluttes er der tilstrækkeligt med plads på fjerntogsperronen og på nord- og sydsiden af jernbanen.

Med ovennævnte afklaringer er der skabt grundlag for at iværksætte en udarbejdelse af et projektforslag for en ny gangbro som skal sikre en optimal funktionel, æstetisk og totaløkonomisk løsning.

DSB Ejendomme har tilkendegivet at de er indstillet på at afholde en del af anlægsudgiften for en ny gangbro. Beslutning om beløbets størrelse kan gives når der foreligger et prissat projektforslag.

En mulig igangsætning af udarbejdelse af et projektforslag afventer den endelige godkendelse af budget 2016 primo oktober 2015.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at Udvalget tager orienteringen til efterretning

Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 23. september 2015:

Fraværende: Michael Gram (Udenfor partierne)

Udvalget har taget orienteringen til efterretning

Punkt 2: Status for arkitektkonkurrencen (O)

Status for arkitektkonkurrencen (O)

Sagsfremstilling

2. Status for arkitektkonkurrencen (O)

Sagsnr.: 330-2014-82379

Dok.nr.: 330-2015-471198

Åbent

Kompetence:

Beslutningstema

Helhedsplansudvalget orienteres om ændringerne i tidsplanen for arkitektkonkurrencen.

Baggrund

Som følge af, at der ikke er truffet beslutning om muligt nyt navn til campusprojektet er tidsplanen for arkitektkonkurrencen blevet revideret.

Prækvalifikation

EU-annoncering udsendes 23. september 2015

Sidste frist for modtagelse af ansøgninger 23. oktober 2015

Vurdering af ansøgninger 26. oktober til 6. november 2015

Politisk beslutning om hvem der skal inviteres 30. november 2015

Besked til deltagerne 4. december 2015

Fagdommere vælges 7.-31. december 2015

Konkurrenceperiode

Udsendelse af materialet til deltaerne 8. januar 2016

Besigtelsesmøde med deltagerne ultimo januar 2016

Sidste frist for indsendelse af forslag medio april 2016

Bedømmelse af forslagene april-maj 2016

Offentliggørelse medio juni 2016

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

En arkitektkonkurrence i relation til Campus Slagelse er et omfattende projekt og har derfor konsekvenser for stort set alle andre udvalg i større eller mindre grad.

Indstilling

Centerchefen for Vækst og plan indstiller,

1. at Orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 23. september 2015:

Fraværende: Michael Gram (Udenfor partierne)

Udvalget har taget orienteringen til efterretning.

Punkt 3: Navn og visuel identitet til campusprojektet (B)

Bilag

bilag 1 - baggrund for navne og kombinationer.pdf

bilag 2 - tidsplan for navn og visuel identitet.docx

Navn og visuel identitet til campusprojektet (B)

Sagsfremstilling

3. Navn og visuel identitet til campusprojektet (B)

Sagsnr.: 330-2015-35131

Dok.nr.: 330-2015-471371

Åbent

Kompetence: § 17 stk. 4 – Helhedsplanudvalget (Campus)

Beslutningstema

Helhedsplanudvalget orienteres om revideret tidsplan for udvikling af navn og visuel identitet til camprojektet, og skal beslutte hvilket navn, der skal arbejdes videre med som nyt navn til campusprojektet. På mødet præsenteres Udvalget for anbefalingen til nyt navn fra Styregruppemødet den 16. september 2015. Bylivs koordinator Anna Ingemann Jensen præsenterer sagen på begge møder.

Baggrund

Den 25. august 2015 blev Helhedsplanudvalg præsenteret for fire bud på nyt navn til campusprojektet. Navnebudene tog udgangspunkt i retningen "beliggenhed" som Udvalget havde vedtaget før sommerferien. På mødet blev det besluttet, at drøfte navnebudene med uddannelserne på Fællesmødet d. 26. august 2015.

På Fællesmødet blev det besluttet, at der skal udarbejdes nye bud på navne, der tager afsæt i navnet "S:LAB" og med samarbejdet mellem uddannelser, erhvervsliv og offentlige institutioner som retning og kernefortælling.

På den baggrund har rådgiverne DKPunchline udarbejdet en række forslag på navnets bestanddele. Udvalget kan herefter sammensætte navnet ud fra disse bestanddele.

Rådgiver anbefaler, at navnet bygges op af tre bestanddele:

- Grundstammen (navnets essens og overskrift)
- Stedsbenævelse (indgår i overskriften)
- Underoverskrift

Helhedsplanudvalget skal som minimum tage stilling til navnets grundstamme, og hvorvidt denne skal suppleres af en stedsbenævelse i selve overskriften.

Baggrund for kombinationsmuligheder kan ses i bilag 1.

Navnebud - Grundstammer

Trion

'Tri' referer til tallet tre og til begrebet Triple Helix. Begrebet beskriver innovative samarbejder mellem uddannelser, erhvervsliv og offentlige institutioner, hvor egenskaber fra de tre samfundssfærer sættes i spil i udvikling af nye og innovative idéer, produkter og steder.

Sidste stavelse '-on' er en stedsbetegnelse, der blandt andet er kendt fra det antikke Grækenland. Samlet set indikerer navnet, at der er tale om et konkret sted, hvor tre samfundssfærer mødes.

Navnets styrke er, at det rummer alle dimensioner i området: erhvervsliv, uddannelser og byfunktioner. Navnet er unikt – men minder om Ideon (forskerpark i Lund, Sverige). Navnet kan fungere på dansk og engelsk.

Navnets svagheder er, kan virke for akademisk og dermed ekskluderende pga. af den ophøjede reference i '-on'. Navnet er heller ikke selvklarende, men kræver en understøttende underoverskrift og/eller stedsbenævelse.

Trigon

'Trigon' betyder trekant og refererer til campusområdet som et sted, hvor uddannelser, erhvervsliv og offentlige institutioner mødes. 'Tri' referer samtidig til Triple Helix-begrebet, og signalerer dermed, at der er tale om et sted, der blander uddannelser, erhvervsliv og offentlige institutioner

Navnets styrker er, at det rummer alle dimensioner i campusområdet: erhvervsliv, uddannelser og byfunktioner. Det er unikt og kan fungere på både dansk og engelsk.

Navnets svagheder er, at det ikke er selvforklarende, men kræver en understøttende underoverskrift og/eller stedsbenævelse.

S:LAB

'S' refererer til Slagelse og 'LAB' til laboratorium, som signalerer at campusområdet er et sted, hvor der eksperimenteres og udvikles nye og innovative samarbejder og løsninger.

Navnets styrker er, at det signalerer innovation, vovemod og nysgerrighed. Det har en tydelig reference til Slagelse i selve grundstammen med 'S'et. Navnet er unikt - men ligger i tråd med navne som "InnoLab", "EduLab" osv.

Navnets svagheder er, at kan blive til "Slap", når det udtales på dansk og dermed give en negativ konnotation.

Navnet kan samtidig virke ekskluderende, da laboratoriet traditionelt opfattes som forbeholdt videnskabsfolk. Navnet er ikke selvforklarende, men kræver en understøttende underoverskrift.

Co-LAB

'Co-' refererer til begreberne 'co-location', 'co-creation', 'colaboration' og 'cooperation'. 'Co' signalerer dermed at campusområdet er et sted, der bygger på samarbejde, samskabelse og synergi. 'LAB' signalerer at det sker i et eksperimenterende og nytænkende miljø.

Navnets styrker er, at det signalerer samarbejde, innovation og åbenhed. Det er unikt – men ligger sig også i tråd med navne som "InnoLab", "EduLab" osv.

Navnets svagheder er, at det kan komme til at lyde mærkeligt, når det udtales på dansk. Navnet er heller ikke selvforklarende, men kræver en understøttende underoverskrift og/eller stedsbenævelse.

Stedsbenævnelser

Ved at integrere en stedsbenævelse i navnets overskrift kan det enten tydeliggøres, at der er tale om en samlet bydel og ikke blot et byggeri, eller hvor dette sted befinder sig geografisk.

-
Generelle

- City
- Center
- Zone
- Station

.

Geografiske

- Vestsjælland
- Storebælt
- Slagelse

Underoverskrifter

Underoverskriften vil spille en afgørende rolle i den første tid, hvor navnet skal udbredes og etableres.

Underoverskriften er med til at forklare navnet, og kan sætte en ramme for navnet. Valget af underoverskrift afhænger selvfølgelig af, hvilket navn det skal understøtte.

Viden og vækst

- Vestsjællands videns- og vækstcenter
- Slagelse Videnpark/Videnby
- Vi skaber viden og vækst
- Viden er vækst

Laboratorium

- Slagelse viden- og læringslaboratorium
- Videnlaboratorium Vestsjælland
- Laboratorium for viden og vækst
- Læringsmiljø Slagelse
- LAB: Learning - Accommodation- Business

Triple Helix

- Uddannelse – Forskning - Iværksætter. Innovation.
- Sammen om uddannelse og udvikling

Tidsplan:

Forventet aflevering af visuel identitet er den 10. december 2015 såfremt at Udvalget træffer beslutning om hvilket navn, der skal arbejdes videre med d.d.

Udvalg og styregruppe orienteres løbende om udviklingen af navn, logo og den visuelle identitet henover efterår/vinter. Se uddybet tidsplan i bilag 2.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

Handlemuligheder

Helhedsplanudvalget kan beslutte:

- 1) At der arbejdes videre med et navn, der sammensættes blandt de præsenterede bud til campusprojektet
- 2) At der skal udvikles andre bud på navn til campusprojektet med den konsekvens, at aflevering af den samlede visuelle identitet og andre delprojekter forsinkes
- 3) At "Campus Slagelse" fastholdes som navn til campusprojektet

Vurdering

Administrationen vurderer, at de præsenterede bud giver mulighed for at sammensætte et navn, der både rummer en stærk vision og en klar forståelse af hvad, det drejer sig om og hvor, det foregår. At finde et nyt navn handler om at finde projektets kernefortælling. Med fortællingen om et campus, som et sted, hvor uddannelser, erhvervsliv og offentlige funktioner mødes, skabes et godt afsæt for branding og udvikling af området.

I visionen og masterplanen for campusområdet er kombinationen af uddannelses-, erhvervs- og offentlige funktioner det bærende træk. Slagelse har den komparative fordel at campusområdet ligger midt i byen og den plads og eksisterende bygningsmasse til at udvikle sig til et integreret og multifunktionelt bycampus. Undersøgelser viser, at den type campusområde er langt mere attraktiv for studerende, forskere og erhvervsliv end monofunktionelle campusser på barmark, og disse i langt højere grad bidrager positivt til byens liv og gavner lokalsamfundet.

Indstilling

Centerchefen for Vækst og Plan indstiller,

1. at Helhedsplanudvalget beslutter hvilken navnekombination blandt de præsenterede, der skal arbejdes videre med som nyt navn til campusprojektet.
2. at Helhedsplanudvalget tager tidsplanen til efterretning.

Bilag

- | | |
|-----------------|--|
| 330-2015-471893 | bilag 1 - baggrund for navne og kombinationer.pdf |
| 330-2015-471883 | bilag 2 - tidsplan for navn og visuel identitet.docx |

Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 23. september 2015:

Fraværende: Michael Gram (Udenfor partierne)

Ad. 1) - Udvalget pegede ikke på en specifik navnekombination, men ønsker at se nogle flere navnebud eller kombinationsmuligheder før der træffes endelig beslutning.

Ad. 2) - Udvalget har taget tidsplanen til efterretning

Punkt 4: DSB-arealet vest for Godsbanebygningen (B)

DSB-arealet vest for Godsbanebygningen (B)

Sagsfremstilling

4. DSB-arealet vest for Godsbanebygningen (B)

Sagsnr.: 330-2014-4989

Dok.nr.: 330-2015-485020

Åbent

Kompetence: § 17 stk. 4 – Helhedsplanudvalget (Campus)

Beslutningstema

Orientering om resultatet af de supplerende miljøundersøgelser samt drøftelse og beslutning om det videre forløb.

Baggrund

På det seneste møde i udvalget den 25. august 2015 blev det besluttet at anbefale et køb dog under forudsætning af at de supplerende miljøundersøgelser og prissætning viser at en oprensning kan gennemføres for maksimalt 4 mio. kr. som er det beløb DSB har anført i deres fremsatte købstilbud.

De supplerende undersøgelser foretaget af Dansk Miljø Rådgivning A/S er afsluttet, og der foreligger en skriftlig tilbagemelding som er blevet vurderet i samråd med Kommunens Miljøafdeling.

Den konstaterede forurening er miljømæssigt ikke alvorlig med forbehold for enkelte hotspot områder som bør undersøges nærmere. Typen af forureningen – primært slagger – og den spredning som den ligger med er en udfordring, og vil medføre ekstra udgifter hvis den skal fjernes. Alternativet til en bortskaffelse er at det kommende byggeri skal pælefunderes med selv bærende etagedæk, og det vil betyde en ekstraudgift i forhold til en almindelig fundering.

Udgiften til ovennævnte tiltag vurderes at vil overstige de 4 mio. kr.

I henhold til Masterplanen forventes der kun få overfladeparkeringer på DSB-arealet. Muligheden for etablering af parkeringskælder er til stede, men det vil medføre ekstraudgifter for bortskaffelse af forurenede jord.

På de områder som ikke bebygges er det forsvarligt at etablere veje og parkering over på områder med slagger, men der skal påføres en ½ meter stabilgrus under befæstede arealer og en ½ meter ren jord på de grønne områder.

Administrationen har indledningsvis orienteret DSB Ejendomme om resultatet af de supplerende miljøundersøgelser, og DSB Ejendomme vil gerne have mulighed for at vurdere undersøgelserne, og herefter afholde et møde med henblik på at revurdere det fremsatte købstilbud.

Det vil også give os mulighed for at anmode om fristforlængelse for svar på købstilbud som pt. er den 1. oktober 2015.

Handlemuligheder

Udvalget kan:

1. Vælge at købe arealet, og selv afholde omkostningerne til oprensning.
2. Vælge at forhandle ny pris på baggrund af de dokumenterede forhold.

Vurdering

Administrationen vurderer at det vil være realistisk at nedbringe købsprisen på baggrund af de fremlagte miljøanalyser. En hver anden køber vil blive mødet med samme krav om oprensning m.v.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at Udvalget vælger handlemulighed 2, og giver administrationen mandat til at forhandle ny pris.

Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 23. september 2015:

Fraværende: Michael Gram (Udenfor partierne)

Udvalget besluttede, at give administrationen mandat til at forhandle ny pris.