

REFERAT Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget (2014-2017) d. 04-05-2015

Mødedato Mandag d. 04. maj 2015 kl. 13:00

Mødested Mødelokale nr. 226, Slagelse Rådhus

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (B).....	3
Orientering fra centercheferne (O).....	5
Endelig vedtagelse af rammelokalplan 1111, Tidselbjerget samt Kommuneplantillæg nr. 10 til Kom	7
Endelig vedtagelse af Lokalplan nr. 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 for dagligvarebutik på hjør	11
Endelig vedtagelse af Lokalplan 1132 - Dagligvarebutik på Skovsøviadukten, Slagelse - samt Kom	14
Endelig vedtagelse af lokalplan 1138, for ejendom til centerformål, hjørnet Rosengade/ Stenstuega	17
Stillinge Strand - Ekspropriation - Kloakering af sommerhusområdet (B).....	20
Byggesagsgebyrer 2016 (B).....	23
Budgetopfølgning ultimo marts 2015 - EPM (B).....	27
Budget 2016-19 Fagudvalgsbehandling af budgetforslag (D).....	30
Principper for revision af vandløbsregulativer (B).....	33
Statusmøder mellem Slagelse Kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S (B).....	39
Pressemeddelelser (B).....	42
Eventuelt (B).....	44
Lukket: Behandling af sag om ejendom beliggende på Lundbyvej, Slagelse (B).....	46
Lukket: Behandling af sag om ejendom beliggende på Fruegade 5A, Slagelse (B).....	47

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)

Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsfremstilling

1. Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-192367

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Godkendelse af dagsorden.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan samt Teknik og Miljø indstiller,

1. at dagsordenen godkendes.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Godkendt.

Punkt 2: Orientering fra centercheferne (O)

Bilag

Afgørelser_fra_andre_instanser 17.04.2015.docx

Mails_til_EPM_04.05.15.docx

EPM Aarshjul2015 - maj - dec.pdf

Lokalplanoversigt_maj_pol.pdf

Orientering fra centercheferne (O)

Sagsfremstilling

2. Orientering fra centercheferne (O)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-192383

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Milhøudvalget

Beslutningstema

Orientering fra centercheferne om:

- Afgørelser fra andre instanser
- Særlige sager/mails udsendt til udvalget
- Årshjul for den kommende tids aktiviteter
- Status lokalplaner

Baggrund

Centerchef for Teknik og Miljø giver orientering om:

.

Centerchef for Vækst og Plan giver orientering om:

.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan samt Teknik og Miljø indstiller,

1. at orienteringen tages til efterretning.

Bilag

330-2015-192490 Afgørelser_fra_andre_instanser 17.04.2015.docx

330-2015-192523 Mails_til_EPM_04.05.15.docx

330-2015-192642 EPM Aarshjul2015 - maj - dec.pdf

330-2015-209118 Lokalplanoversigt_maj_pol.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Følgende punkter blev drøftet / der blev orienteret om:

Henvendelse vedrørende Sericolgrunden

Vandplaner, spildevandsplan og tidsplan for vedtagelse af vandhandleplaner

Blå flag

Møde med SK Forsyning og evt. ny dato

Der efterlyses en status udstillingscenter Storebælt

Der ønskes en orientering om §17 stk.4 udvalget, Korsør møder havet.

Bil på Tårnborgvej

Punkt 3: Endelig vedtagelse af rammelokalplan 1111, Tidselbjerget samt Kommuneplantillæg nr. 10 til Kommuneplan 2013 (B)

Bilag

LP1111 Lokalplan Endelig.pdf

LP1111 Kommuneplantillæg10

LP1111 Hvidbog

Endelig vedtagelse af rammelokalplan 1111, Tidselbjerget samt Kommuneplantillæg nr. 10 til Kommuneplan 2013 (B)

Sagsfremstilling

3. Endelig vedtagelse af rammelokalplan 1111, Tidselbjerget samt Kommuneplantillæg nr. 10 til Kommuneplan 2013 (B)

Sagsnr.: 330-2011-276455

Dok.nr.: 330-2015-199426

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til, om hvidbogen for offentlighedsfasen skal godkendes. Samtidig skal byrådet beslutte, om selve Lokalplan 1111 og Kommuneplantillæg nr. 10 til Kommuneplan 2013 skal vedtages endeligt.

Baggrund

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget vedtog på mødet den 2. juni 2014 visionsplanen for Tidselbjerget. Samtidig godkendte udvalget igangsættelsen af lokalplanarbejdet. Der blev udarbejdet et lokalplanforslag med tilhørende kommuneplantillæg samt miljøscreening, der blev godkendt af byrådet på mødet den 25. august 2014.

Planforslaget var i offentlig høring i perioden fra den 30. august 2014 til den 26. oktober 2014. Der blev desuden afholdt et orienteringsmøde på Slagelse Bibliotek den 30. september. I løbet af høringsperioden modtog Slagelse Kommune 10 bemærkninger til forslaget. De er samlet i hvidbogen, der indgår som bilag til sagsfremstillingen.

Heraf fremgår det, at der har været (flere) bemærkninger til trafikbetjeningen af området, ønsker om regulering af delområders udstrækning, ønsker om bevaring af biavlernes område, bemærkninger til forhold omkring varmforsyning og kloakering, ønsker om at løse problemer på Kierulffsvej samt udtrykt bekymring for udledning af regnvand mod Gudum Skovse Å.

Som det fremgår af hvidbogen, har Center for Vækst og Plan behandlet bemærkningerne, og har imødekommet flere af dem gennem dels dialog med borgere, dels ved at indarbejde ændringer i den endelige lokalplan, vedhæftet som bilag.

Samlet set vurderer Center for Vækst og Plan, at ændringerne af lokalplanen er af en sådan karakter, at det ikke vil udløse en ny høringsfase.

På den baggrund fremsendes hvidbogen til godkendelse sammen med Lokalplan 1111 med tilhørende kommuneplantillæg. Det vil give mulighed for, at det ca. 450.000 m² store areal kan byudvikles til boligformål (400-500 boliger) med tilhørende rekreative arealer og fællesfaciliteter. Det er sigtet, at den fremtidige udvikling inden for området overholder byrådets vision:

Slagelse Kommune vil i en periode over 20-25 år udvikle Tidselbjerget; en ny og unik bydel med plads til 400-500 boliger, der bindes sammen af et grønt, rekreativt strøg, og hvor bæredygtighed er tænkt mest muligt ind i flest mulige projekter.

Det skal understreges, at Lokalplan 1111 er en rammelokalplan. Det betyder, at den udstikker en ramme for den mere detaljerede planlægning i området, men at den ikke i sig selv giver ret til at bygge. I takt med at området ønskes udviklet, skal der således udarbejdes egentlige projektlokalplaner, der præciserer udformningen af de enkelte delområder. Der skal desuden udarbejdes et bæredygtighedskatalog til inspiration og information for grundejere, bygherrer og rådgivere. Der er allerede nu interesse for at bygge i området, hvorfor der er taget initiativ til en afklaring af byggemodningsprojektet.

Retligt grundlag

Lokalplaner reguleres gennem Planlovens kapitel 5. Kommuneplantillæg tilvejebringes efter Planlovens § 23c.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at godkende hvidbogen og samtidig vedtage Lokalplan 1111 og Kommuneplantillæg nr. 10 endeligt. Herved skabes mulighed for at igangsætte detaljerede projektlokalplaner, der potentielt kan skabe en ny bydel med bæredygtige boliger.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge ikke at godkende hvidbogen og afstå fra at vedtage Lokalplan 1111 og Kommuneplantillæg nr. 10. Det vil betyde, at det alene er kommuneplanens rammer, der kan regulere anvendelsen af området, og der vil ikke kunne etableres nye, samlede bebyggelser.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har mulighed for at foretage mindre ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse. Såfremt evt. ændringer resulterer i en væsentligt ændret lokalplan i forhold til det oprindelige lokalplanforslag der har været i høring, skal der foretages en ny 8 ugers høring, da der reelt er tale om et nyt planforslag.

Vurdering

Arbejdet med Lokalplan 1111 har været omfattende, og mange muligheder er undervejs blevet belyst. Det har resulteret i et plangrundlag, der – hvis det vedtages – kan sikre, at Slagelse Kommune kan tilbyde attraktive grunde til ny, innovativ og bæredygtig boligudvikling.

Center for Vækst og Plan anbefaler, at hvidbogen godkendes, og at udvalget vedtager Lokalplan 1111 og Kommuneplantillæg nr. 10 endeligt.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Sagen har ingen direkte konsekvenser for andre udvalg, men indholdet kan – med sit bæredygtighedsaspekt – have relevans for § 17, stk. 4 udvalget 'Grøn Fornuft'.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. **at** hvidbogen til Lokalplan nr. 1111 med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 10 godkendes,
2. **at** Lokalplan nr. 1111 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 10 vedtages endeligt med de ændringer, som fremgår af hvidbogen, og som nu er indarbejdet i lokalplanen og kommuneplantillægget,
3. **at** sagen sendes videre til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Bilag

330-2015-199355	LP1111 Lokalplan Endelig.pdf
330-2015-199350	LP1111 Kommuneplantillæg10
330-2015-199342	LP1111 Hvidbog

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Anbefales.

Punkt 4: Endelig vedtagelse af Lokalplan nr. 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 for dagligvarebutik på hjørnet af Ndr. Ringgade og Valbyvej (B)

Bilag

LP nr. 1130 og KP tillæg nr. 16 til endelig vedtagelse.pdf

LP 1130 hvidbog og indsigelse.pdf

Endelig vedtagelse af Lokalplan nr. 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 for dagligvarebutik på hjørnet af Ndr. Ringgade og Valbyvej (B)

Sagsfremstilling

4. Endelig vedtagelse af Lokalplan nr. 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 for dagligvarebutik på hjørnet af Ndr. Ringgade og Valbyvej (B)

Sagsnr.: 330-2014-51320

Dok.nr.: 330-2015-199085

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til, om Lokalplan nr. 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 for dagligvarebutik på hjørnet af Ndr. Ringgade og Valbyvej skal vedtages endeligt.

Baggrund

Byrådet besluttede på mødet den 26. januar 2015, at forslag til Lokalplan nr. 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 samt miljøvurdering skulle vedtages til fremlæggelse i 8 ugers offentlig høring. Et mindretal bestående af (Ø) (i alt 2) stemte imod.

Lokalplanforslaget skaber grundlag for opførelse af en ny og større dagligvarebutik på hjørnet af Ndr. Ringgade og Valbyvej i Slagelse Nordby. Butikkens størrelse er 1300 m².

Forslag til lokalplan nr. 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 samt miljøvurdering har været fremlagt i offentlig høring i perioden den 30. januar 2015 til den 30. marts 2015.

I høringsperioden kom der 1 bemærkning fra Andelsboligforeningen Ndr. Ringgade 26-30. Indsigelsen drejer sig om, andelsboligforeningens ønske om at der skal opføres et hegn i skel mod boligforeningens ejendom.

Andelsboligforeningens kommentarer til forslagene er behandlet i vedlagte hvidbog. Kommentarerne giver anledning til følgende ændringer:

- Lokalplanen giver mulighed for et hegn i skel mod andelsboligforeningens ejendom.

Retligt grundlag

Lokalplanlægning reguleres gennem Planlovens kapitel 5.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har nu mulighed for at anbefale Byrådet, at Lokalplan 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 vedtages endeligt.

Udvalget har også mulighed for at forkaste forslagene. I så fald vil området ikke kunne bebygges.

Vurdering

Center for Vækst og Plan anbefaler, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget godkender hvidbogen og indstiller Lokalplan nr. 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 til endelig godkendelse i Byrådet.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. **at** hvidbogen til Lokalplan nr. 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 godkendes,
2. **at** Lokalplan nr. 1130 og Kommuneplantillæg nr. 16 vedtages med de foreslåede ændringer.
3. **at** sagen sendes videre til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Bilag

330-2015-199328	LP nr. 1130 og KP tillæg nr. 16 til endelig vedtagelse.pdf
330-2015-201900	LP 1130 hvidbog og indsigelse.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Anbefales.

Punkt 5: Endelig vedtagelse af Lokalplan 1132 - Dagligvarebutik på Skovsøviadukten, Slagelse - samt Kommuneplantillæg nr. 13 til Kommuneplan 2013 (B)

Bilag

Lokalplan 1132 - Dagligvarebutik på Skovsøviadukten, Slagelse - samt Kommuneplantillæg nr. 13 til Slagelse Kommuneplan 2013.pdf

Hvidbog - Lokalplan 1132

Endelig vedtagelse af Lokalplan 1132 - Dagligvarebutik på Skovsøviadukten, Slagelse - samt Kommuneplantillæg nr. 13 til Kommuneplan 2013 (B)

Sagsfremstilling

5. Endelig vedtagelse af Lokalplan 1132 - Dagligvarebutik på Skovsøviadukten, Slagelse - samt Kommuneplantillæg nr. 13 til Kommuneplan 2013 (B)

Sagsnr.: 330-2013-50451

Dok.nr.: 330-2015-185019

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til, om hvidbogen for offentlighedsfasen kan godkendes, og om Lokalplan 1132 – Dagligvarebutik på Skovsøviadukten, Slagelse – samt Kommuneplantillæg nr. 13 til Kommuneplan 2013 skal vedtages endeligt.

Baggrund

I august 2014 blev der, efter anmodning fra bygherre, truffet beslutning om at udarbejde en ny lokalplan for en dagligvarebutik på Skovsøviadukten 1, 4200 Slagelse. Projektet omfatter matr. nr. 18dm samt en del af 18i, Skovsø, Slagelse Jorder.

Ejendommen anvendes i dag til værksted, bilsalg og parkering i forbindelse med bilsalg. Ved realiseringen af projektet vil en del af parkeringen til bilsalg i stedet blive anvendt til den nye dagligvarebutik.

Skovsøviadukten 1 ligger i et område, der er udlagt til erhvervsformål i kommuneplanen. Denne anvendelse giver ikke mulighed for at etablere en dagligvarebutik. Derfor indeholder forslaget til lokalplanen også et forslag til kommuneplantillæg nr. 13, som ændrer anvendelsen til "Centerformål" og mere specifikt "Område til butikformål". Dermed gives der mulighed for at udarbejde en ny lokalplan til dagligvarebutikker.

Planforslaget har været i offentlig høring i perioden fra den 30. januar 2015 til den 27. marts 2015. Der er modtaget 1 høringssvar i den offentlige høring. Høringssvaret indeholder bemærkning om, at planforslaget mangler redegørelse for, at oplandet til dagligvarebutikken er tilstrækkeligt, og redegørelse for placering af dagligvarebutikken i henhold til ICP-rapporten (detalhandelsanalysen)

Der er yderligere modtaget et høringssvar fra Museum Vestsjælland, som ikke har bemærkninger til lokalplanen. Museet anbefaler blot at indhente en udtalelse i henhold til Museumslovens § 25 forud for anlægsarbejde på arealet, da der kan være arkæologiske interesser på området.

Alle høringssvar er samlet i en hvidbog (bilag 2), hvor kommentarer og indstilling fra Center for Vækst og Plan også fremgår. Den endelige Lokalplan 1132 samt Kommuneplantillæg nr. 13 fremgår af bilag 1. Høringssvarene har ikke ført til ændringer i lokalplanen eller kommuneplantillægget.

Retligt grundlag

Lokalplaner reguleres gennem Planlovens kapitel 5.

Kommuneplantillæg tilvejebringes efter Planlovens § 23c.

Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at vedtage Lokalplan 1132 og Kommuneplantillæg nr. 13 endeligt. Herved skabes mulighed for at opføre en ny dagligvarebutik på Skovsøviadukten 1 i Slagelse.

Byrådet kan vælge ikke at vedtage Lokalplan 1132 og Kommuneplantillæg nr. 13. Det vil betyde, at eksisterende Lokalplan 100 for et erhvervsområde ved Skovsø Vest fortsat vil være gældende for ejendommen, og det vil ikke

være muligt at opføre en dagligvarebutik i området.

Byrådet har mulighed for at foretage mindre ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse. Såfremt evt. ændringer resulterer i en væsentligt ændret lokalplan i forhold til det oprindelige lokalplanforslag, der har været i høring, skal der foretages en ny 8 ugers høring, da der reelt er tale om et nyt planforslag.

Vurdering

Center for Vækst og Plan anbefaler at vedtage lokalplanen og kommuneplantillægget for en dagligvarebutik på Skovsøviadukten endeligt, så plangrundlaget for detailhandelsservice for boligområder i Slagelse syd og sydvest samt evt. nye områder i forbindelse med kommuneplanens udlæg til boliger nordøst for lokalplanområdet muliggøres.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. **at** hvidbogen til Lokalplan 1132 med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 13 godkendes
2. **at** Lokalplan 1132 med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 13 vedtages endeligt
3. **at** sagen sendes videre til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Bilag

330-2015-201852	Lokalplan 1132 - Dagligvarebutik på Skovsøviadukten, Slagelse - samt Kommuneplantillæg nr. 13 til Slagelse Kommuneplan 2013.pdf
330-2015-201581	Hvidbog - Lokalplan 1132

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Anbefales.

Flemming Erichsen (A) og Ali Yavuz (A) stemte imod.

Punkt 6: Endelig vedtagelse af lokalplan 1138, for ejendom til centerformål, hjørnet Rosengade/ Stenstuegade, Slagelse (B)

Bilag

Lokalplan 1138 endelig.

Hvidbog lokalplan 1138.

Endelig vedtagelse af lokalplan 1138, for ejendom til centerformål, hjørnet Rosengade/ Stenstuegade, Slagelse (B)

Sagsfremstilling

6. Endelig vedtagelse af lokalplan 1138, for ejendom til centerformål, hjørnet Rosengade/ Stenstuegade, Slagelse (B)

Sagsnr.: 330-2014-67989

Dok.nr.: 330-2015-161285

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Der skal træffes beslutning om endelig vedtagelse af lokalplan 1138, Ejendom til centerformål hjørnet Rosengade/ Stenstuegade i Slagelse.

Baggrund

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget godkendte på mødet den 6. oktober 2014 et projektforslag til en facaderenovering af den tidligere amtscentral på hjørnet Rosengade/ Stenstuegade i Slagelse, som grundlag for at igangsætte udarbejdelse af ny lokalplan for ejendommen.

Plan- og Byggeudvalg besluttede den 25. september 2013 at imødekomme et ønske om at igangsætte ny lokalplan for den tomme centralt beliggende ejendom med det formål at muliggøre, at der kunne etableres en bank i stueetagen ud mod Rosengade. Dette under forudsætning af, at bygningsfacaden blev renoveret, så den vil fremstå mere tidssvarende, transparent og i harmoni med omgivelserne.

Da ejendommen er omfattet af lokalplan 1093, som har til formål at hindre nyetablering og udvidelse af eksisterende kontor- og servicevirksomheder (herunder bankvirksomhed) i stueetagen ud mod de centrale strøggader, er der udarbejdet et nyt lokalplanforslag. I lokalplanen fastlægges bebyggelsesregulerende og arkitektoniske bestemmelser og området udlægges til centerformål, som muliggør bankvirksomhed i stueetagen.

Lokalplanforslaget har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 30. januar til den 27. marts 2015.

Der er modtaget 2 indsigelser/ bemærkninger i høringsperioden, som handler om:

1. Sct. Mikkels Sogns Menighedsråd, som er tilfreds med, at trafik til den nyindrettede bygning sker via Rosengården. Man gør opmærksom på, at der parkeres ulovligt på Kirkepladsen, og man frygter, at ny anvendelse af den gamle amtscentral vil få flere til at parkere ulovligt.
2. Jan Simmelhag gør indsigelser mod lokalplanforslaget, som muliggør etablering af bank i ejendommens stueetage. Mener at lokalplanforslaget bør sættes i bero, til der findes en god anvendelse af bygningen, som skaber liv i bybilledet.

Begge høringssvar er samlet i en hvidbog (bilag 2), hvor kommentarer og indstilling fra Center for Vækst og Plan også fremgår. Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i lokalplanen.

Retligt grundlag

Lokalplanlægning reguleres gennem Planlovens kapitel 5.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har nu mulighed for at anbefale Byrådet, at lokalplan 1138 vedtages endeligt. Det er også muligt at forkaste planforslaget, så vil lokalplan 1093 fortsat være gældende for ejendommen. Den svarer dog ikke til ansøgerens ønske om at kunne etablere en bank ud mod Rosengade.

Vurdering

Center for Vækst og Plan anbefaler, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget godkender hvidbogen og indstiller lokalplan 1138 til endelig godkendelse i Byrådet.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. **at** hvidbogen til lokalplan 1138 godkendes,
2. **at** lokalplan 1138 vedtages endeligt,
3. **at** sagen sendes videre til behandling i Økonomiudvalg og Byråd.

Bilag

330-2015-192285	Lokalplan 1138 endelig.
330-2015-192162	Hvidbog lokalplan 1138.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Anbefales.

Flemming Erichsen (A) og Ali Yavuz (A) stemte imod.

Punkt 7: Stillinge Strand - Ekspropriation - Kloakering af sommerhusområdet (B)

Bilag

Åstedsprotokoller.pdf

Stillinge Strand - Ekspropriation - Kloakering af sommerhusområdet (B)

Sagsfremstilling

7. Stillinge Strand - Ekspropriation - Kloakering af sommerhusområdet (B)

Sagsnr.: 330-2014-82901

Dok.nr.: 330-2015-187106

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Der skal træffes beslutning om ekspropriation og servitutter på 3 ejendomme i forbindelse med kloakering af sommerhusområdet ved Stillinge Strand.

Baggrund

I forbindelse med kloakeringsprojektet ved Stillinge Strand er der den 6. marts 2015 afholdt åstedsforretninger som forberedelse til ekspropriation på 3 ejendomme. Projektet gennemføres på baggrund af eksisterende spildevandsplan 2010-2020 for Slagelse Kommune.

Som repræsentant for Slagelse kommune deltog Knud Vincent (V) i åstedsforretningerne.

Under åstedsforretningerne blev der indgået aftaler om placering af pumpebrønde og ledninger, samt skelbrønde og el-forsyning til pumperne. Aftalerne er indarbejdet i det reviderede projekt og ekspropriationsmateriale med forbehold for, at Byrådet træffer afgørelse om ekspropriation.

Ved åstedsforretningerne blev der endvidere afgivet skriftlige erstatningstilbud. Ethvert forlig med lodsejerne vil være under forudsætning af Byrådets godkendelse og beslutning om ekspropriation. Derefter har lodsejere, der endnu ikke har accepteret erstatningstilbuddet, en frist på 8 uger til at acceptere tilbuddet. Hvis der mellem disse lodsejere og SK Forsyning ikke indgås et forlig inden for denne 8 ugers periode, så vil sagen gå videre til en taksationskommission.

Der er udarbejdet et detailprojekt, som er klar til at blive udbudt. Hvis Byrådet godkender og træffer beslutning om ekspropriation, vil anlægsarbejdet kunne påbegyndes maj 2015 og afsluttes ultimo 2017.

Det bemærkes, at der reelt er indgået frivillige aftaler med de 3 grundejere om placering af pumpebrønde m.m. SK Forsyning har dog af hensyn til sikring af servitutter ønsket, at aftalerne gennemføres som ekspropriationer.

Der er ikke indkommet bemærkninger til åstedsprotokollerne, som er taget til efterretning. Åstedsprotokollerne er vedlagt som bilag.

Retligt grundlag

Ekspropriationerne foretages med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens § 58.

Handlemuligheder

Byrådet kan beslutte om der skal eksproprieres, eller om der ikke skal eksproprieres.

Vurdering

Center for Teknik og Miljø anbefaler, at det besluttet, at ekspropriationerne gennemføres.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

SK Forsyning A/S afholder alle udgifter.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det anbefales over for Byrådet

1. **at** der træffes beslutning om ekspropriation
2. **at** de under åstedsforsretningerne truffne aftaler tages til efterretning

Bilag

330-2015-193687

Åstedspokokoller.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Anbefales.

Punkt 8: Byggesagsgebyrer 2016 (B)

Byggesagsgebyrer 2016 (B)

Sagsfremstilling

8. Byggesagsgebyrer 2016 (B)

Sagsnr.: 330-2012-33701

Dok.nr.: 330-2015-186574

Åbent

Kompetence: Økonomiudvalget

Beslutningstema

Der skal træffes beslutning om takster for byggesagsbehandling i 2016 i Slagelse Kommune.

Baggrund

Byrådet har med vedtagelsen af budget 2015-2018 besluttet at fjerne betalingen for behandlingen af byggesager for erhvervsbyggeri i 2015. Efterfølgende har Byrådet 24. november 2014 besluttet helt at fratage gebyrer for byggesagsbehandling.

Friholdelse for gebyrer på byggesager er kun vedtaget for budgetår 2015. Det vil sige, at der nu for 2016-2019 skal tages stilling til, om byggesagerne fortsat skal være vederlagsfrie.

Hvis der skal være gebyr for byggesager i 2016, skal gebyrets størrelse fastsættes. Byggeloven blev fra 1. januar ændret, så kommunerne ikke som tidligere må have et fast gebyr, men i stedet skal opkræve et gebyr efter tidsforbrug til sagsbehandlingen. Carporte, garager, udhuse og lignende småbygninger, der ikke kræver en byggetilladelse, er dog undtaget fra kravet om regning efter tidsforbrug, og regningen for disse kan fortsat opkræves på grundlag af et mindre gebyr og/eller en fast pris pr. m². Tilsvarende kan kommunen vælge kun at kræve gebyr på visse typer af byggesager. F.eks. har Solrød, Kalundborg og Sorø kommuner intet gebyr for småbygninger, enfamiliehuse, sommerhuse m.m.

Da langt fra alle arbejdsopgaver i Byggeri-afdelingen kan gebyrpålægges, er der fra starten af 2015 blevet foretaget tidsregistrering i afdelingen. Det er på baggrund heraf muligt at lave et rimeligt overslag på, hvor meget gebyret skal være på, hvis kommunens budget skal overholdes. Det fremgår af Slagelse Kommunes budget for 2016, at den forventede indtægt fra byggesagsgebyrer er fastsat til 3.955.266 kr. Byggesagsbehandlerne kan anslået fakturere 4743 timer om året, og gebyret skal derfor være på 834 kr. per times sagsbehandling, hvis budgettet skal overholdes. Da beregningen kun er baseret på 3 måneders tidsregistrering, er den naturligvis med forbehold for svingninger i årstider og konjunkturer.

En anden metode til at fastlægge gebyrets størrelse kunne være, at basere gebyret efter, hvad andre kommuner har fastsat af gebyr. Hvis man ser på gebyret for de øvrige kommuner i Vestsjælland, der har et gebyr, så er det gennemsnitlige gebyr på ca. 420 kr. per time. Dette ville give en gebyrintægt på anslået 1.992.000 kr. om året.

Af de beregnede 4743 fakturerbare timers sagsbehandling om året er de 2120 timer sager om erhvervsbyggeri og etagebygninger og de 2623 timer er sager om småbygninger og enfamiliehuse m.m. Hvis erhverv og etagebyggeri skal friholdes fra gebyr, som man tidligere har overvejet i Slagelse Kommune, vil man ved en gebyrtakst på kr. 420 per time få en anslået indtægt på 1.101.660 kr. pr. år.

Det skal bemærkes, at kommunerne frit kan vælge, hvor stor en del af deres udgifter til byggesagsbehandlingen, der skal skattefinansieres, og hvor meget der skal finansieres over byggesagsgebyret. Der foreligger ingen konkrete tal for hvor stor en %-del af deres udgifter på området, de øvrige kommuner får dækket, men flere af kommunerne har tidligere udtalt, at det langt fra er alle deres udgifter, der dækkes af gebyret.

Retligt grundlag

Ændring af byggelovens § 28 stk. 1 er sket ved lov nr. 640 af 12.06.2013, som angiver, at gebyrer fra 1. januar 2015 skal opkræves efter tidsforbrug.

Ændring af bygningsreglementet kap. 1.12 er sket ved bekendtgørelse nr. 1383 af 09.12.2013, som fastlægger reglerne for gebyropkrævningen.

Energistyrelsens udkast til gebyrvejledning til kommunerne af 06.01.2014, som er en detaljeret vejledning om reglerne i bygningsreglementet.

Handlemuligheder

Center for Teknik og Miljø har opstillet fire takstmodeller for 2016:

Model 1: Udvalget kan vælge helt at frafalde gebyrer for byggesagsbehandling. Udgifterne til sagsbehandlingen vil i så fald være fuldt skattefinansieret. En fordel ved ikke at opkræve gebyrer er, at der ikke bruges ressourcer på udskrivning af regninger samt på inddrivelse af evt. restancer. Ressourcer vedr. byggesagsbehandling ligger i Center for Teknik og Miljø, og ressourcer til inddrivelse af evt. restancer ligger i Center for Økonomi. De økonomiske konsekvenser ved denne model vil være, at der skal findes finansiering for de hermed mistede gebyrindtægter i 2016 (3.955.266 kr.).

Model 2: Udvalget kan vælge at fastsætte en gebyrtakst på 420 kr. per time. Fordelen ved denne takst er, at den svarer til, hvad de øvrige kommuner i Vestsjælland tager af gebyr. De økonomiske konsekvenser ved denne model vil være, at der skal findes finansiering for de hermed mistede gebyrindtægter i 2016 (1.963.000 kr.)

Model 3: Udvalget kan vælge at fritage erhvervsbyggeri og etagebyggeri for byggesagsgebyr og fastsætte en gebyrtakst på 420 kr. per time for byggesager ved småbygninger, enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse og sommerhuse. Fordelen ved denne takst er, at kommunen virker mere erhvervsvenlig samtidigt med at taksten for øvrigt byggeri svarer til, hvad de øvrige kommuner i Vestsjælland tager af gebyr. De økonomiske konsekvenser ved denne model vil være, at der skal findes finansiering for de hermed mistede gebyrindtægter i 2016 (2.854.000 kr.)

Model 4: Udvalget kan vælge at fastsætte en gebyrtakst på 834 kr. per time. Fordelen ved dette er, at kommunen herved nogenlunde vil overholde budgettet for 2016, og at der derfor ikke skal findes yderligere finansiering. En ulempe ved dette er, at gebyret herved vil være næsten det dobbelte af, hvad man gennemsnitligt har i de øvrige kommuner i Vestsjælland.

Vurdering

Center for Teknik og Miljø vurderer, at model 1, hvor behandlingen af alle byggesager er gratis, vil være nemmest at forstå for borgerne. Denne løsning vil samtidigt give den mindst mulige administration og vil i så høj grad som muligt være med til at fremme erhvervslivet i kommunen.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Hvis byggesagsbehandling helt gøres vederlagsfrit (model 1), og der ikke tilfalder kommunen gebyrindtægter, vil der skulle findes finansiering til dækning af den budgetlagte indtægt i 2016 og overslagsår på 3.955.266 kr.

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2015	2016	2017	2018
Bevillingsønske					
Drift	1.02		3.955	3.955	3.955
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassen			-3.955	-3.955	-3.955

Konsekvenser for andre udvalg

Indtægter for byggesagsgebyrer hører under Økonomiudvalget. Der er i budget 2016 afsat et indtægtsbudget på 3.955.266 kr. for byggesager. Hvis model 1 vælges, skal der findes finansiering til dækning af manglende indtægter for disse sager.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller

1. **at** Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget anbefaler model 1 (vederlagsfri ordning),
2. **at** ordningen træder i kraft den 1. januar 2016,
3. **at** der til budgetlægning 2016-19, afhængig af valgt model, fremsendes et driftsønske, som vil indgå i byrådets samlede prioritering for budget 2016-19

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Model 1 anbefales.

Flemming Erichsen (A) og Ali Yavuz (A) stemte imod.

Punkt 9: Budgetopfølgning ultimo marts 2015 - EPM (B)

Bilag

Bilag 1 - EPM budgetopfølgning 2015 - marts

Budgetopfølgning ultimo marts 2015 - EPM (B)

Sagsfremstilling

9. Budgetopfølgning ultimo marts 2015 - EPM (B)

Sagsnr.: 330-2015-27150

Dok.nr.: 330-2015-182267

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Som led i kommunens samlede opfølgning på budget og forbrug skal fagudvalgene rapportere de økonomiske forhold for deres ansvarsområde ved udgangen af marts 2015.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget godkender budgetopfølgning, som indgår i samlet opfølgning i Økonomiudvalget.

Baggrund

I henhold til budgetopfølgningen forventes udvalget i 2015 at have et samlet mindreforbrug for driftsudgifterne på 3,8 mio. kr. Heraf udgør den skattefinansierede drift 0,3 mio. kr. og den brugerfinansierede drift 3,5 mio. kr. På anlægsudgifterne forventes et mindreforbrug på 9,4 mio. kr. Bilag 1 angiver nærmere specifikation af forbruget. Det bemærkes, at overførsel af mer-/mindreforbrug fra 2014 til 2015, som blev godkendt af Byrådet den 23. marts 2015, er indeholdt i det korrigerede budget.

Politikområde Erhvervsservice

Drift 2015

På driften for Erhvervsservice forventes et mindreforbrug i 2015 på ca. 0,124 mio. kr. Mindre-forbruget vil blive søgt overført til anvendelse i 2016.

Budgettet på området er primært øremærket til køb af konsulenttimer i Slagelse Erhvervscenter A/S, netværksfacilitering samt til udviklingsprojekter (både løbende- og engangsprojekter). Herudover er der "ikke disponerede midler" for ca. 1,6 mio. kr. i form af overførte midler fra tidligere år. Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har endnu ikke taget stilling til anvendelsen.

Politikområde Plan og Byggesager

Drift 2015

På driften for Plan og Byggesager forventes i 2015 et midreforbrug vedr. kommuneplanen på ca. 0,193 mio. kr. Kommuneplanen revideres hvert 4. år og løbende gennem kommuneplantillæg. Der er ikke afsat driftsbudget til opgaven i overslagsårene, hvorfor det er en forudsætning for det videre arbejde, at beløbet bliver overført til efterfølgende år.

Projektpuljen på Plan og Byggesager er i 2015 på samlet 1,8 mio. kr., hvoraf 1,2 mio. kr. er overførte midler fra tidl. år. Puljen anvendes til opgaver i forhold til helhedsplanlægning for kommunens samlede udvikling. Puljen skal dække alle udgifter som varetages af afdelingen for planlægning samt opgaver, som kommunen ikke selv kan varetage (retssager, VVM- og Miljøvurderinger m.m.). Der forventes ingen afvigelser i 2015.

Politikområde Miljø og Natur

Drift 2015

Der forventes ultimo marts ingen afvigelse på driften i forhold til korrigeret budget 2015 på den skattefinansierede område.

På det brugerfinansierede område (Renovationen) forventes et mindreforbrug på 3,5 mio. kr. i forhold til det budgetterede. Der er i 2015 budgetteret med at renovationens tilgodehavende skal nedbringes med 1,3 mio. kr. Ultimo marts forventes renovationens tilgodehavende tværtimod at blive øget med 2,2 mio. kr. Således at tilgodehavendet hos Slagelse kommune pr. 31.12.2015 forventes at udgøre 33,4 mio. kr.

Anlæg 2015

På anlæg forventes et mindreforbrug på 9,4 mio. kr. på Tude å projekterne, idet hele projektet er forsinket på grund af langvarig proces med staten. Beløbet søges overført til 2016 og projekterne forventes færdig i 2017.

Retligt grundlag

Kommunalbestyrelsen skal jf. styrelseslovens § 42 stk. 7 fastsætte og beskrive regler for, hvordan kommunens kasse- og regnskabsvæsen skal indrettes.

I kommunens kasse- og regnskabsregulativ bilag 2 er der fastsat regler om, at der gennemføres 3 årlige budgetopfølgninger pr. ult. marts, juni, og september. Budgetopfølgningerne forelægges fagudvalg, og efterfølgende samlet til Økonomiudvalget og Byrådet.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Administrationen anbefaler at budgetopfølgningen ultimo marts 2015 godkendes.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø samt Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. **at** Budgetopfølgningen ultimo marts 2015 godkendes og videresendes til Økonomiudvalget.

Bilag

330-2015-164087

Bilag 1 - EPM budgetopfølgning 2015 - marts

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Godkendt.

Punkt 10: Budget 2016-19 Fagudvalgsbehandling af budgetforslag (D)

Bilag

Bilag 1 - Effektiviseringsforslag - Natur og Miljø - maj.pdf

Bilag 2 - Effektiviseringsforslag - Erhvervsservice, maj.pdf

Bilag 3 - Effektiviseringsforslag - Plan og Byggesager.pdf

Bilag 5 - Budgetgrundlag 2016 19 Miljø og Natur - maj.docx

Bilag 6 - 3.1 Budgetgrundlag 2016-19. - Erhvervsservice

Bilag 7 - 3.2 Budgetgrundlag 2016-19. - Plan og Byggesager

Budget 2016-19 Fagudvalgsbehandling af budgetforslag (D)

Sagsfremstilling

10. Budget 2016-19 Fagudvalgsbehandling af budgetforslag (D)

Sagsnr.: 330-2015-12524

Dok.nr.: 330-2015-186852

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Effektiviseringsforslag og driftsønsker til budget 2016-19 fremlægges til fortsat drøftelse med henblik på, at udvalget i juni kan beslutte, hvilke forslag, der skal fremsendes til byrådets budgetseminar.

Baggrund

Udvalget godkendte i sit møde i marts proces for udvalgets behandling af budgetforslag for 2016-19. På møde i april blev indledningsvis drøftet forslag til effektiviseringer i henhold til de udmeldte rammer og de anlægsønsker, som skal indgå i den videre budgetproces, blev godkendt.

På baggrund af udvalgets behandling fremlægges beskrivelser for effektiviseringsforslag (bilag 1-3). Forslagene kan bearbejdes af udvalget frem til juni, hvor de skal godkendes som udvalgets bidrag til den videre budgetlægning. Jævnfør udvalgets drøftelse på april mødet fremsendes alternative effektiviserings- og besparelsesforslag for Erhvervsservice (bilag 2 alternativ nr. 4). Der er på nuværende tidspunkt ikke udarbejdet forslag til driftsønsker.

Budgetgrundlag er i bilag 5-7 ajourført i overensstemmelse med bl.a. pris- og lønudvikling.

Vedrørende det brugerfinansierede område vil der til juni mødet blive fremsendt budgetforslag for 2016-19, herunder forslag til nye affaldsgebyrer for 2016.

Retligt grundlag

Styrelsesloven samt kommunens kasse- og regnskabsregulativ.

Handlemuligheder

Effektiviseringsforslag og driftsønsker kan bearbejdes og kvalificeres yderligere, inden der i juni skal træffes beslutning om hvilke forslag, der skal indgå i budgetseminaret.

Vurdering

Administrationen anbefaler, at udvalget drøfter budgetforslag.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

De økonomiske og personalemæssige konsekvenser af effektiviserings- og besparelsesforslag indgår så vidt muligt i beskrivelserne af budgetforslagene.

Konsekvenser for andre udvalg

Besparelses- og effektiviseringsforslag, der har effekter for andre udvalg, skal forelægges de berørte udvalg, inden det sendes frem til Byrådets budgetseminar. Endvidere er det indeholdt i budgetprocessen, at Økonomiudvalget skal fremlægge tværgående effektiviserings- og besparelsesforslag for 16,0 mio. kr. pr. år. Disse forslag kan have betydning for alle fagudvalg.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø samt Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. Udvalget drøfter effektiviseringsforslag 2016-19

Bilag

330-2015-196286	Bilag 1 - Effektiviseringsforslag - Natur og Miljø - maj.pdf
330-2015-193837	Bilag 2 - Effektiviseringsforslag - Erhvervs-service, maj.pdf
330-2015-133951	Bilag 3 - Effektiviseringsforslag - Plan og Byggesager.pdf
330-2015-189971	Bilag 5 - Budgetgrundlag 2016 19 Miljø og Natur - maj.docx
330-2015-201760	Bilag 6 - 3.1 Budgetgrundlag 2016-19. - Erhvervs-service
330-2015-201817	Bilag 7 - 3.2 Budgetgrundlag 2016-19. - Plan og Byggesager

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Drøftet.

Udvalget ønsker effektiviseringer på tværs af områderne.

Punkt 11: Principper for revision af vandløbsregulativer (B)

Bilag

Bilag 1: Bemærkninger til indkomne høringssvar

Bilag 2: Forskellige regulativtyper

Bilag 3: Oversigt over eksisterende regulativtyper

Bilag 4: Kort over områdeinddeling

Principper for revision af vandløbsregulativer (B)

Sagsfremstilling

11. Principper for revision af vandløbsregulativer (B)

Sagsnr.: 330-2010-108384

Dok.nr.: 330-2015-187176

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til en række overordnede principper for den forestående regulativrevision. Principperne er med til at sætte rammen for revisionen.

Baggrund

Center for Teknik og Miljø præsenterede Vandsynsrådet for en række forslag til principper for den forestående regulativrevision på et møde den 26. marts 2015. Efterfølgende blev et notat om "Forslag til principper for regulativrevisionen" sendt ud til Vandsynsrådet til skriftlig kommentering i perioden fra den 27. marts - 10. april 2015.

Center for Teknik og Miljø har modtaget fire høringssvar. Der er udarbejdet et notat med bemærkninger til de indkomne høringssvar. Bemærkninger og høringssvar er vedlagt i [bilag 1](#).

Som Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget blev orienteret om på udvalgsmødet den 2. marts 2015 er der udarbejdet principper for regulativtyper, grødeskæring, kontrol og oprensning, samt omklassificering. Derudover er der udarbejdet et forslag proces og lodsejerinvolvering.

Overordnet princip for regulativrevisionen

Helt overordnet set foreslår Center for Teknik og Miljø, at der udarbejdes et regulativ for hvert vandløb og at de nye regulativer skal være differentierede og tilpasset de enkelte vandløbsstrækninger.

Principper for regulativtyper

Regulativtypen er den måde som enten vandløbets skikkelse eller vandføringsevne er beskrevet i regulativet. I Slagelse Kommune anvendes i dag disse fire regulativtyper: *Q/H-regulativer*, *H/A-regulativer*, *teoretiske skikkelsesregulativer*, samt *geometriske skikkelsesregulativer*. Der kan læses mere om de forskellige regulativtyper i [bilag 2](#). Der er behov for regulativer, der tager højde for vandløbenes dynamik og som ikke er til hinder for målopfyldelse. Center for Teknik og Miljø foreslår derfor, at man i forbindelse med revisionen:

- Beholder Q/H- og H/A-regulativerne, men indfører flere kontrolpunkter,
- Beholder regulativerne med teoretisk skikkelse,
- Ændrer regulativerne med geometrisk skikkelse til teoretisk skikkelse, bortset fra rørlagte strækninger.

Slagelse Kommune har i dag 18 regulativer med geometrisk skikkelse, 40 regulativer med teoretiske skikkelses, fem med Q/H-regulativer og tre med H/A-regulativer. Et vandløb kan være omfattet af flere regulativtyper, typisk hvis den ene del af vandløbet tidligere har været amtsligt og en anden del kommunalt. I [bilag 3](#) er der en oversigt over hvilke regulativtyper de enkelte vandløb er omfattet af i dag.

Principper for grøde- og brinksækering

Vandløb grødeskæres for at skabe bedre vandføring. I de fleste af de offentlige vandløb i Slagelse Kommune skæres der i dag grøde to gange om året i det meste af bundbredden. For at skabe gode økologiske forhold er der som udgangspunkt behov for at efterlade mere grøde i vandløbene. For ikke at forringe vandføringsevnen og for at klimatilpasse grødeskæringen til flere, store nedbørshændelser, kan der til gengæld være behov for at skære oftere, skære brinkerne og bekæmpe stivstænglet vegetation, så som tagrør, pindsvineknop og dunhammer. Center for Teknik og Miljø foreslår derfor, at:

- Grødeskæringen foretages som udgangspunkt efter "Aalborg-metoden": hyppigt, smalt og hårdt i en fast bugtet strømrørende, for at tilgodese både afvandingsforhold og give mulighed for gode økologiske tilstande.
- Grødeskæringen skal tage udgangspunkt i vandløbenes bredde og faldforhold, se skema.

- Stivstænglet vegetation bekæmpes, for at tilgodese afvandingsforhold og fremme ægte vandplanter.
- Der skal foretages brinkskaering hvert år i alle vandløb på den ene brink, i forbindelse med første og sidste grødeskæring.
- Brinkskaeringen foretages så vidt muligt skiftevis, dvs. det ene år skæres den ene brink, det andet år den anden brink.
- Brinkskaeringen skal foretages op i 1 m fra normal vandstandshøjde.

Skema: Oversigt over forslag til principper for grøde- og brinkskaering

<u>Bundbredde</u>	<u>Lille fald (under 2 ‰)</u>	<u>Stort fald (over 2 ‰)</u>
<u>Brede vandløb (over 2 m)</u>	Ålborg-metoden; fast bugtet, smal strømrønde, grødeskæring i 30 % af bundbredden + ekstra skæring + brinkskaering + bekæmpelse af stivstænglet vegetation	Ålborg-metoden; fast bugtet, smal strømrønde, grødeskæring i 30 % af bundbredden + ekstra skæring + brinkskaering + bekæmpelse af stivstænglet vegetation
<u>Alm. vandløb (1-2 m)</u>	Smal strømrønde, grødeskæring i 50 % af bundbredden + ekstra skæring + brinkskaering + bekæmpelse af stivstænglet vegetation	Smal strømrønde, grødeskæring i 50 % af bundbredden + brinkskaering + bekæmpelse af stivstænglet vegetation
<u>Smalle vandløb (0-1 m)</u>	Manuel skæring af bund (fastholdelse af nuværende grødeskæring) + brinkskaering + bekæmpelse af stivstænglet vegetation	Ingen grødeskæring + brinkskaering + bekæmpelse af stivstænglet vegetation

Med de foreslåede principper skal der ydes en ekstra grødeskæringsindsats i vandløb med ringe fald, da det er i de vandløb, at grøden har størst indflydelse på vandføringen. Årsagen til, at det kun er den ene brink, der skal slås er for, at sikre en varieret beskygning af vandløbet.

Principper for kontrol og oprensning

Bestemmelserne for kontrolopmålinger i de eksisterende vandløbsregulativer i Slagelse Kommune er i dag forskellige afhængigt af hvilke typer regulativtyper, der er tale om. I forbindelse med revisionen er der en mulighed for at differentiere kontrolopmålingerne og fokusere indsatsen hvor der er et reelt behov. Behovet for kontrolopmålinger kan vurderes på baggrund af tidligere erfaringer med vandløbenes udvikling og behovet for oprensning.

Som hovedregel er følgende gældende i dag:

- H/A-regulativer kontrolopmåles mindst hvert 5. år
- Q/H-regulativer kontrolopmåles mindst hvert 3. år
- Teoretiske og geometriske skikkelsesregulativer kontrolopmåles hvert år.

Endvidere har de fleste vandløb en oprensningstolerance på +/- 10 cm

Center for Teknik og Miljø foreslår, at man i forbindelse med revisionen:

- Fastholder kontrolopmålingsfrekvenserne på 5, 3 og 1 år.

- Kontrollen fokuseres til de steder og tidspunkter, hvor der er behov.
- Kontrol af vandløbene og vandløbsstrækninger differentieres efter vandløbenes fysik og dynamik.
- Oprensningstolerance +/- 10 cm i alle vandløb.

Principper for omklassificering

Vandløb kan enten være klassificeret som *private* eller *offentlige*. Klassifikationen er udelukkende et udtryk for hvem, der afholder vedligeholdelsen i vandløbene. Sammenlignelige vandløb inden for kommunens grænser skal så vidt muligt have samme klassifikation. Lavere liggende vandløbsstrækninger må ikke være private, hvis opstrømsstrækninger er offentlige. Center for Teknik og Miljø foreslår på den baggrund en:

- Harmonisering af serviceniveauet for vandløbsvedligeholdelsen på tværs af tidligere kommunegrænser,
- Nedklassificering af vandløb, der primært tjener nogle få lodsejere og som har ringe naturmæssig kvalitet,
- Lovliggørelse af ulovlige strækninger,
- Opklassificering af private vandløb med store naturinteresser, fx højt målsatte vandløb.

I første omgang skal principperne for omklassificering bruges til, at screene kommunens vandløb for evt. potentielle op- eller nedklassificeringer. Selve omklassificeringen kommer til at køre som en selvstændig proces, der vil blive forelagt udvalget.

Proces og lodsejerinvolvering

Revisionen af vandløbsregulativer er en omfattende proces med mange lovbestemte faser. Det vurderes, at revisionen af et enkelt regulativ vil tage ca. 10-11 mdr. Et vandløbsregulativ er et retsgyldigt dokument, der fungerer som administrationsgrundlag for kommunens forvaltning. Et regulativ kan betragtes som "kontrakten" mellem kommunen og lodsejerne, derfor er det vigtigt, at inddrage lodsejerne i processen med at få udarbejdet nye regulativer. En tidlig lodsejerinvolvering kan være med til at:

- Skabe øget forståelse hos lodsejerne for regulativrevisionen,
- Synliggørelse hvor der evt. er udfordringer med vandløbene,
- Kvalificere revisionen vha. af ideer og konstruktive løsningsforslag,
- Mindske risikoen for modstand senere i processen.

Center for Teknik og Miljø foreslår derfor en:

- Rullende revision af vandløbsregulativer, hvor vi starter en ny regulativrevision op ca. hver måned,
- Dialogmøde med bredejerne for det konkrete vandløb, i forbindelse med opstart af ny regulativrevision.

Pilotregulativer

For at komme i gang og få gjort nogle erfaringer med revisionen er der udpeget tre vandløb til at være "pilot-vandløb". Vandløbene er udpeget på baggrund af forskellige kriterier; ét hvor vi ikke forventer de store udfordringer, da der ikke sker væsentlige ændringer, ét der med de foreslåede principper skal have ændret regulativtype, og ét der med de foreslåede principper skal have ændret grødeskæringspraksis. Det væsentlige er, at der hurtigt bliver gjort nogle erfaringer med processen og de nye principper.

Følgende vandløb er udpeget til, at få udarbejdet "pilot-regulativer":

- Hesselbyrenden (mindre vandløb, uden ændringer)
- Maglemose Å (ændret regulativtype)
- Skidenrenden (ændret grødeskæring)

Rækkefølgeplan

Center for Teknik og Miljø har inddelt kommunen i ti områder, ud fra en vurdering af hvilke vandløb, der vil være hensigtsmæssigt, at revidere indenfor en begrænset periode. Kort over områderne er vedlagt i bilag 4. På baggrund af de ønsker vi har modtaget fra Vandsynsrådet, samt hensyn til bl.a. Tude Å-projektet mv. foreslår Center for Teknik og Miljø, at vandløbene som udgangspunkt revideres i følgende rækkefølge: C, J, A, H, G, I, F, B, D, E og K. Med de nuværende ressourcer forventes det, at revisionen af kommunens 66 offentlige vandløb vil forløbe over de næste 5-6 år. En mere konkret tidsplan vil blive lagt, når der er indhentet nogle erfaringer fra de første tre "pilot-regulativer". Der er fremsendt et særskilt anlægsønske til fremskyndning af færdiggørelse af vandløbsregulativerne.

Retligt grundlag

Lovgrundlaget for revisionen er vandløbsloven og miljømålsloven med tilhørende bekendtgørelser, samt vandplanerne.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at godkende de foreslåede principper for regulativrevisionen, samt den foreslåede proces og plan for lodsejerinvolvering og rækkefølgeplan. Alternativ kan udvalget komme med forslag til ændringer.

Vurdering

Center for Teknik og Miljø vurderer, at de foreslåede principper for regulativrevisionen vil give mulighed for at vandløbene på sigt kan opfylde miljømålene, tager hensyn til afvandingsinteresserne, samt harmoniserer serviceniveauet for vandløbsvedligeholdelsen. Orbicon har foretaget en konsekvensvurdering af den afvandingsmæssige betydning af en ændret grødeskæringspraksis med udgangspunkt i et konkret vandløb. Derudover vurderes det, at den foreslåede proces og den tidlige lodsejerinvolvering kan være med til, at sikre en bred opbakning og et solidt fundament for den fremtidige administration.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Udgiften til såvel udarbejdelsen, samt efterfølgende ændret vedligeholdelse af vandløbene forventes afholdt indenfor nuværende rammer. Der vil være en øget udgift til ekstra grødeskæring i nogle af vandløbene, men til gengæld forventes det, at gennemførelsen af en omklassificering af vandløb vil give anledning til, at få nedklassificeret en række vandløb. De vandløb skal kommunen derefter ikke vedligeholde.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at

· de foreslåede principper for regulativrevisionen, samt plan for proces og lodsejerinvolvering godkendes.

Bilag

330-2015-217913	Bilag 1: Bemærkninger til indkomne hørings svar
330-2015-208760	Bilag 2: Forskellige regulativtyper
330-2015-192440	Bilag 3: Oversigt over eksisterende regulativtyper
330-2015-192843	Bilag 4: Kort over områdeinddeling

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Godkendt.

Udvalget ønsker evaluering efter de 3 pilotprojekter.

Udvalget ønsker kompetencen overdrages fra Byråd til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget fsva. godkendelse regulativerne.

Flemming Erichsen (A) og Ali Yavuz (A) ønsker opmærksomheden henledt på fiskemålsætningerne.

Punkt 12: Statusmøder mellem Slagelse Kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S (B)

Bilag

Årshjul SEC-SK samarbejde.pptx

Hensigtserklæring for samarbejdet mellem Slagelse Erhvervscenter AS og Slagelse Kommune.docx

Statusmøder mellem Slagelse Kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S (B)

Sagsfremstilling

12. Statusmøder mellem Slagelse Kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S (B)

Sagsnr.: 330-2015-33202

Dok.nr.: 330-2015-209904

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Udvalget skal beslutte dagsorden og mødeform for det første planlagte kvartalsmæssige statusmøde mellem Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget og bestyrelse og ledelse af Slagelse Erhvervscenter A/S. Mødet afholdes ultimo maj.

Baggrund

Udvalget godkendte på sit møde 2. januar 2015 samhandelsaftale, hensigtserklæring og årshjul for samarbejdet med Slagelse Erhvervscenter A/S. Heraf fremgår det, at der kvartalsmæssigt afholdes statusmøder mellem Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget og bestyrelse og ledelse af Slagelse Erhvervscenter A/S. Det første møde skal afholdes i maj måned.

Center for Vækst og Plan arrangerer mødet og foreslår følgende punkter til dagsordenen.

- Afrapportering på aktiviteter v. SEC A/S
- Forventede aktiviteter for resten af året v. SEC A/S
- Fælles drøftelse af status med udgangspunkt i den hensigtserklæring der er bilag til samhandelsaftalen.
- Fælles drøftelse af form og fast dagsorden for fremtidige statusmøder
- Evt.

For at gøre mødeafviklingen mere operationel foreslås desuden at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget lader sig repræsentere ved udvalgsformand samt én yderligere repræsentant.

Retligt grundlag

Slagelse Kommune ejer Slagelse Erhvervscenter A/S med hjemmel i lov om erhvervsfremme.

Handlemuligheder

Udvalget kan beslutte den foreslåede dagsorden eller udbede sig ændringer.

Udvalgte kan beslutte at deltage med de foreslåede deltagere eller udbede sig ændringer.

Udvalget kan gøre opmærksom på andre ønsker til mødeform, eksempelvis tid, sted, deltagere eller varighed.

Vurdering

Administrationen anbefaler at udvalget som minimum benytter den foreslåede dagsorden og evt. udvider den efter ønske.

Administrationen anbefaler desuden at udvalget deltager med formand og én ekstra deltager.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Mødet har ingen selvstændige økonomiske konsekvenser.

Konsekvenser for andre udvalg

Intet at bemærke

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at Udvalget beslutter dagsorden

2. at Udvalget beslutter hvem der, fra udvalgets side, deltager i mødet
3. at Udvalget beslutter evt. andre ønsker til møderækkens form og indhold.

Bilag

330-2015-71613	Årshjul SEC-SK samarbejde.pptx
330-2014-629953	Hensigtserklæring for samarbejdet mellem Slagelse Erhvervscenter AS og Slagelse Kommune.docx

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Erhvervscenteret deltager hvert halve år. Første gang på juni mødet.

Punkt 13: Pressemeddelelser (B)

Pressemeddelelser (B)

Sagsfremstilling

13. Pressemeddelelser (B)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-192412

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget ønsker, at følgende offentliggøres ved udarbejdelse af pressemeddelelse.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Pressemeddelelse om Revision af vandløbsregulativer.

Punkt 14: Eventuelt (B)

Eventuelt (B)

Sagsfremstilling

14. Eventuelt (B)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-192430

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Intet.

**Punkt 15: Lukket: Behandling af sag om ejendom beliggende på Lundbyvej,
Slagelse (B)**

Punkt 16: Lukket: Behandling af sag om ejendom beliggende på Fruegade 5A, Slagelse (B)