

REFERAT Uddannelsesudvalget (2017) d. 01-06-2015

Mødedato Mandag d. 01. juni 2015 kl. 17:00

Mødested Langes Gård 10, 4200 Slagelse

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (B).....	3
Foranalyse af det vidtgående specialområde (O).....	5
Budget 2016-19 - Uddannelsesudvalgets behandling af budgetforslag (B).....	9
Anlægsregnskab, Center for Dagtilbud - Benedictevejens Børnehave (B).....	13
Anlægsregnskab, Center for Skole - Musikskolen Skælskør (B).....	16
Beslutning om fremtidig organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakke	19
Godkendelse af Ungdomsskoleplan 2015 (B).....	25
Beslutning om fremtidig ledelsesstruktur i UngSlagelse (B).....	28
Høring i Uddannelsesudvalget vedr. udviklingsmuligheder for kommunale bygninger i Slots Bjergt	32
Sundhedsprofilen for skolebørn i alderen 11-16 år (O).....	38
Orienteringssag til Uddannelsesudvalget (O).....	42
Punkter til kommende møder (B).....	44
Pressemeddelelser (B).....	47

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)

Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsfremstilling

1. Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsnr.: 330-2013-113193

Dok.nr.: 330-2015-140038

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

Godkendelse af dagsorden for Uddannelsesudvalgets møde den 1. juni 2015

Indstilling

Centercheferne indstiller,

1. at dagsorden godkendes

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 2: Foranalyse af det vidtgående specialområde (O)

Bilag

Bilag 1 - Analyse af Specialområdet maj 2015 v. Implement

Foranalyse af det vidtgående specialområde (O)

Sagsfremstilling

2. Foranalyse af det vidtgående specialområde (O)

Sagsnr.: 330-2015-40241

Dok.nr.: 330-2015-261028

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

Uddannelsesudvalget orienteres om konklusionerne i den iværksatte analyse af specialområdet under Center for Skole.

Baggrund

Udvalget godkendte d. 5. januar 2015, at iværksætte en analyse af specialområdet under Center for Skole.

Området for vidtgående specialundervisning har efter en årrække med generelt faldende antal visitationer, de seneste to år oplevet et antal stigende visitationer fra Børnepsykologisk Klinik i Holbæk (især for elever med autisme- og ADHDdiagnoser), hvilket udfordrer den nuværende model. Dette har medført et øget pres på økonomien for det specialiserede område. Center for Skole iværksatte derfor en analyse af tilbudsviften, visitationsmønstre og den økonomiske udvikling for de forskellige kategorier. Formålet er at kunne tilpasse visitationsproceduren og tilbudsviften, med henblik på at der foretages færre visitationer ud af almenklasserne og færre anbringelser.

Foranalysens anbefalinger

På specialundervisningsområdet er antallet af elever i specialpædagogiske tilbud steget fra 353 elever i 2012 til 384 elever i 2014. Stigningen dækker først og fremmest over, at ASF-tilbuddene (børn med diagnoser inden for autismespektrumforstyrrelser) samt aktiviteter i dag- og behandlingstilbud på Klostermarken Skole er steget, mens tilslutningen til øvrige tilbud har været faldende. Denne tendens er sammenlignelig med mange andre kommuners erfaring på specialundervisningsområdet.

Analysens fire hovedpointer er følgende:

1) UDVIKLING AF NY BUDGET- OG VISITATIONSMODEL, HVOR EN STØRRE DEL AF KOMPETENCEN UDLÆGGES TIL ALMENOMRÅDET

I forhold til den eksisterende budgetmodel, hvor bevillings- og budgetansvaret for budgettet til specialundervisning uden for almenområdet ligger centralt, anbefales det, at der udvikles en ny budgetmodel, hvor en større andel af budgetansvaret placeres i almenområdet.

Dette giver den enkelte almenskole et økonomisk incitament til at afprøve forskellige mindre indgribende lokale løsninger til at inkludere den enkelte elev forud for visitation til et andet og mere indgribende tilbud som fx en specialskole. Med den eksisterende budget- og visitationsmodel er oplevelsen, at presset i forhold til visitation går på at finde specialiserede tilbud til de elever, der kan være vanskelige at rumme i almenområdet, frem for at finde lokale løsninger på den enkelte skole eller investere i ressourcer og kompetencer på skolen.

2) UDVIKLING AF ØKONOMISTYRINGEN I FORHOLD TIL SPECIALUNDERVISNING OG BEDRE DATA OG KVALITET I REGISTRERINGS PRAKSIS

Den aktuelle økonomistyring i forhold til budgettet for specialundervisning kan styrkes væsentligt. Der er pt. opmærksomhed på budgettets størrelse, og at der siden overtagelsen af området i 2012 har været en konstant udfordring med at sikre budgetoverholdelse. Budgettet er et pris x mængde-budget, hvor pengene følger borgeren. Det betragtes ikke som en fast ramme, men drives af antallet af aktiviteter, hvorfor det kan overskrides.

3) FORMULERING AF SERVICENIVEAU OG KOMMUNIKATION AF DETTE

Igennem de afholdte interviews og ved gennemgang af foreliggende skriftlige materialer fremstår det, at serviceniveauet for specialundervisning ikke er formuleret, udover den afsatte budgetramme. Formulering af serviceniveauet vil kunne understøtte en tydeliggørelse af, hvad der skal/kan rummes inden for almenområdet, og hvilke elever der skal tilbydes et andet og mere indgribende tilbud i forhold til skoledelen. Dette vurderes at være et kritisk succesparameter for at få en fælles linje og råd tråd i samarbejdet mellem skole, specialtilbud, PPR, CBUF samt visitationsudvalget. En tydeliggørelse af serviceniveauet vil dermed også tydeliggøre, hvad man skal kunne rumme i almen- og specialområdet i forhold til kompetencer.

4) TYDELIGGØRELSE AF TILBUDESVIFTE, BEST PRACTICE OG VIDENDELING MELLEML ALMEN- OG SPECIALOMRÅDET

Der sker mange gode ting i forhold til den specialpædagogiske indsats i Slagelse Kommune. Der er etableret en lokal "tænketank" inden for autismspektret, hvor fagprofessionelle i Slagelse Kommune skal diskutere mulige fremadrettede indsatser og tiltag i arbejdet med målgruppen. Herudover er der etableret et netværk imellem Slagelse Kommunes egne specialtilbud. Dette er nyere tiltag, og der er ikke i udstrakt grad stor tradition for videndeling om de små succeser i hverdagen eller stort kendskab til hinanden på tværs af almen- og specialområdet eller til velfungerende lokale løsninger på den enkelte almenskole.

Det anbefales derfor at tydeliggøre tilbudsviften i forhold til specialiserede tilbud og samtidig tydeliggøre de mange gode lokale tiltag, der findes inden for almenområdet, således at der er en tydelighed om mulighederne og et forum for at udveksle løsninger på tværs af almen- og specialområdet.

Perspektivanalyse

Som følge af budgetopfølgningerne besluttede Økonomiudvalget d. 18. maj ved behandling af pkt. 5. Samlet budgetopfølgning pr. marts 2015, at der sker en fokuseret genåbning af budget 2015 for de specialiserede områder og beskæftigelsesområdet. Det betyder at der skal forelægges perspektivanalyser til ØK's juni-møde på

- Beskæftigelsesområdet
- Vidtgående specialundervisning/skoleområdet
- Det specialiserede børne-, unge og familieområde
- Handicap og socialpsykiatri.

Analyserne skal indeholde en økonomisk analyse samt status for 360 graders analyserne (hvor de er igangsat) samt forslag til udgiftsreduktioner på den korte bane. Til august/budgetforhandlingerne skal analyserne være suppleret med handlemuligheder på længere sigt.

Der vil blive arbejdet videre med nærværende analyse i forbindelse med den iværksatte perspektivanalyse til Økonomiudvalget. Resultaterne herfra, vil naturligvis blive præsenteret for Uddannelsesudvalget så hurtigt herefter som muligt.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger

Handlemuligheder

Udvalget tager orienteringen til efterretning. Den endelige behandling af analysen vil ske når Perspektivanalysen foreligger.

Vurdering

Udvalget tager orienteringen til efterretning.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

Skolechefen indstiller,

1. at Udvalget tager orienteringen til efterretning

Bilag

330-2015-261102

Bilag 1 - Analyse af Specialområdet maj 2015 v. Implement

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Til orientering.

Punkt 3: Budget 2016-19 - Uddannelsesudvalgets behandling af budgetforslag (B)

Bilag

Bilag 1 - Budgetgrundlag - 8.1 Skoler og SFO (UU juni)

Bilag 2 - Budgetgrundlag - 8.2 Dagtilbud, Fritidshjem og Klubtilbud (UU juni)

Bilag 3 - Budgetgrundlag - 8.3 Produktionsskoler (UU juni)

Bilag 4 - Budgetgrundlag - 8.4 Børn, Unge og Familie (UU juni)

Bilag 5 - Effektiviseringer - 8.1 Skoler og SFO (UU juni)

Bilag 6 - Effektiviseringer - 8.2 Dagtilbud, Fritidshjem og Klubtilbud (UU juni)

Bilag 7 - Effektiviseringer - 8.4 Center for Børn, Unge og Familie - Myndighedsområdet

Bilag 8 - Driftsønsker - 8.1 Skoler og SFO (UU juni)

Bilag 9 - Driftsønsker - 8.2 Dagtilbud, Fritidshjem og Klubtilbud (UU juni)

Bilag 10 - Driftsønske - 8.3 Produktionsskoler

Bilag 11 - Driftsønske - 8.4 Børn, Unge og Familie

Bilag 12 - Fælles driftsønske - Forebyggende indsatser 2016-2019

Bilag 12a - til fælles driftsønske - Investeringsoplæg til forebyggende indsatser 2016-2019

Bilag 13 - Musikskole servicebetalinger 2016

Bilag 14 - SFO - Takstblad 2016 - servicebetalinger

Bilag 15 - Opsamling dialogmøde maj 2015 - Center for Dagtilbud

Bilag 16 - Opsamling dialogmøde maj 2015 - Center for Skole

Budget 2016-19 - Uddannelsesudvalgets behandling af budgetforslag (B)

Sagsfremstilling

3. Budget 2016-19 - Uddannelsesudvalgets behandling af budgetforslag (B)

Sagsnr.: 330-2015-9932

Dok.nr.: 330-2015-242723

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

Med henblik på fremsendelse af budgetforslag til behandling på Byrådets budgetseminar skal udvalget godkende effektiviserings- og besparelsesforslag, driftsønsker m.v. samt takster, der indgår i budgetforhandlingerne. Endvidere fremlægges ajourført budgetgrundlag til orientering.

Baggrund

Udvalget godkendte i sit møde i marts proces for udvalgets behandling af budgetforslag for 2016-19. På møder i april og maj har udvalget godkendt anlægssforslag samt drøftet oplæg til driftsønsker samt effektiviserings- og besparelsesforslag i henhold til de udmeldte økonomiske rammer.

På baggrund af udvalgets behandlinger fremlægges beskrivelser for effektiviseringsforslag (bilag 5-7) og for nye driftsønsker (bilag 8-11). Der er udarbejdet driftsønsker på Center for Dagtilbud, Center for Skole, Center for Børn, Unge og Familie samt Produktionsskoler.

Derudover har centrene udarbejdet et tværfagligt driftsønske (bilag 12 og bilag12a), der skal sikre, at det bliver muligt at nå målene i børne- og ungepolitikken, Regeringens sociale 2020-mål og KL's anbefalinger om tidlig forebyggende indsats. Investeringen skal gøre det muligt at omlægge indsatser fra indgribende til mindre indgribende med fokus på den helt tidlige indsats i børns første leveår. Økonomiske analyser har vist at investeringer, i tidlig indsats for udsatte børn, giver et betydeligt økonomisk afkast, og at det er størst, når man sætter ind i børnenes tidlige leveår. Investeringen i mere forebyggelse skal på længere sigt gøre det muligt at opretholde den økonomiske balance på det specialiserede Børne- og Ungeområde. Målet er, at Center for Børn, Unge og Familie kan drive indsatserne indenfor den eksisterende budgetramme fra 2020.

Udvalget skal beslutte hvilke driftsønsker, der oversendes til behandling på Byrådets budgetseminar.

Forslagene skal besluttes af udvalget i juni, og vil efterfølgende indgå i Byrådets forhandlinger om budget 2016-19 på budgetseminar primo september. Forslagene vil endvidere være del af det materiale, som sendes i høring i august.

Takster for brugerbetaling i 2016 skal godkendes sammen med budgetvedtagelsen i oktober. Takster, der forventes at indgå i budgetforhandlingerne, kan fremsendes sammen med budgetforslaget. Takster, der beregnes kalkulatorisk, når budgettet er fastlagt, forelægges i september/oktober.

- Der vedlægges en foreløbig beregning af SFO takster, samt servicebetaling vedr. Slagelse Musikskole. (Bilag 13-14)
 - Takster vedr. daginstitutionsområdet vil blive beregnet og forelagt udvalget på oktober mødet.
- Budgetgrundlag er i bilag 1-4 ajourført og afspejler elementer bag udvalgets samlede budget.

Retligt grundlag

Styrelsesloven samt kommunens kasse- og regnskabsregulativ.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

De økonomiske og personalemæssige indarbejdes i det endelige materiale for effektiviseringsforslagene.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centercheferne for Skole, Dagtilbud, Arbejdsmarked og Integration samt Børn, Unge og Familie indstiller,

1. at Uddannelsesudvalget godkender effektiviserings- og besparelsesforslag og driftsønsker 2016-19 til fremsendelse til Byrådets budgetseminar
2. at foreløbige takster godkendes
3. at ajourført budgetgrundlag tages til efterretning

Bilag

330-2015-242934	Bilag 1 - Budgetgrundlag - 8.1 Skoler og SFO (UU juni)
330-2015-241189	Bilag 2 - Budgetgrundlag - 8.2 Dagtilbud, Fritidshjem og Klubtilbud (UU juni)
330-2015-249616	Bilag 3 - Budgetgrundlag - 8.3 Produktionsskoler (UU juni)
330-2015-242734	Bilag 4 - Budgetgrundlag - 8.4 Børn, Unge og Familie (UU juni)
330-2015-261352	Bilag 5 - Effektiviseringer - 8.1 Skoler og SFO (UU juni)
330-2015-271521	Bilag 6 - Effektiviseringer - 8.2 Dagtilbud, Fritidshjem og Klubtilbud (UU juni)
330-2015-245374	Bilag 7 - Effektiviseringer - 8.4 Center for Børn, Unge og Familie - Myndighedsområdet
330-2015-261043	Bilag 8 - Driftsønsker - 8.1 Skoler og SFO (UU juni)
330-2015-222593	Bilag 9 - Driftsønsker - 8.2 Dagtilbud, Fritidshjem og Klubtilbud (UU juni)
330-2015-247337	Bilag 10 - Driftsønske - 8.3 Produktionsskoler
330-2015-245379	Bilag 11 - Driftsønske - 8.4 Børn, Unge og Familie
330-2015-261551	Bilag 12 - Fælles driftsønske - Forebyggende indsatser 2016-2019
330-2015-258451	Bilag 12a - til fælles driftsønske - Investeringsoplæg til forebyggende indsatser 2016-2019
330-2015-248503	Bilag 13 - Musikskole servicebetalinger 2016
330-2015-242921	Bilag 14 - SFO - Takstblad 2016 - servicebetalinger
330-2015-261774	Bilag 15 - Opsamling dialogmøde maj 2015 - Center for Dagtilbud
330-2015-261758	Bilag 16 - Opsamling dialogmøde maj 2015 - Center for Skole

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Udvalget er enig om, at forslag vedrørende det Døgnåbne Dagtilbud F 8 26 og forslag vedrørende ferielukning

i 2 uger F 8 27 udgår.

Socialdemokratiet (A) tager et generelt forbehold for de fremsatte forslag. Begrundelsen er, at A ikke ønsker besparelser på området. A kan ikke tage tredje "at" til efterretning.

Tonny Borgstrøm (uden for parti) stemmer imod første og andet "at" og tager ikke tredje "at" til efterretning.

Den samlede beslutning er hermed, at forslagene fremsendes med undtagelse af F 8 26 og F 8 27 til den videre budgetbehandlingsproces. Tredje "at" blev ikke taget til efterretning.

**Punkt 4: Anlægsregnskab, Center for Dagtilbud - Benedictevejens
Børnehave (B)**

Anlægsregnskab, Center for Dagtilbud - Benedictevejens Børnehave (B)

Sagsfremstilling

4. Anlægsregnskab, Center for Dagtilbud - Benedictevejens Børnehave (B)

Sagsnr.: 330-2015-3473

Dok.nr.: 330-2015-236205

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

For anlægsprojekter, hvor bruttoudgift er mindre end 2 mio. kr., skal der udfærdiges anlægsregnskab til fagudvalgets godkendelse. Regnskabet indgår herefter i en samlet anlægsoversigt over afsluttede anlægsregnskaber til Økonomiudvalg og Byråd i forbindelse med regnskabsafslutningen.

Baggrund

Center for Kommunale Ejendomme har i samarbejde med Center for dagtilbud udarbejdet anlægsregnskab for:

517510 Benedictevejens Børnehave, tilbygning til børnenes hjælpemidler

-	
Bevilling	485.000 kr.
Afholdt udgift	<u>357.000 kr.</u>
Afvigelse (mindreudgift)	128.000 kr.

Projektet bestod i opførelsen af en tilbygning på 18 m² der skal anvendes som depot for hjælpemidler i institutionen.

Retligt grundlag

Slagelse kommunes Kasse- og Regnskabsregulativ foreskriver, at der skal aflægges anlægsregnskab.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Centercheferne for Dagtilbud og Ejendomme anbefaler, at anlægsregnskabet godkendes og mindreudgiften tilføres kassen.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Jf. Slagelse kommunes Kasse- og Regnskabsregulativ skal overskridelse af en anlægsbevilling finansieres inden for fagudvalgets egen budgetramme 1 (løn samt øvrige driftsudgifter/-indtægter). Mindreudgift tilføres kassebeholdningen.

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2015	2016	2017	2018
Bevillingsønske					
Drift					
Anlæg	8.2	-128			
Afledt drift					
Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassen	1.4	128			

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centercheferne for Dagtilbud og Ejendomme indstiller,

1. **at** mindreudgiften tilføres kassen.
2. **at** anlægsregnskabet godkendes og indgår i oversigt over afsluttede anlægsregnskaber under 2 mio. kr. i forbindelse med aflæggelse af årsregnskab.

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 5: Anlægsregnskab, Center for Skole - Musikskolen Skælskør (B)

Anlægsregnskab, Center for Skole - Musikskolen Skælskør (B)

Sagsfremstilling

5. Anlægsregnskab, Center for Skole - Musikskolen Skælskør (B)

Sagsnr.: 330-2015-3473

Dok.nr.: 330-2015-236381

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

For anlægsprojekter, hvor bruttoudgift er mindre end 2 mio. kr., skal der udfærdiges anlægsregnskab til fagudvalgets godkendelse. Regnskabet indgår herefter i en samlet anlægsoversigt over afsluttede anlægsregnskaber til Økonomiudvalg og Byråd i forbindelse med regnskabsafslutningen.

Baggrund

For anlægsprojekter, hvor bruttoudgift er mindre end 2 mio. kr., skal der udfærdiges anlægsregnskab til fagudvalgets godkendelse. Regnskabet indgår herefter i en samlet anlægsoversigt over afsluttede anlægsregnskaber til Økonomiudvalg og Byråd i forbindelse med regnskabsafslutningen.

Baggrund

Center for Kommunale Ejendomme har i samarbejde med Center for Skole udarbejdet anlægsregnskab for:

363510 Musikskolen Skælskør

Bevilling	1.518.000 kr.
Afholdt udgift	<u>1.404.000 kr.</u>
Afvigelse (mindreudgift)	114.000 kr.

Projektet bestod i ombygning af 4 klasseværelser i 2 etager med tilhørende trapperum på Skælskør Skole til musikskole. Dette indeholdt lokaler til rytmisk undervisning, akustisk undervisning, slagtojslokale samt lærerværelse med thekøkken – i alt 206 m².

Retligt grundlag

Slagelse kommunes Kasse- og Regnskabsregulativ foreskriver, at der skal aflægges anlægsregnskab.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Centercheferne for Skole og Ejendomme anbefaler, at anlægsregnskabet godkendes og mindreudgiften tilføres kassen.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Jf. Slagelse kommunes Kasse- og Regnskabsregulativ skal overskridelse af en anlægsbevilling finansieres inden for fagudvalgets egen budgetramme 1 (løn samt øvrige driftsudgifter/-indtægter). Mindreudgift tilføres kassebeholdningen.

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2015	2016	2017	2018
Bevillingsønske					
Drift					
Anlæg	8.1	-114			
Afledt drift					

Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassen	1.2	114			

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centercheferne for Dagtilbud og Ejendomme indstiller,

1. **at** Mindreudgiften på 114.000 kr. tilføres kassen
2. **at** anlægsregnskabet godkendes og indgår i oversigt over afsluttede anlægsregnskaber under 2 mio. kr. i forbindelse med aflæggelse af årsregnskab

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 6: Beslutning om fremtidig organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose (B)

Bilag

Bilag 1 - Samarbejde mellem skoler og integrerede institutioner

Beslutning om fremtidig organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose (B)

Sagsfremstilling

6. Beslutning om fremtidig organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose (B)

Sagsnr.: 330-2015-35273

Dok.nr.: 330-2015-237595

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

Uddannelsesudvalget skal træffe beslutning om fremtidig organiseringen af de integrerede institutioner og skoler i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose i forlængelse af folkeskolereformen.

Baggrund

Uddannelsesudvalget besluttede den 3. marts 2014 på baggrund af en høring, at godkende en uændret organisering af fritidstilbuddene. Udvalget besluttede endvidere, at de integrerede institutioner og skolerne i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose i fællesskab skulle udarbejde et oplæg til videreudvikling af tværgående samarbejde – dette med henblik på, at spørgsmålet om deres organisering bliver genoptaget i foråret 2015. Det fælles oplæg er vedlagt denne sag som bilag.

I forhold til spørgsmålet om den fremtidige organisering af de fire skoler og integrerede dagtilbud er der 2 modeller:

1. Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder
2. Fritidshjem nedlægges og der oprettes SFO på skolerne

I det vedhæftede notat beskriver de 8 virksomhedsledere fra de 4 områder samarbejdet mellem skoler og integrerede institutioner. Lederne forholder sig til fordele og ulemper i model 1, som er uændret organisering. Administrationen har i overensstemmelse med den oprindelige sag fra 3. marts 2014 tilføjet model 2, som peger på fordele og ulemper ved en ændret organisering.

Retligt grundlag

Jf. Dagtilbudslovens § 4. har kommunerne pligt til at sørge for, at det nødvendige antal pladser i fritids- og klubtilbud er til rådighed i det tidsrum, hvor kommunens elever i folkeskolen har behov for det.

Samt Lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love, som bl.a. åbner op for muligheden af fælles ledelse med det formål at sikre det tværgående samarbejde.

Handlemuligheder

Nedenfor beskrives de 2 muligheder for organisering.

Model 1: Uændret organisering

Model 1 er den nuværende organisering med arbejdsgruppens beskrivelser af fordele og ulemper.

En uændret organisering betyder, at skoler og aldersintegrerede institutioner fastholdes i deres nuværende form, hvor fritidsdelen organisatorisk er placeret i den aldersintegrerede institution og reguleres af Dagtilbudsloven. Det tværfaglige samarbejde aftales med respekt for lokale forskelle.

Fordele

- Fastholdelse af den lokale forankring og de lokale erfaringer/relationer/projekter
- Et ligeværdigt og konstruktivt samarbejde om den længere og mere varierede skoledag mellem to selvstændige virksomheder
- Fritidstilbud, vil fortsat arbejde med afsæt i Dagtilbudslovens formålsparagraf og intention, med fokus på kvalitative læringsmiljøer og forebyggende pædagogisk arbejde

- En tæt samarbejde med en sparringspartner med en anden faglighed gør beslutningerne mere nuancerede og derfor bedre
- Virksomhederne undgår en organisationsændring og den uro og usikkerhed en organisationsændring medfører
- Bæredygtigheden for de integrerede daginstitutioner i landområderne bliver fastholdt.
- De mangeårige erfaringer med integrerede institutioner i landområderne kan blive videreført.

Ulemper

- Muligheden for at samle beslutningskompetencen for elevernes samlede skoledag under én leder, kan ikke blive gennemført.
- Ledelseskompetence og ressourceoverblik vil fortsat være fordelt mellem to ledelsesteam.
- Flexibilitet og fordeling af personaleressourcer i relation til den længere skoledag vil være fordelt mellem to ledelsesteam.
- Arbejdet med mål og effekt for fritidstilbuddene og skolerne – herunder mål og effekt i virksomhedsaftaler – vil fortsat være delt mellem virksomhederne.
- Der vil ikke blive gennemført en harmonisering af tilbuddene til borgerne – herunder vil der fortsat være differentieret forældrebetaling for fritidstilbud.

Lederne fra de 4 skoler og 4 dagtilbud er nået til enighed om at anbefale denne model, men har ikke i deres evaluering eksplicit taget stilling til model 2.

Administrationen ser en udfordring i, at bevare disse 4 områders særlige organisering. Den manglende harmonisering af fritidstilbuddene i Slagelse kommune betyder, at der ofte skal tages særlige hensyn. Fritidshjemmene i området hører under Dagtilbudsloven medens Slagelse Kommunes øvrige skoler har tilknyttet en SFO, der reguleres af Folkeskoleloven. Formålsbeskrivelse er forskellig for de to tilbud.

Den andel af udgiften til et fritidstilbud, som kan opkræves fra forældrene (forældrebetaling/takst), er forskellig i de to tilbud. Hvor der ikke er noget loft på andelen for en SFO er det maksimale andel for et fritidshjem på max. 30 %. Forældre i Slagelse Kommune kan derfor betale en forskellig pris på det, der udefra set er to tilsvarende ydelser.

Model 2: Fritidshjem nedlægges og der oprettes SFO på skolerne

Model 2 er administrationens forslag. Modellen er valgt ud fra centrenes faglige vurdering af den mest hensigtsmæssige organisering.

Fritidshjem omdannes til SFO, som bliver en del af skolen. Det bliver én virksomhed med skolelederen som øverste leder og med én bestyrelse.

Fordele

- Alle fritidstilbud til børn i 0. til 4. klasse i Slagelse Kommune er SFO og hører under samme lovgivning
- Beslutningskompetencen for elevernes samlede skoledag samles under én leder
- Styrkelse af lederkræfterne i skolen, hvilket har særlig betydning i de små skoler
- Bedre og mere optimal udnyttelse af skolernes lokaler, som er i tråd med ejendomsstrategien, som blev vedtaget i 2014
- Det bliver lettere at anvende de pædagoger, der er ansat på skolen i løbet af hele skoledagen
- Forældrebetaling på tværs af Slagelse Kommune harmoniseres

Ulemper

- Mange børn og især børn, der ikke udelukkende har succeser i skolen, har glæde af et "scene-skift" mellem skole og fritidstilbud. Dette skift vil blive mindre, når fritidstilbuddet lægges ind under skolen.
- Den erfaring, der er lokalt med at drive et fritidshjemstilbud, ligger for de fire lokalområder i dagtilbudsregi. (I hele kommunen er der dog stor erfaring med at drive SFO)
- Daginstitutionerne bliver fremadrettet meget små enheder. I en periode med faldende børnetal vil det betyde, at enhederne har svært ved at være økonomisk bæredygtige.
- Institutionernes manglende bæredygtighed kan have en negativ betydning for udviklingen i lokalområderne

Administrationen bemærker, at der er en række forudsætninger for denne model.

Da daginstitutionerne bliver mindre enheder, vil organisationsændringen fra "Fritidshjem" til "SFO" kræve, at der laves yderligere tilpasninger for at opretholde bæredygtigheden.

Administrationen ser følgende yderligere tilpasninger, som nødvendige:

- Daginstitutionen i Dalmose er allerede i dag en aldersintegreret daginstitution. Børnetallet gør, at den også fremadrettet vil være bæredygtig. Slagelse Kommunes befolkningsprognose er nogenlunde konstant.
- Daginstitutionen Flakkehaven i Flakkebjerg får ændret status til en aldersintegreret institution fra 0-6 år. Flakkehaven har tidligere tilkendegivet, at de ønsker at modtage børn fra 0-3 år. Ændringen vil betyde en tilsvarende reduktion i antallet af dagplejepladser i området. Slagelse Kommunes befolkningsprognose er nogenlunde konstant.
- Institutionen i Sørby, der har en stor fritidshjemsdel, får ændret status til aldersintegreret institution fra 0-6 år.
- I Sørby vil der fremadrettet være to små institutioner – én kommunal og én selvejende. De vil begge blive udfordret på bæredygtigheden, da der er et begrænset antal børn i området. Det bør overvejes, om bæredygtighed kan højnes gennem øget samarbejde mellem de to institutioner. Slagelse Kommunes befolkningsprognose er nogenlunde konstant, og lavt i lyset af, at der er to institutioner i området.
- I Slotsbjergby afhænger den nødvendige tilpasning af de beslutninger, der træffes omkring bygningerne i området. Slotsbjergby Daginstitution har for nuværende en bæredygtig størrelse og antallet af børn i området er jf. Slagelse Kommunes befolkningsprognose nogenlunde konstant.
- En ændring fra fritidshjem til SFO vil for alle fire områder have den konsekvens, at fritidsklubberne samtidig ændres til SFO II og ligeledes placeres under skolen.

Administrationen anbefaler i forlængelse af ovenstående tilpasninger på dagtilbudsområdet model 2. Baggrunden er de fordele, der er ved en harmonisering af fritidsområdet. Modellen stiller forældre i Slagelse Kommune økonomisk lige og stiller skoler og dagtilbud i Slagelse Kommune organisatorisk lige.

Vurdering

Administrationen anbefaler model 2 for at sikre et sammenhængende tilbud for børnene, som er baseret på et kontinuerlig og systematisk professionelt samarbejde mellem skole og fritidstilbud.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Såfremt det besluttes at fastholde den nuværende organisering vil det ikke have økonomiske eller personalemæssige konsekvenser.

Besluttes det at ændre organiseringen vil det have betydning for medarbejdernes organisatoriske tilhørsforhold. En eventuel ændring skal derfor sendes i høring i MED-udvalg, bestyrelser og hos de faglige organisationer.

I model 2 (oprettelse af SFO) skal der oprettes stillinger som SFO/afdelingsleder på skolerne.

I model 2 vil der endvidere være medarbejdere i dagtilbuddene, som er tilknyttet fritidshjems- og klubdelen, og derfor skal omplaceres til de skoler, der fremadrettet skal varetage fritidstilbuddet. Der kan eventuelt blive tale om kombinationsstillinger.

De personalemæssige ændringer vil blive håndteret efter gældende personalepolitiske retningslinjer.

Der er nedenfor lavet en økonomisk beregning på en omlægning fra fritidshjemspladser til SFO. (En samtidig omlægning af fritidsklubberne til SFO II vurderes at være udgiftsneutral, såfremt der allerede er omlagt til SFO.)

Beregningerne er foretaget ud fra et børnetal på 357 børn, som er det antal børn, der i 2015 har en fritidshjemsplads. Der er beregnet efter de gældende takster i henholdsvis fritidshjem og SFO. Udgiften til pædagogisk personale og bygninger mv. er vurderet at være ens uanset organiseringsform, og er derfor ikke medtaget i beregningerne.

Der vil ved en omlægning være en merindtægt gennem øget forældrebetalingen. Forældrebetalingen i dagtilbud under dagtilbudsloven må ikke være højere end 30 pct. af bruttodriftsudgifterne, mens der for SFO ikke er en

maksimal forældrebetalingssandel. Når indtægterne stiger, betyder det også, at udgiften til søskendetilskud og fripladser stiger. Derudover vil der ved oprettelse af SFO være øgede udgifter til ledelse, da hver ny SFO skal have en leder. Det modsvares ikke af en mindre-udgift til ledelse på dagtilbudsområdet, da de 'tilbageværende' børnehaver fortsat skal have selvstændig ledelse.

Nedenstående skema illustrerer den økonomiske forskel mellem de to former for organisering ved et konstant antal børn.

Beløb i 1000 kr.	Fritidshjemspladser	SFO	Forskel ¹
Indtægter			
Forældrebetaling	3.078	5.245	-2.167
Udgifter			
Søskendetilskud og fripladser ²	923	1.574	650
Ledelse ³		1.500	1.500
I alt⁴	2.155	2.171	-17

¹ Et negativt tal i forskel viser en merindtægt og et positivt tal viser en merudgift ved omlægning.

² Der er ved beregning af søskendetilskud og fripladser anslået, at nedsættelse af forældrebetalingen udgør 30 pct. af forældrebetalingen.

³ Der er ved ledelse til SFO taget udgangspunkt i tildelingsmodellen for øvrige SFO'er i kommunen.

⁴ Der er i skemaet kun regnet på ændringer.

Samlet set vil en omlægning af de fire aldersintegrerede institutioner med fritidshjemspladser anslået være udgiftsneutral for Slagelse Kommune. Forudsætningen er, at børnetallet ikke ændrer sig og at ledelsesudgiften ikke overstiger 375.000 kr. årligt pr. SFO.

Taksten for fritidstilbuddet øges med ca. 500 kr. pr. måned ved ændring fra fritidshjem til SFO.

Konsekvenser for andre udvalg

Der er ingen konsekvenser for øvrige udvalg

Indstilling

Chefen for Center for Dagtilbud og Chefen for Center for Skole indstiller,

1. at Uddannelsesudvalget sender model 2 i høring frem til den 24. juni 2015 med henblik på fornyet behandling den 10. august 2015.

Bilag

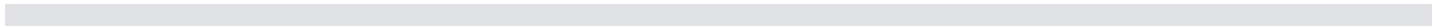
330-2015-226417

Bilag 1 - Samarbejde mellem skoler og integrerede institutioner

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Udvalget besluttede at sende begge modeller i høring på det samlede skole- og dagtilbudsområde.



Punkt 7: Godkendelse af Ungdomsskoleplan 2015 (B)

Bilag

Bilag 1 - Plan for Ungdomsskolen

Bilag 2 - Indholdsfortegnelse over indkomne høringsvar

Bilag 3 - Opsamling af høringsvar vedr. Ungdomsskoleplan

Bilag 4 - Høringsvar

Bilag 5 - Notat vedr. høringsvar til Ungdomsskoleplan

Godkendelse af Ungdomsskoleplan 2015 (B)

Sagsfremstilling

7. Godkendelse af Ungdomsskoleplan 2015 (B)

Sagsnr.: 330-2015-24923

Dok.nr.: 330-2015-257720

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Godkendelse af Ungdomsskoleplan

Baggrund

Uddannelsesudvalget besluttede på mødet den 4. maj at sende Ungdomsskoleplanen i høring.

Høringsparter var Skolebestyrelserne; Ungerådet; FOA; BUPL; DLF Kredsen; HK.

Ungdomsskoleplanen, som blev besluttet den 27. februar 2012, er revideret i forhold til, at der er indsat afsnit, som bl.a. omhandler Ungdomsskolens udbud af aktiviteter.

Afsnittene "Vision, mission, kerneopgaver, succeskriterier, effektmål og ramme for aktiviteter" er således nye og det er udelukkende disse afsnit, som har været sendt i høring jf. bilag 1

Ændringerne er markeret med gult i planen.

Der er indkommet 11 høringssvar jf. bilag. 2

Der er udarbejdet en oversigt over høringssvarene jf. bilag 3

De 5 skoler tilslutter sig, med få bemærkninger, den fremlagte Ungdomsskoleplan.

Kreds 54 og BUPL udtrykker ligeledes opbakning til Ungdomsskoleplanen.

Endvidere bemærker Kreds 54, BUPL og MED-Udvalg i UngSlagelse en holdning til, at Ungdomsskolen ikke skal være for fagfaglig "skoleagtig", men også forsat skal tilbyde fritidstilbud i bred forstand, da der kommer en del elever i Ungdomsskolen for det sociale og personlighedsudviklende.

Bestyrelsen i UngSlagelse og MED-udvalget i UngSlagelse ønsker nogle tilføjelser:

Bemærkninger til "Kerneopgaver", vurderes allerede opfyldt under punktet.

Bemærkninger til "Succeskriterier" vurderes ikke, at relatere sig direkte til indholdet under succeskriterier, men til afledte effekter.

Bemærkninger til "Effektmål" vurderes, at give en lempelse/udvidelse til både kravene for evaluering og afrapportering.

Der er efter høringsfristen indkommet 2 yderlige svar. De vedlægges som særskilt bilag 4 og indgår grundet overskridelse af tidsfristen ikke i sagsbehandlingen.

Administrationens kommentarer til samtlige høringssvar fremgår af bilag 5

Retligt grundlag

Ungdomsskoleloven

Handlemuligheder

Uddannelsesudvalget godkender Ungdomsskoleplanen som den foreligger eller, at Uddannelsesudvalget godkender Ungdomsskoleplanen med bemærkninger.

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at der i forhold til de indkomne høringsvar, blandt skolerne, Kreds 54 og BUPL generelt er opbakning til den fremlagte Ungdomsskoleplan.

Høringsvarene fra henholdsvis bestyrelsen og MED-udvalget for UngSlagelse bør ikke på det grundlag give anledning til ændringer i den fremlagte plan idet det vurderes, at den fremlagte plan imødekommer alle parter i videst muligt omfang, samt lever op til Ungdomsskoleloven og samtidig understøtter Slagelse kommunes politikker.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen

Indstilling

Skolechefen indstiller,

1. **at** Uddannelsesudvalget anbefaler godkendelse af den fremlagte Ungdomsskoleplan overfor Økonomiudvalg og Byråd

Bilag

330-2015-270761	Bilag 1 - Plan for Ungdomsskolen
330-2015-257932	Bilag 2 - Indholdsfortegnelse over indkomne høringsvar
330-2015-257691	Bilag 3 - Opsamling af høringsvar vedr. Ungdomsskoleplan
330-2015-260090	Bilag 4 - Høringsvar
330-2015-270688	Bilag 5 - Notat vedr. høringsvar til Ungdomsskoleplan

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Punkt 8: Beslutning om fremtidig ledelsesstruktur i UngSlagelse (B)

Bilag

Bilag 1 - Høringssvar vedr ledelsesstruktur fra UngSlagelses bestyrelse

Bilag 2 - Høringssvar vedr ledelsesstruktur fra Ungslagelses MED udvalg

Bilag 3 - Notat vedr høringssvar om ungdomsskolens ledelsesstruktur

Beslutning om fremtidig ledelsesstruktur i UngSlagelse (B)

Sagsfremstilling

8. Beslutning om fremtidig ledelsesstruktur i UngSlagelse (B)

Sagsnr.: 330-2014-91351

Dok.nr.: 330-2015-257309

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Uddannelsesudvalget skal indstille en model for fremtidig ledelsesstruktur i UngSlagelse til behandling i Økonomiudvalget og beslutning i Byrådet.

Baggrund

Uddannelsesudvalget besluttede på sit møde 7. april 2015 at opretholde den nuværende organisering af ungdomsskole og 10.klasse. Uddannelsesudvalget besluttede desuden, at administrationen skulle arbejde videre med et oplæg til den interne ledelsesstruktur i UngSlagelse.

På mødet 4. maj besluttede Uddannelsesudvalget at sende to modeller for den fremtidige ledelsesstruktur samt to modeller for finansiering af virksomhedslederen i høring. Modellerne har nu været i høring i UngSlagelses bestyrelse og MEDudvalg. Høringssvarene 2 er opsummeret nedenfor og er vedhæftet sagen (se bilag 1 og 2). På baggrund af høringssvarene har Center for Skole udarbejdet en tredje model. De tre modeller er beskrevet nedenfor. Center for Skoles kommentarer til høringssvarene fremgår af bilag 3.

Retligt grundlag

Ungdomsskoleloven, hvoraf det fremgår at antallet af lederstillinger og deres art skal beskrives i Ungdomsskoleplanen.

Høringssvar

UngSlagelses bestyrelse og MEDudvalg har i deres høringssvar følgende kommentarer vedrørende ledelsesstruktur:

- Den nuværende ledelsesstruktur er hensigtsmæssig og velfungerende og ligner strukturen i en række alment skoler.
- Det virker mærkeligt at ledelsesstrukturen skal ændres, og at skolelederen på Xclass skal degraderes til viceskoleleder/afdelingsleder.
- Ledelsesteamet i UngSlagelse foreslår ikke, at den vakante stilling ikke genbesættes.
- Det foreslås, at ledelsen i UngSlagelse omfatter:
 - o 1 Virksomhedsleder/ungdomsskoleleder (1,0 stilling)
 - o 2 afdelingsledere til ungdomsskolens fritidstilbud, klub og hold (2,0 stilling)
 - o 1 afdelingsleder til ungdomsskolens heltidsundervisning (takstfinansieret)
 - o 2 ledere til Xclass: 1 skoleleder og 1 viceskoleleder (tildelt ud fra ledelsesnormeringen på alment skolerne)
- Det foreslås, at der i dialog findes en løsning på afholdelse af LUS (lederudviklingssamtaler) og indgåelse af virksomhedsaftale.

UngSlagelses bestyrelse og MEDudvalg har i deres høringssvar følgende kommentarer vedrørende finansiering af virksomhedslederen:

- Udgiften til ledelse i ungdomsskolen er ikke steget i perioden 2011-2014, sådan som analysen af Ernst og Young påpeger. Forbruget er tværtimod faldet med 182.725 kr.
- Hvis Xclass skal finansiere 50 % af virksomhedslederen ud af den nuværende ledelsesressource, får det konsekvenser for lærere og elever. Det er tvivlsomt om en tilstrækkelig drift kan opretholdes i forhold til at indfri de opstillede mål.
- Det foreslås, at ledelsesnormeringen i Xclass som minimum sidestilles med alment skolerne, hvilket vil betyde en opnormering. Xclass er ledelses- og administrationstung idet alle elever udskiftes og går til eksamen hvert år.

De to hørings svar fremgår af bilag 1 og 2.

Handlemuligheder

Fra 1. januar 2015 er der en vakant afdelingslederstilling i ungdomsskolen. Center for Skole foreslår, at denne stilling ikke genbesættes. Herved kan ungdomsskolen spare kr. 565.000 årligt til ledelse.

Model 1: den nuværende ledelsesstruktur nednormeret med én stilling

I denne model er der tre ledelsesniveauer med i alt 5 ledere:

- 1 overordnet leder
- 1 skoleleder af 10. klasse
- 1 viceskoleleder af 10. klasse og afdelingsleder af ungdomsskolens heltidsundervisning
- 1 souschef til ungdomsskolens fritidsundervisning
- 1 afdelingsleder til ungdomsskolens klubtilbud

-
Den nuværende ledelse er struktureret ud fra en tænkning om, at ungdomsskole og 10.klassecenteret er to selvstændige virksomheder med en fælles overordnet leder og fælles bestyrelse. Der er således lagt et ekstra ledelseslag ind over skolelederniveau, hvilket gør, at denne struktur adskiller sig fra øvrige virksomheder i kommunen.

Model 2: ledelsesstruktur i to niveauer

I denne model er der to ledelsesniveauer med i alt 5 ledere:

- 1 virksomhedsleder
- 1 afdelingsleder for klubdelen
- 1 afdelingsleder af fritidsundervisningen
- 1 afdelingsleder af heltidsundervisningen og 10. klasse
- 1 viceleder i 10. klasse

I denne model er ledelsen struktureret ud fra en tænkning om, at UngSlagelse er én virksomhed med forskellige afdelinger, herunder 10. klasse og ungdomsskole. Denne struktur harmonerer med ledelsesstrukturen i kommunens øvrige virksomheder.

Model 3:

I denne model er der tre ledelsesniveauer med i alt 5 ledere:

- 1 virksomhedsleder
- 1 afdelingsleder for klubdelen
- 1 afdelingsleder af fritidsundervisningen
- 1 afdelingsleder af heltidsundervisningen og viceskoleleder i 10. klasse
- 1 leder i 10. klasse

-
Denne model imødekommer høringsparternes ønske om en tredelt ledelse i forhold til 10.klasse. Tænkningen om, at UngSlagelse er én virksomhed med forskellige afdelinger fastholdes. Dette udmøntes blandt andet gennem indgåelse af én virksomhedsaftale med virksomhedslederen og LUS samtale med virksomhedslederen.

3 modeller for finansiering af virksomhedslederen

Virksomhedslederen kan finansieres på tre måder:

A. 100% af ungdomsskolen som det sker i dag. Ved en nednormering med den vakante lederstilling udgør ungdomsskolens ledelsesudgift i denne model kr. 1.861.586.

B. Deling (50/50) mellem ungdomsskole og 10.klasse og fastholdelse af nuværende ledelsestildeling til 10.klasse. En deling af udgiften understøtter, at virksomhedslederen er leder af både 10.klasse og ungdomsskole. Ved en nednormering med den vakante lederstilling udgør ungdomsskolens ledelsesudgift i denne model kr. 1.501.586.

C. Deling (50/50) mellem ungdomsskole og 10.klasse og opnormering af ledelse til 10.klasse så den sidestilles med øvrige almenskoler (i alt 1,86 årsværk). Ved en nednormering med den vakante lederstilling udgør

ungdomsskolens ledelsesudgift i denne model kr. 1.501.586. Merudgiften til ledelse til 10.klasse udgør kr. 275.000.

Vurdering

Center for Skole vurderer, at model 3 for ledelsesstruktur imødekommer høringsparternes ønske om at fastholde tre ledelsesniveauer i Xclass. Samtidig understøtter model 3, at UngSlagelse er én virksomhed.

Center for Skole vurderer, at model C for finansiering af virksomhedslederen sikrer en rimelig fordeling af udgiften mellem ungdomsskolen og 10.klasse. Modellen imødekommer høringsparternes ønske om opnormering af Xclass ledelse til niveau for alment skoler. Samtidig bidrager modellen til en besparelse på udgiften til ledelse i ungdomsskolen.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Hvis den vakante lederstilling ikke genbesættes spares kr. 565.000 årligt på ungdomsskolens budget.

Hvis udgiften til virksomhedslederen deles 50/50 mellem ungdomsskole og 10. klasse kan der spares yderligere kr. 365.000 årligt på ungdomsskolens budget. 10. klassecenteret får herved en merudgift på kr. 365.000 årligt, som skal finansieres indenfor eget budget.

Hvis 10. klassecenteret opnormeres til 1,86 lederstilling får Center for Skole en merudgift på kr. 275.000 årligt, som skal finansieres indenfor budgettet.

Konsekvenser for andre udvalg

Efter beslutning i Byrådet indskrives ledelsesstrukturen, finansiering af virksomhedslederen samt antallet af lederstillinger og stillingernes art i Ungdomsskoleplanen og styrelsesvedtægten for UngSlagelse.

Indstilling

Skolechefen indstiller,

1. at Uddannelsesudvalget anbefaler model 3 for ledelsesstruktur og model C for finansiering af virksomhedslederen overfor Økonomiudvalg og Byråd

Bilag

330-2015-259698	Bilag 1 - Høringssvar vedr ledelsesstruktur fra UngSlagelses bestyrelse
330-2015-259689	Bilag 2 - Høringssvar vedr ledelsesstruktur fra Ungslagelses MED udvalg
330-2015-268036	Bilag 3 - Notat vedr høringssvar om ungdomsskolens ledelsesstruktur

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Et enigt udvalg anbefaler Model 3 med den ændring, at "leder" i 10. klasse ændres til "skoleleder" i 10. klasse.

Udvalget anbefaler, at finansieringen sker på en sådan måde, at X-Class' budget holdes udgiftsmæssigt neutralt.

Punkt 9: Høring i Uddannelsesudvalget vedr. udviklingsmuligheder for kommunale bygninger i Slots Bjergby (D)

Bilag

Bilag 1 - Rapport med bilag for Udviklingsscenarier Slots Bjergby ver 0 dateret 12032015

Bilag 2 - Bemærkningsnotat Udviklingsscenarier Slots Bjergby

Høring i Uddannelsesudvalget vedr. udviklingsmuligheder for kommunale bygninger i Slots Bjergby (D)

Sagsfremstilling

9. Høring i Uddannelsesudvalget vedr. udviklingsmuligheder for kommunale bygninger i Slots Bjergby (D)

Sagsnr.: 330-2014-49397

Dok.nr.: 330-2015-261147

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

Udvalget skal drøfte de modeller og scenarier, der fremgår af den vedlagte rapport for de kommunale bygninger i Slots Bjergby.

Baggrund

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

Udvalget skal drøfte de modeller og scenarier, der fremgår af den vedlagte rapport for de kommunale bygninger i Slots Bjergby.

Baggrund

Med baggrund i forskellige bygningsmæssige og økonomiske udfordringer og bindinger i den kommunale bygningsmasse i Slots Bjergby, besluttede Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget (LTE) d. 11. august 2014 (dok.nr. 330-2014-329866), at lade Center for Kommunale Ejendomme (CKE) undersøge udviklingsmulighederne for de kommunale bygninger.

Ifølge LTE-beslutningen skulle undersøgelsen:

Omfatte:

- Plejeboligerne Bjergbyparken
- Daginstitutionen Slots Bjergby
- Fritidshjemmet 'Pomfritten' (drives af daginstitutionen)
- Hashøjskolen

Afdække:

- Økonomiske bindinger/udfordringer i bygningsmassen
- Driftsøkonomien – samlet set og på længere sigt
- Anlægsudgifter ved forskellige modeller
- Bygnings-, indeklime- og arbejdsmiljømæssige udfordringer
- Ejendomsstrategiske overvejelser
- Alternative anvendelsesmuligheder, eksempelvis anden anvendelse af plejeboligerne

CKE har indgået en aftale med rådgivningsfirmaet Rambøll om ingeniør- og arkitektbistand til at udarbejde undersøgelsen, mens konsulent Inge-Lis Kalum har rådgivet specifikt omkring forholdene for de støttede almene ældreboliger på Bjergbyparken.

Summarisk kan nogle af udfordringerne i de fire omfattede ejendomme opgøres således:

- Plejeboligerne Bjergbyparken

o 15 boliger i den gamle sydlige fløj har stået tomme i 2 år med deraf følgende tomgangsleje for kommunen
o Der er optaget støttede lån i Bjergbyparken, hvorfor både udnyttelse og eventuel nedlæggelse af støttede kvadratmeter er forbundet med særlige vilkår

o Den gamle sydlige fløj har stort vedligeholdelsesmæssigt efterslæb, særligt 1. sal, der af samme grund ikke kan udnyttes

· Daginstitutionen Slots Bjergby

o Der er utilstrækkelige og ufleksible kvadratmeter, primært til personale- og birum, for at kunne optage nuværende antal børn og børnetallet i prognosen

o Der er dårlige tilgængelighedsforhold

o Der er i 2014 konstateret skimmel i et kælderrum, som er udbedret samme år

· Fritidshjemmet 'Pomfritten'

o Der er utilstrækkelige kvadratmeter til at kunne optage det nuværende antal børn og i øvrigt børnetallet i prognosen

o Der er dårlige tilgængelighedsforhold

o Bygningen er nedslidt, og har været plaget af skimmelsvamp (pt udbedret)

· Hashøjskolen

o Der er meget begrænsede arealer til depoter, møder og konsulentlokaler

o Mulighederne omkring natur-/tekniklokalerne er ikke optimale

o En stor del af klimaskærmen har opbrugt sin restlevetid

CKE har under udarbejdelsen af rapporten sikret at inddrage både Center for Skole og Center for Dagtilbud, ligesom den færdige rapport er sendt til udtalelse i disse centre. Bemærkninger fra Skole og Dagtilbud er udarbejdet samlet og vedlagt denne sagsfremstilling som bilag.

CKE præsenterede rapportens indhold for udvalget ved udvalgsmødet d. 4. maj.

Retligt grundlag

Forhold omkring boliger og fællesarealer på Bjergbyparken er reguleret i Almenboligloven. Der henvises til rapportens bilag 3, som opsummerer relevante regler på dette område. Det må forventes, at der afhængig af hvilke modeller/scenarier der arbejdes videre med, vil komme en beboerdemokratisk proces for beslutninger der vedrører Bjergbyparken.

Handlemuligheder

Udvalget anmodes om at komme med sine bemærkninger til rapportens forskellige modeller og underliggende scenarier, for de bygninger der er relevante for udvalget. Udvalgets bemærkninger vil indgå i LTE's videre behandling af rapporten frem mod budgetseminaret.

Vurdering

CKE anbefaler, at udvalgets høringssvar i sin struktur følger rapportens opbygning med hhv. modeller og scenarier. Således at bemærkningerne, ved LTE's efterfølgende behandling, kan henføres til specifikke dele af rapporten.

Center for Dagtilbud og Center for Skole opstiller her nedenfor følgende kommentarer til de foreslåede modeller:

Status Quo

Det vil være uhensigtsmæssigt at beholde Fritidshjemmet i de nuværende bygninger, der er i ringe forfatning både bygningsmæssigt og i forhold til de pædagogiske muligheder og i stedet bruge skolens bygninger.

Daginstitutionen er ikke stor nok til at dække hverken det nuværende eller fremtidige behov for pladser i området. Der er derfor heller ikke mulighed for at gøre institutionen aldersintegreret fra 0-6 år. Rapporten fra Rambøll hæfter sig endvidere ved de dårlige arbejdsforhold for personalet, som indretningen medfører.

Skolen har kapacitet til en elevtalsstigning også hvis udbygningen af Slots Bjergby fortsætter i samme tempo de kommende ca. 5-7 år. Hvis tilgangen fortsætter med at stige herefter, vil der blive kapacitetsbegrænsninger, som vil skulle løses via udbygning af skolen.

Model 1 – Den minimale

(200 m² tilbygning af daginstitutionen og nedrivning af fritidshjem)

Det vil være hensigtsmæssigt at nedrive Fritidshjemmet, der er i ringe forfatning både bygningsmæssigt og i forhold til de pædagogiske muligheder.

I forhold til daginstitutionen vil en funktionsoptimering af den nuværende bygning og en tilbygning til en ekstra børnegruppe sikre forbedringer i forhold til arbejdsmiljø og tilgængelighed, men forholdene er fortsat ikke optimale. Samtidig er der i forhold til kapaciteten ikke taget højde for fritidshjemsbørn, ligesom daginstitutionen ikke kan udvides med en vuggestuegruppe.

Fritidshjemmet flyttes i denne model ligesom i Status Quo til skolens bygninger. I model 1 tilføjes en ny garderobe på skolen.

Det er usikkert, om en den foreslåede tilbygning på 50 m² til garderobe, vil være tilstrækkelig til at rumme ekstra materiel til fritidshjemmets aktiviteter, når skolen i forvejen har for lidt garderobe- og depotplads, som beskrevet. Alle lokalerne i indskolingsbygningen er klasselokaler, så hvis de også skal rumme fritidsaktiviteter, vil det stille andre krav til lokalerne også i forhold til slid, rengøring og ødelagte smartboards mv. Der er ikke køkkenfaciliteter i denne bygningsdel.

Disse problematikker kan bedre håndteres i tillægsscenarie 1, hvor der tilbygges 200 m² dedikeret til multianvendeligt læringcenter til både skole, klub og fritidshjem. Dette vil også give muligheder for at inddrage fritidshjemmets udmærkede udearealer som en afskærmet skolegård i skoletimerne og give gode muligheder for at lave aktiviteter på tværs af skole, dagtilbud og Levehjem.

Model 2 – Den funktionelle

(Opførelse af ny integreret institution og nedrivning af fritidshjem)

Det vil være hensigtsmæssigt at nedrive Fritidshjemmet, der er i ringe forfatning både bygningsmæssigt og i forhold til de pædagogiske muligheder.

En ny aldersintegreret daginstitution med kapacitet til 132 børn vil dække både det nuværende og det forventede fremtidige behov for pladser i området. Forslaget er en aldersintegreret institution med børn i alderen fra 0-6 år - dette er i tråd med, at der i Slagelse Kommune alene bygges nye institutioner, der kan modtage børn fra vuggestuealderen.

Center for Dagtilbud gør opmærksom på, at en udvidelse af Slotsbjergby Daginstitution til aldersintegreret institution, der også modtager børn i vuggestuealderen vil have den konsekvens, at behovet for dagplejere i Slotsbjergby reduceres tilsvarende.

Center for Skole og Center for Dagtilbud anbefaler, at der ved nedrivning af det nuværende fritidshjem og opførelsen af en ny daginstitution suppleres med de foreslåede 200 m² multianvendeligt areal, til samarbejde og læring på tværs imellem skole og daginstitution.

Rapporten har ikke medtaget udgifter til etablering af udendørs legemiljø.

Center for Dagtilbud og Center for Skole vil anbefale, at såfremt der arbejdes videre med Model 2 for Daginstitutionen (etablering af aldersintegreret daginstitution i sammenhæng med Hashøjskolen), bør de aktuelle pædagogiske tanker og tegningsforslag, der er udarbejdet af institutionerne og lokalrådet (§ 17,4) medinddrages i den videre proces.

Model 3 – Den udfoldede

(Opførelse af ny integreret institution med multisal og nedrivning af fritidshjem. Tilføjelse af garderobe og

multianvendeligt areal på skolen)

Det vil være hensigtsmæssigt at nedrive Fritidshjemmet, der er i ringe forfatning både bygningsmæssigt og i forhold til de pædagogiske muligheder.

En ny aldersintegreret daginstitution med kapacitet til 132 børn vil dække både det nuværende og det forventede fremtidige behov for pladser i området. Forslaget er en aldersintegreret institution med børn i alderen fra 0-6 år - dette er i tråd med, at der i Slagelse Kommune alene bygges nye institutioner, der kan modtage børn fra vuggestuealderen.

Center for Dagtilbud gør opmærksom på, at en udvidelse af Slotsbjergby Daginstitution til aldersintegreret institution, der også modtager børn i vuggestuealderen vil have den konsekvens, at behovet for dagplejere i Slotsbjergby reduceres tilsvarende.

Center for Skole og Center for Dagtilbud er meget positive overfor de foreslåede 200 m² multianvendeligt areal, til samarbejde og læring på tværs imellem skole og daginstitution.

Rapporten har ikke medtaget udgifter til etablering af udendørs legemiljø.

Som i Model 1 og 2 anbefaler Center for Skole at der ved nedrivning af det nuværende fritidshjem tilbygges 200 m² dedikeret til multianvendeligt læringcenter til både skole, klub og fritidshjem. Tilføjelse af garderobe til indskolingsbygningen vil lette nogle af skolen nuværende garderobeproblemer, men er ikke en forudsætning for flytning af fritidshjem til skolebygningerne i denne model, da disse aktiviteter kan afholdes i 200 m² læringscenter.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Rapporten er også sendt til høring i Sundheds- og Seniorudvalget og herunder Center for Sundhed & Omsorg, idet plejecentret Bjergbyparken også er omfattet af rapporten.

Centerchefen for Kommunale Ejendomme indstiller,

1. at Uddannelsesudvalget afgiver deres høringssvar således at det kan behandles på LTE's møde d. 1. juni 2015

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 4. maj 2015:

Fraværende:

Udvalget besluttede at genbehandle punktet på junimødet med henblik på, at fagcentrene kvalificerer oplægget yderligere.

Indstilling

Centerchefen for Kommunale Ejendomme indstiller,

1. at Uddannelsesudvalget afgiver deres høringssvar, således at det kan indgå ved budgetforhandlingerne.

Bilag

330-2015-122840

Bilag 1 - Rapport med bilag for Udviklingsscenarier Slots Bjergby ver 0 dateret 12032015

330-2015-203076

Bilag 2 - Bemærkningsnotat Udviklingsscenarier Slots Bjergby

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Udvalget ønsker Model 2. Hertil at der bliver udarbejdet 2 budgetforslag. Et for Model 2 og et for Model 2, suppleret med 200 m2 multianvendeligt areal.

Udvalget har hermed ikke taget stilling til struktur vedrørende Fritidshjem, SFO og Dagpleje.

Punkt 10: Sundhedsprofilen for skolebørn i alderen 11-16 år (O)

Sundhedsprofilen for skolebørn i alderen 11-16 år (O)

Sagsfremstilling

10. Sundhedsprofilen for skolebørn i alderen 11-16 år (O)

Sagsnr.: 330-2014-5508

Dok.nr.: 330-2015-251405

Åbent

Kompetence: Sundheds- og Seniorudvalget

Beslutningstema

Sundheds- og Seniorudvalget og Uddannelsesudvalget orienteres om sundhedsprofilen for de 11-16-årige i Slagelse Kommune.

Baggrund

Sundhedsprofilen for skolebørn i alderen 11-16 år er et resultat af Skolebørnsundersøgelsen Slagelse 2014. Undersøgelsen er foretaget af Statens Institut for Folkesundhed (SIF) i samarbejde med Slagelse Kommune: Center for Skole samt Folkesundhed, Center for Sundhed og Omsorg. Undersøgelsen blev gennemført som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse i foråret 2014 på alle kommunens folkeskoler, friskoler og privatskoler (23 skoler). Der var i alt 201 klasse på femte til tiende klassetrin, og af dem har 186 klasser deltaget. I de deltagende klasser var der 4573 indskrevne elever, og heraf har 3814 elever deltaget. Det svarer til en deltagelsesprocent på 83,4 %.

Undersøgelsen supplerer kommunens sundhedsprofil for voksne (16 år+) fra 2013 og giver et billede af de sundhedsmæssige problemstillinger, der gør sig gældende for elever på 5.-10. klassetrin. Sundhedsprofilen beskriver elevernes levkår, helbred, risikoadfærd, sundhedsadfærd, skolemiljø og trivsel samt ulighed i sundhed.

Nedenstående fremhæves en række hovedresultater fra rapporten "Sundhed og trivsel blandt de 11-16-årige i Slagelse Kommune 2014":

- Flertallet af eleverne lever i velfungerende familier, omkring 20 % lever i hjem, der ikke har almindeligt forekommende materielle goder.
- Flertallet af eleverne har omfattende og velfungerende sociale relationer, omkring 12 % oplever svage sociale relationer i familien, og 15 % svage relationer til venner.
- Flertallet af børnene i undersøgelsen trives (86,5 %)
- Hele 42 % af eleverne angiver en eller anden form for kronisk besvær eller handicap, mest almindelig er allergi/overfølsomhed (21,5 %).
- Flertallet angiver, at de har et godt helbred (86,3 %). Hver fjerde elev har dog mindst et symptom hver dag, eks. hovedpine, mavepine eller ondt i ryggen.
- Flertallet af eleverne har en god sundhedsadfærd. 62 % er medlem af en idrætsforening, 64 % går eller cykler til skole. De fleste elever har regelmæssige måltidsvaner. Hvorimod kun ca. 40 % lever op til anbefalingerne vedr. indtag af frugt og grøntsager.
- Et væsentligt mindretal har en u hensigtsmæssig sundhedsadfærd. 11 % af eleverne er overvægtige, 8 % ryger cigaretter, hvoraf de færreste er dagligrygere, 6 % drikker alkohol ugentligt (tiende klasse 31 % af drengene og 13 % af pigerne), 15 % af eleverne i 9. klasse har prøvet at ryge hash.
- 38 % af eleverne sover for lidt. 16 % er inaktive, 40 % holder sig for at undgå skolens toiletter, omkring 25 % lever ikke op til anbefalingerne vedr. tandbørstning.
- 81 % af eleverne kan virkelig godt lide eller nogenlunde lide deres skole, 9 % bliver mobbet jævnligt.

- Selv om de fleste elever trives, er der store mindretal med mentale sundhedsproblemer fx. føler 8 % sig ensomme.
- Der er en udpræget grad af social ulighed i disse forhold i og med, at børn i de familier, der har færrest materielle ressourcer ligger dårligst på en lang række af sundheds- og trivselsparametrene.

Undersøgelsen viser, at alle skoler er gode og ligger i top på nogle af undersøgelsens dimensioner. Ingen skoler ligger i top på alle dimensioner, og alle skoler har potentiale for bedre sundhed og trivsel, der er vigtige forudsætninger for læring.

Udover den overordnede rapport er der udarbejdet en skolespecifik rapport til hver af de deltagende skoler. Resultaterne kan således give relevante pejlemærker for prioritering af indsatser over for børn og unge både generelt i kommunen og konkret på den enkelte skole. Afslutningsvis i rapporten har SIF opstillet en række anbefalinger til Slagelse Kommunes videre arbejde med at sikre forebyggelse og sundhedsfremme til kommunens børn.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger

Handlemuligheder

At udvalgene tager orienteringen til efterretning. Der publiceres en pressemeddelelse efter Sundheds- og Seniorudvalgets møde den 3. juni om undersøgelsens overordnede resultater samt løbende pressemeddelelser om de forskellige temaer.

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at sundhedsprofilen for de 11-16-årige er et godt grundlag at arbejde videre med. Den bør indgå i arbejdet med Forebyggelsesstrategien på tværs af Center for Børn, Unge og Familie, Center for Dagtilbud og Center for Skole samt i udmøntningen af Slagelse Kommunes nye sundhedspolitik. Sundhedsprofilen vil desuden blive formidlet til de relevante fora på børne- og ungeområdet samt til den øvrige organisation med henblik på at indgå i arbejdet med at skabe sunde rammer og indsatser for kommunens børn og unge. Folkesundhed vil understøtte dette arbejde.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Sundheds- og Omsorgschefen indstiller,

1. at Orienteringen om Sundhedsprofilen for skolebørn tages til efterretning.

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Udvalget ønsker at få forelagt en oversigt over indsatser i forhold til de rejste anbefalinger. Der er et ønske om, at udfordringerne i Sundhedsprofilen bliver drøftet på et fælles møde mellem relevante parter. Administrationen fremlægger forslag til proces for arbejdet.

Punkt 11: Orienteringssag til Uddannelsesudvalget (O)

Bilag

Bilag 1 - Aktivitets- og enhedspriser maj 2015

Bilag 2 - Orienteringsbilag til Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015

Bilag 3 - UPV Slagelse april 2015

Bilag 4 - Notat vedr. håndtering af sygefravær, jf. personalepolitikken

Orienteringssag til Uddannelsesudvalget (O)

Sagsfremstilling

11. Orienteringssag til Uddannelsesudvalget (O)

Sagsnr.: 330-2013-113206

Dok.nr.: 330-2015-140098

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

1. Orientering fra direktøren/centercheferne

- a) Børn, Unge og Families oversigt over aktivitets- og enhedspriser
- b) Orientering fra UU Vestsjælland om uddannelsesparathed og tilmelding til ungdomsuddannelser
- c) Orientering om Perspektivanalyse for Det vidtgående specialundervisningsområde og Det specialiserede børne,- unge og familieområde
- d) Orientering om håndtering af sygefravær samt antallet af uansøgte fratrædelser pga. sygdom
- e) Orientering om igangsættelse af prøveperiode med gæstepleje i daginstitutioner
- f) Orientering om understøttelse af modtagelsen af børn fra flygtningefamilier i dagtilbud

Indstilling

Centercheferne indstiller,

Uddannelsesudvalget orienteres

Bilag

330-2015-270534	Bilag 1 - Aktivitets- og enhedspriser maj 2015
330-2015-140719	Bilag 2 - Orienteringsbilag til Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015
330-2015-246440	Bilag 3 - UPV Slagelse april 2015
330-2015-270858	Bilag 4 - Notat vedr. håndtering af sygefravær, jf. personalepolitikken

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Udvalget tog orienteringen til orientering med supplerende orienteringer.

Tonny Borgstrøm (uden for parti) orienterede om deltagelse ved Skole OL. Der er stor ros til Korsør, Atletik & Motionsklub for deres store arbejde.

Formand orienterede om planlægning af studietur for udvalget.

Chefen for Dagtilbud orienterede om behov for og etableringer af pladser i Sørbyområdet.

Punkt 12: Punkter til kommende møder (B)

Bilag

Bilag 1 - Sagsoversigt juni 2015

Punkter til kommende møder (B)

Sagsfremstilling

12. Punkter til kommende møder (B)

Sagsnr.: 330-2014-8615

Dok.nr.: 330-2015-140317

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

Uddannelsesudvalget godkender sagsoversigten over punkter til udvalgets kommende møder.

Baggrund

Administrationen udarbejder løbende en sagsoversigt over sager til Uddannelsesudvalgets møder.

Sagsoversigten er et overblik- og planlægningsværktøj. Sagsoversigten er desuden et dynamisk værktøj, hvor sager henover året bliver lagt ind.

Sagsoversigten vil blive fremlagt i revideret form på hvert udvalgs møde.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger

Handlemuligheder

Udvalget har følgende handlemuligheder:

- a. Udvalget godkender sagsoversigten som den foreligger.
- b. Udvalget ændrer i sagsoversigten.

Vurdering

Administrationen vurderer, at sagsoversigten er et vigtigt planlægningsredskab.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

Centercheferne indstiller,

1. at Uddannelsesudvalget godkender sagsoversigten som grundlag for administrationens planlægning

Bilag

330-2015-265063

Bilag 1 - Sagsoversigt juni 2015

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Godkendt med beslutning om, at opfølgning af status på udmøntning af "garanti beløbet" bliver forelagt på kommende møde.

Punkt 13: Pressemeddelelser (B)

Pressemeddelelser (B)

Sagsfremstilling

13. Pressemeddelelser (B)

Sagsnr.: 330-2014-43001

Dok.nr.: 330-2015-139989

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

Udvalget træffer aftale om udsendelse af eventuelle pressemeddelelser og øvrig kommunikation i forlængelse af dagens udvalgs møde.

Baggrund

I forbindelse med revidering af Slagelse Kommunes forretningsorden for Uddannelsesudvalget på mødet den 2. juni 2014, er der i forhold til "pressemeddelelser" enighed om, at forretningsordenens § 8 bliver suppleret med, at der på hver udvalgsdagsorden er en sag om pressemeddelelser

Retligt grundlag

Slagelse Kommunes forretningsorden for Uddannelsesudvalget, godkendt den 3. februar 2014 og revideret den 2. juni 2014.

Indstilling

Uddannelsesdirektøren indstiller,

1. at Udvalget beslutter udsendelse af eventuelle pressemeddelelser i forlængelse af dagens møde.

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende:

Intet til beslutning