

# **REFERAT § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) d. 26-06-2015**

**Mødedato** Fredag d. 26. juni 2015 kl. 08:00

**Mødested** Mødelokale 226, 2. sal, Slagelse Rådhus

## Indholdsfortegnelse

Siden sidst (O).....	3
Retning for visuel identitet (B).....	5
Drøftelse af bro over jernbanen (D).....	8
Ændring af tidsplan for arkitektkonkurrencen (O).....	11
Nedsættelse af dommerkomité vedr. arkitektkonkurrence (B).....	14
Eventuelt.....	17
Lukket: Orientering om økonomi (O).....	19
Lukket: DSB-areal øst for Godsbanebygning (D).....	20

## **Punkt 1: Siden sidst (O)**

## Siden sidst (O)

### Sagsfremstilling

#### 1. Siden sidst (O)

Sagsnr.: 330-2014-11107

Dok.nr.: 330-2015-306687

Åbent

Kompetence: § 17,4 Helhedsplanudvalget (Campus)

#### Beslutningstema

Udvalget orienteres mundtligt om fremgang i aktuelle projekter og initiativer

#### Indstilling

Chef for Center for Vækst og Plan indstiller,

1. at Orientering tages til efterretning

#### **Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 26. juni 2015:**

##### **Fraværende:**

Der blev orienteret om:

Posthuset, hvor der den 25/6-2015 blev holdt "Indretningsfest" for den midlertidige aktivitetspålads på parkeringsarealet. Det første af flere synlighedsprojekter.

Godsbanebygningen, hvor det første fællesmøde med CLEAN og Skive Kommune blev afholdt den 23/6-2015. Vi præsenterede Godsbanebygningen og Skive Kommune præsenterede deres indsatsområde som omhandler nedrivning af nedlagte landejendomme m.m.

Slagelse Hotel, hvor der nu er en investor klar med forslag om indretning af studie/ungdomsboliger. Administrationen blev bedt om at se på tidligere sager hvor vi som Kommune har deltaget økonomisk.

Synighedsprojekt rykkes fra dec'15 til feb'16 af hensyn til involvering af de studerende/unge.

Det er ønskeligt at der sker en koordinering af KKommunens Facebookside med Campus Facebook.

Orienteringen blev taget til efterretning.

## **Punkt 2: Retning for visuel identitet (B)**

### **Bilag**

retninger for navn og visuel identitet Campus Slagelse.pdf

# Retning for visuel identitet (B)

## Sagsfremstilling

### 2. Retning for visuel identitet (B)

Sagsnr.: 330-2015-35131

Dok.nr.: 330-2015-306571

Åbent

Kompetence: § 17,4 Helhedsplanudvalget (Campus)

#### Beslutningstema

Helhedsplanudvalget orienteres om tidsplan for udvikling af visuel identitet til campusprojektet, og skal beslutte hvilken retning, der skal sættes for ændring af projektets navn "Campus Slagelse".

#### Baggrund

Helhedsplanudvalg besluttede d. 20. januar, at der skal udvikles en visuel identitet for campusprojektet.

På fællesmødet d. 22. maj blev det besluttet, at projektets navn skal indgå som en del af udviklingen af den visuelle identitet med henblik på at ændre eller skifte navnet "Campus Slagelse", så projektet får større gennemslagskraft.

Det lokale bureau DKPunchline, er valgt til opgaven, og har som første skridt udarbejdet fire retninger, der indkredser styrker og brandingmuligheder for udvikling af navn og visuel identitet til projektet (jf. bilag).

Helhedsplanudvalget skal vælge en hovedretning blandt de fire retninger. Hovedretningen sætter kursen for den type navn og visuel identitet, som projektet får. De øvrige tre retninger, som udvalgte ikke peger på, vil fortsat indgå i udviklingen af navn og identitet, men i relation til den hovedretning som udvalget beslutter.

En udbredt fejlslutning i brandingprocesser er, at man ønsker at fortælle alting i et navn/brand, men dermed risikerer man at fortælle ingenting. Branding handler i høj grad om fravalg, hvis man ønsker at opbygge en stærk og troværdig fortælling. Med én hovedretning bliver det muligt, at udvikle et navn og en identitet, der kan markedsføre Slagelse som en unik studieby og området som et aktiv for hele kommunen.

Udvælgelse af en hovedretning for den visuelle identitet og navn er første skridt. Som det næste skridt skal Helhedsplanudvalget efter sommerferien beslutte det navn, som de foretrækker blandt 3-4 mulige navne. Der er også mulighed for at vælge at fastholde navnet "Campus Slagelse", hvis dette vurderes at være det bedste navn for projektet.

#### Tidsplan

Juni-august: DKPunchline foretager interessentinterview og indledende målgruppeinddragelse

Uge 34: Styregruppen og EASJ præsenteres for hovedretningen og de 3-4 navnetræk, som DKPunchline har udviklet, og kommer med deres anbefalinger

Den 25. august: Helhedsplanudvalget præsenteres for de 3-4 navnetræk, og beslutter projektets nye navn. Der er også mulighed for at fastholde navnet "Campus Slagelse", hvis dette vurderes at være bedst

Uge 36: Fællesmøde – Det nye navn og indledende bud på logo præsenteres, og mødedeltagerne kommer med deres anbefalinger til den visuelle identitet (farver, former etc.)

#### Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

#### Handlemuligheder

Helhedsplanudvalget kan vælge en af de fire retninger som hovedretning for ændring af navnet "Campus Slagelse", og for udvikling af en visuel identitet til projektet:

- a) Beliggenhed
- b) Viden-tech og triple-helix
- c) Attraktion
- d) Fællesskab og synergi

En mere detaljeret beskrivelse af retningerne fremgår af vedlagte bilag.

### **Vurdering**

Administrationen vurderer, at retning a) Beliggenhed kan være gunstig som hovedretning.

Retningen kan både fungere lokalt såvel som nationalt, da beliggenheden netop er ét af de stærkeste konkurrenceparametre, som Campus Slagelse har i forhold til andre campusser, der typisk anlægges i periferien af byen eller på bar mark.

Med beliggenheden som hovedretning bliver det også lettere, at fremhæve pointen om Campus Slagelse som et multifunktionelt bycampus, der blander uddannelse med rekreation, studerende med iværksættere, erhvervsliv med forskere osv.

Samtidig bliver det i højere grad muligt, at synliggøre projektet overfor investorer, der ofte er på udkig efter arealer tæt på trafikale og menneskelige knudepunkter.

### **Indstilling**

Centerchefen for Vækst og Plan indstiller,

1. at Helhedsplanudvalget vælger a) Beliggenhed som hovedretning for udvikling af navn og identitet til campusprojektet, og dermed som kursgivende for de øvrige retninger
2. at Helhedsplanudvalget tager tidsplanen til efterretning

### **Bilag**

330-2015-306695                      retninger for navn og visuel identitet Campus Slagelse.pdf

#### **Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 26. juni 2015:**

##### **Fraværende:**

1. at - Godkendt
  
2. at - Taget til efterretning

Udvalget ønsker at få fremsendt de respektive tilbud der har været på opgaveløsningen.

### **Punkt 3: Drøftelse af bro over jernbanen (D)**

# Drøftelse af bro over jernbanen (D)

## Sagsfremstilling

### 3. Drøftelse af bro over jernbanen (D)

Sagsnr.: 330-2014-11107

Dok.nr.: 330-2015-306828

Åbent

Kompetence: § 17 stk. 4 – Helhedsplanudvalget (Campus)

#### Beslutningstema

Drøfte det videre forløb i sagen herunder behov for indledende projektering

#### Baggrund

Resultatet af trafiktællingen udsendes inden mødet og vil blive gennemgået på mødet.

Trafiktællingen anbefaler at der kun er behov for en gangbro, hvilket også medfører en et reduceret anlægsbudget i forhold til en kombineret cykel og gangbro.

Administrationen afventer tilkendegivelse fra Bane Danmark om muligheden for trappe ned på fjerntogsperronen – en afgørende forudsætning idet broen i høj grad også skal betjene gående passagerer til fjerntog.

#### Retligt grundlag

Intet at bemærke

#### Handlemuligheder

Udvalget kan:

1. Fastholde at der arbejdes videre med en kombineret cykel- og gangbro
2. Anbefale at der skal arbejdes videre med en gangbro, og at der udarbejdes et konkret projektforslag.

#### Vurdering

Administrationen vurderer at det vil være ønskeligt at påbegynde den indledende projektering gerne i efteråret 2015, idet DSB Ejendomme har tilkendegivet at de er klar til at medfinansiere, men kan først give et mere bindende tilsagn når der foreligget et konkret projektforslag.

Projektforslag for en ny forbindelse over jernbanen kræver helt særlige kompetencer og faglighed som Slagelse Kommune ikke besidder ikke. Udarbejdelse af projektforslag for ny forbindelse over jernbane vil derfor skulle ske i samarbejde med eksterne rådgivere.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Intet at bemærke

#### Konsekvenser for andre udvalg

Udviklingen af Campus Slagelse berører de fleste andre udvalg i større eller mindre grad

#### Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at Udvalget anbefaler at der skal arbejdes videre med en gangbro, og at der udarbejdes et konkret projektforslag.

**Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 26. juni 2015:**

**Fraværende:**

Godkendt

## **Punkt 4: Ændring af tidsplan for arkitektkonkurrencen (O)**

# Ændring af tidsplan for arkitektkonkurrencen (O)

## Sagsfremstilling

### 4. Ændring af tidsplan for arkitektkonkurrencen (O)

Sagsnr.: 330-2014-82379

Dok.nr.: 330-2015-306341

Åbent

Kompetence: § 17.4 – Helhedsplansudvalget (Campus)

#### Beslutningstema

Helhedsplansudvalget orienteres om ændringerne i tidsplanen for arkitektkonkurrencen.

#### Baggrund

Som fremlagt på 17.4 udvalgsmødet den 26. maj var det meningen at der skulle afholdes interessent- og borgerinddragelse i forbindelse med arkitektkonkurrencen i uge 25.

Det er som følge af, at folketingsvalget er blevet udskrevet og skal afvikles den 18. juni (uge 25), valgt at blive udskudt til efter skolernes sommerferie, idet det vurderes at interessen for sådan møder meget let kan drukne i folketingsvalgets informationer mv.

Interessent- og borgerinddragelsen bliver i stedet for afholdt i uge 33 (10.-14. august).

Konsekvensen ved at rykke interessent- og borgerinddragelsen til uge 33 er at konkurrencen starter den 23. november, i stedet for den 2. november, og at offentliggørelsen af vinderforslaget er den 20. april 2016, i stedet for den 18. marts 2016.

#### Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

#### Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

#### Vurdering

Ingen bemærkninger.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Konsekvenser for andre udvalg

En arkitektkonkurrence i relation til Campus Slagelse er et omfattende projekt og har derfor konsekvenser for stort set alle andre udvalg i større eller mindre grad.

#### Indstilling

Centerchefen for Vækst og Plan indstiller,

1. at Orienteringen tages til efterretning.

**Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 26. juni 2015:**

**Fraværende:**

Udvalget har taget orienteringen til efterretning.

## **Punkt 5: Nedsættelse af dommerkomité vedr. arkitektkonkurrence (B)**

# Nedsættelse af dommerkomité vedr. arkitektkonkurrence (B)

## Sagsfremstilling

### 5. Nedsættelse af dommerkomité vedr. arkitektkonkurrence (B)

Sagsnr.: 330-2014-82379

Dok.nr.: 330-2015-297070

Åbent

Kompetence: § 17, stk. 4 – Helhedsplansudvalget (Campus)

#### Beslutningstema

Helhedsplansudvalget skal udpege de personer der skal indgå som lægdommere i dommerkomitéen.

#### Baggrund

På Helhedsplansudvalgsmødet den 26. maj besluttede udvalget at dommerkomitéen skulle bestå af andre lægdommere end Helhedsplansudvalgets medlemmer.

For at sikre den politiske og demokratiske opbakning er det vigtigt at dommerkomitéen som minimum består af mindst 2 politikere. Disse behøves ikke nødvendigvis at være medlem af § 17.4 Helhedsplansudvalget.

Herudover er det vigtigt at de resterende lægdommere i et eller andet omfang repræsenterer de interesser der er i området. Det foreslås at de eksterne lægdommere kommer fra følgende organisationer:

- Slagelse Bymidtegruppe
- Slagelse Erhvervscenter
- Business Slagelse
- Visit Vestsjælland.

#### Retligt grundlag

Jvf. udbudsdirektivets artikel 73, afsnit IV om projektkonkurrencer: Hvis der kræves bestemt faglige kvalifikationer for at deltage i konkurrence, skal mindst en tredjedel af dommerkomiteens medlemmer have samme eller tilsvarende kvalifikationer.

#### Handlemuligheder

Udvalget kan

1. nedsætte en dommerkomité bestående af 2 arkitektfagdommere, 2 politikere fra Helhedsplansudvalget samt 4 eksterne en fra hver af organisationerne Slagelse Bymidtegruppe, Slagelse Erhvervscenter og Business Slagelse samt Visit Vestsjælland
2. nedsætte en dommerkomité bestående af 2 arkitektfagdommere og 6 lægdommer. Lægdommerne kan være både politikere og eksterne fra div. organisationer.

#### Vurdering

Det er Vækst og Plans vurdering, at en dommerkomité bestående af 2 arkitektfagdommere og 2 politikere fra Helhedsplansudvalget samt 4 eksterne en fra hver af organisationerne Slagelse Bymidtegruppe, Slagelse Erhvervscenter og Business Slagelse samt Visit Vestsjælland vil sikre at flest mulige interessenter på den ene eller anden måde er repræsenteret i dommerkomitéen.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Konsekvenser for andre udvalg

En arkitektkonkurrence i relation til Campus Slagelse er et omfattende projekt og har derfor konsekvenser for stort set alle andre udvalg i større eller mindre grad.

#### Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at Helhedsplanudvalget nedsætter en dommerkomité bestående af 2 fagdommere, 2 politikere samt en repræsentant fra hver af de fire organisationer Slagelse Bymidtegruppe, Slagelse Erhvervscenter og Business Slagelse samt Visit Vestsjælland.

**Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 26. juni 2015:**

**Fraværende:**

Udvalget har besluttet at der nedsættes en dommerkomité bestående af to fagdommere, to politikere og fire eksterne repræsentanter.

Slagelse Erhvervscenter skal erstattes af repræsentant fra SDU, og de to politikere bliver Stén Knuth (V) og John Dyrby Paulsen (A).

## **Punkt 6: Eventuell**

## Eventuelt

### Sagsfremstilling

#### 6. Eventuelt

**Sagsnr.:** 330-2014-11107

**Dok.nr.:** 330-2015-306654

**Åbent**

**Kompetence:** § 17,4 Helhedsplanudvalget (Campus)

**Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 26. juni 2015:**

**Fraværende:**

Intet at bemærke

**Punkt 7: Lukket: Orientering om økonomi (O)**

## **Punkt 8: Lukket: DSB-areal øst for Godsbanebygning (D)**