

# REFERAT Byrådet d. 05-10-2015

**Mødedato** Mandag d. 05. oktober 2015 kl. 17:00

**Mødested** Byrådssalen, Slagelse Rådhus

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Evaluering af kommuners mulighed for vielser udenfor kommunegrænsen (E).....	5
2. behandling af budgetforslag 2016-2019 (B).....	8
Rådhuspladsen 4200 - vurdering af Rådhusparkeringskælderens (B).....	12
Endelig vedtagelse af Kommuneplantillæg nr. 24 Reduktion af Rammeområde 6.D2 - Vemmeløsevej.....	17
Endelig vedtagelse af Lokalplan 1135 - Bevarende lokalplan for Bisserup (B).....	20
Rammeaftale 2016 (B).....	25
FOB, afd. 23, lånoptagelse, huslejestigning og kommunal garanti (B).....	29
FOB, afd. 32, lånoptagelse, huslejestigning og kommunal garanti (B).....	33
Ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune (B).....	37
Anmodning om optagelse af sag: Offentlig tilgængelig præsentation af videndeling m.h.t. danskunc.....	43
Anmodning om optagelse af sag: Udmøntningen af budgetforslaget for 2016 - Enhedslisten (B).....	46

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

# Godkendelse af dagsorden

## Sagsfremstilling

### 1. Godkendelse af dagsorden

Sagsnr.: 330-2015-1770

Dok.nr.: 330-2015-466640

Åbent

Kompetence: Byrådet

### Beslutningstema

Godkendelse af dagsorden.

### Indstilling

Borgmesteren indstiller,

1. at dagsordenen godkendes.

#### **Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Jørn Melchior Nielsen (Ø), Pernille Ivalo Frandsen (V)

Ebbe Ahlgren (V) blev indkaldt som stedfortræder for Pernille Ivalo Frandsen (V), som var fraværende på grund af sygdom. Og Johnny Gregersen (Ø) blev indkaldt som stedfortræder for Jørn Melchior Nielsen (Ø), som ligeledes var fraværende på grund af sygdom.

Byrådet besluttede at lade punkt 11 udgå af dagsordenen med henvisning til, at sagen allerede er behandlet. Et mindretal bestående af (Ø) og Helle Blak (Uden for partierne) (i alt 3) stemte imod.

Dagsordenen blev herefter godkendt.

## **Punkt 2: Evaluering af kommuners mulighed for vielser udenfor kommunegrænsen (E)**

# Evaluering af kommuners mulighed for vielser udenfor kommunegrænsen (E)

## Sagsfremstilling

### 2. Evaluering af kommuners mulighed for vielser udenfor kommunegrænsen (E)

Sagsnr.: 330-2014-50379

Dok.nr.: 330-2015-45558

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet har ønsket en evaluering af, hvordan det er gået med den nye mulighed for at foretage vielser udenfor kommunegrænsen.

#### Baggrund

Som følge af ny lov 1. juli 2014, hvor kommunerne fik mulighed for at foretage vielser udenfor kommunegrænsen, besluttede Byrådet den 25. august 2014:

At give generel tilladelse til, at andre kommuner kan foretage vielser i Slagelse Kommune

At Slagelse Kommune foretager vielser udenfor kommunegrænsen

At bemyndigelsen til disse vielser begrænses til giftefogeder fra Byrådet

At faktiske udgifter kræves dækket af brudeparret efter konkret dokumentation af afholdte udgifter

At transport afregnes efter gældende kilometertakst og

At der evalueres på ordningen til september 2015, hvilket er baggrunden for dette punkt.

Nyheden blev lagt på Slagelse kommunes hjemmeside og Borgerservice sendte brev til samtlige af landets kommuner og orienterede om beslutningen. Af hensyn til at kunne evaluere efter 1 år bad vi om at blive orienteret, hvis en kommune ville foretage en vielse i Slagelse Kommune.

Der har i perioden været 8 vielser på tværs af kommunegrænsen. Det er ikke et lovgivningsmæssigt krav at vi skal orienteres, men et ønske vi har spurgt øvrige kommuner om, så der kan være flere som Borgerservice ikke har kendskab til. De fordeler sig som følgende:

Slagelse Kommune har foretaget vielser udenfor kommunegrænsen 3 gange:

1 i hhv. Kalundborg, Albertslund og Lejre.

Andre Kommuner har foretaget vielser i Slagelse Kommune 5 gange:

2 fra Holbæk, 1 fra Næstved, 1 fra Allerød (parret kom fra Hvidovre) og 1 fra Hillerød.

#### Retligt grundlag

Lov om ægteskabets indgåelse og opløsning.

#### Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

#### Vurdering

Ingen bemærkninger.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Borgerservice har ikke modtaget dokumentation eller ønsker om dækning af udgifter i nogen af tilfældene og de få sager har ikke givet nævneværdige udfordringer eller haft personalemæssige konsekvenser.

#### Konsekvenser for andre udvalg

Ingen.

## Indstilling

Centerchefen for Kultur, Fritid og Borgerservice indstiller,

1. at Evalueringen tages til efterretning.

### **Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Jørn Melchior Nielsen (Ø), Pernille Ivalo Frandsen (V)

Evalueringen blev taget til efterretning.

## **Punkt 3: 2. behandling af budgetforslag 2016-2019 (B)**

### **Bilag**

Bilag 1 - Budgetaftale .pdf

Bilag 2 - Resultatopgørelse.pdf

Bilag 3 - Bevillingsoversigt.pdf

Bilag 4 - Teknisk administrative ændringsforslag.pdf

Bilag 5 - Takstoversigt 2016.pdf

Bilag 6 - Ændringsforslag vedr. kørselsgodtgørelse.pdf

## 2. behandling af budgetforslag 2016-2019 (B)

### Sagsfremstilling

### 3. 2. behandling af budgetforslag 2016-2019 (B)

Sagsnr.: 330-2015-70258

Dok.nr.: 330-2015-504568

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Økonomiudvalget skal til Byrådets 2. behandling videresende budgetforslag for 2016-19 som godkendt ved Byrådets 1. behandling samt fremsatte ændringsforslag.

Økonomiudvalget skal indstille teknisk, administrative ændringsforslag til Byrådets godkendelse.

#### Baggrund

Den 7. september 2015 er der indgået budgetaftale mellem partierne Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Socialdemokraterne og Enhedslisten samt løsgængerne Helle Blak, Tonny Borgstrøm og Michael Gram.

Resultatopgørelse og bevillingsoversigt (bilag 2 og 3) tager udgangspunkt i Byrådets 1. behandling af budget 2016-2019.

I overensstemmelse med sagsfremstillingen til 1. behandlingen af budget 2016-19 er nedenstående fordelt på de respektive udvalg og dermed indeholdt i resultatopgørelse og bevillingsoversigt:

- ü Indkøbsaftaler
- ü Kilometergodtgørelse
- ü Tværgående digitale gevinster
- ü Konsulenter
- ü Udgifter til IT
- ü Puljer
- ü Tværgående tiltag
- ü Reduktion sygefravær

Resultatopgørelse og bevillingsoversigt skal tilpasses, såfremt de teknisk, administrative ændringsforslag godkendes af Byrådet.

#### Følgende elementer indgår i budgetforslaget.

##### 1. Overordnede budgetforudsætninger

- ü Udskrivningsprocenten for kommunal indkomstskat fastsættes til 24,7 %
- ü Udskrivningsprocenten for kirkelige skatter fastsættes til 0,96 %, som er indarbejdet i budget fra Slagelse-Skælskør Provsti
- ü Grundskyldpromillen for kommunal ejendomsskat fastsættes til 25,30 ‰
- ü Der opkræves ikke dækningsafgift af forretningsejendomme
- ü Der opkræves dækningsafgift af offentlige statslige og regionale ejendomme. Denne fastsættes til 12,65 ‰ af grundværdien samt 8,75 ‰ af forskelsværdien mellem grundværdi og ejendomsvurdering
- ü Skatter, tilskud og udligning budgetlægges ud fra det statsgaranterede udskrivningsgrundlag

##### 2. Teknisk, administrative ændringsforslag

Der er udarbejdet teknisk, administrative ændringsforslag (bilag 4), som omfatter følgende områder:

- ü Afsættelse af generel reserve i 2016 på serviceudgifterne
- ü Forøgelse af de generelle tilskud

- ü Korrektion vedr. taksttilpasning for Klostermarkskolen
- ü Tilpasning af rådighedsbeløb vedr. Dansk Kulturarv
- ü Tilretning af overhead vedr. takster
- ü Tekniske justeringer uden kassevirkning

### **3. Politiske ændringsforslag**

Der er ikke modtaget ændringsforslag fra Byrådets medlemmer.

### **4. Endelig afbalancering og udmøntning af budget 2016-2019**

Økonomidirektøren anbefaler, at Center for Økonomi bemyndiges til at foretage den endelige afbalancering af budget 2016-2019 via kassebeholdningen (mindre tekniske afrundinger mv.)

### **5. Takster**

Byrådet godkender med budgettet takster for 2016. Forslag til takster fra fagudvalgene fremgår af bilag 5. En række takster vil dog først kunne beregnes endeligt efter budgetvedtagelsen, og disse fremlægges til Byrådets godkendelse på kommende møder.

### **6. Bevillingsniveau**

Byrådet skal ved behandling af årsbudgettet også fastlægge bevillingsniveauet for det kommende år. Økonomidirektøren anbefaler, at bevillingsniveauet fastholdes uændret, således at der gives en samlet netto bevilling til hvert fagudvalg. Bevillingen pr. udvalg er endvidere opdelt i nettobevillinger på serviceudgifter, overførelsesudgifter, brugerfinansierede udgifter, udgifter til medfinansiering, og udgifter til forsikrede ledige.

### **Retligt grundlag**

Styrelseslovens § 37 og 38, hvoraf det blandt andet fremgår, at Økonomiudvalgets forslag til budget for det kommende år, samt budgetoverslagsårene skal behandles 2 gange i Byrådet, og være endelig godkendt senest 15. oktober.

### **Handlemuligheder**

Ingen bemærkninger

### **Vurdering**

Ingen bemærkninger

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger

### **Indstilling**

Økonomi- og Vicekommunaldirektøren indstiller,

1. at Økonomiudvalget anbefaler tekniske ændringsforslag som angivet i bilag 4 til Byrådets godkendelse
2. at Økonomiudvalget anbefaler takster i henhold til bilag 5 til Byrådets godkendelse

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 28. september 2015:**

#### **Fraværende:**

Bilag 3 indeholder ukorrekte årstal, disse vil blive rettet i bilaget inden Byrådets behandling af sagen.

Notatet "Godtgørelse for kørsel i eget transportmiddel" blev omdelt.

At 1 til 2 blev godkendt, idet Økonomiudvalget tillige fremsender følgende ændringsforslag til Byrådet:

Økonomiudvalget indstiller, at Byrådet beslutter, at lav takst benyttes af alle (ansatte og valgte/udpegede) pr. 1. juli 2016 (indtil denne dato benyttes høj takst).

Økonomiudvalget indstiller, at Byrådet beslutter, at puljerne IT-teknologi og Dansk Kulturarv overføres fra anlæg til drift.

**Administrativ bemærkning:**

På baggrund af Økonomiudvalgets indstilling er udarbejdet Bilag 6 med beskrivelse af den økonomiske konsekvens af ændring af forslag vedr. kilometergodtgørelse.

**Bilag**

330-2015-490884	Bilag 1 - Budgetaftale .pdf
330-2015-490910	Bilag 2 - Resultatopgørelse.pdf
330-2015-502796	Bilag 3 - Bevillingsoversigt.pdf
330-2015-490917	Bilag 4 - Teknisk administrative ændringsforslag.pdf
330-2015-490920	Bilag 5 - Takstoversigt 2016.pdf
330-2015-505207	Bilag 6 - Ændringsforslag vedr. kørselsgodtgørelse.pdf

**Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Pernille Ivalo Frandsen (V)

Budgettet blev vedtaget med Økonomiudvalgets anbefalinger.

Det vil sige med de tekniske administrative ændringsforslag, der fremgår af bilag 4, samt Økonomiudvalgets to ændringsforslag:

At lav takst for kørselsgodtgørelse benyttes af alle (ansatte og valgte/udpegede) pr. 1. juli 2016 (indtil denne dato benyttes høj takst).

At puljerne IT-teknologi og Dansk Kulturarv overføres fra anlæg til drift.

Det betyder, at skatteprocenterne for kommunal indkomstskat og for kirkeskat er uændrede i 2016.

## **Punkt 4: Rådhuspladsen 4200 - vurdering af Rådhusparkeringskælderens (B)**

### **Bilag**

Tegning 1

Tegning 2

Tegning 3

GIS-kort Rådhuspladsen.pdf

Særeftersynsrapport\_rev2 - Parkeringskælder Rådhuspladsen - Slagelse inkl. bilag.pdf

# Rådhuspladsen 4200 - vurdering af Rådhusparkeringskælderens (B)

## Sagsfremstilling

### 4. Rådhuspladsen 4200 - vurdering af Rådhusparkeringskælderens (B)

Sagsnr.: 330-2015-54804

Dok.nr.: 330-2015-375143

Åbent

Kompetence: Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget

#### Beslutningstema

Orientering om tilstanden af parkeringskælderkonstruktionen på Rådhuspladsen, Slagelse.

#### Baggrund

I parkeringskælderens er der i dag 130 P-pladser og på selve Rådhuspladsen er der 96 P-pladser umiddelbart over parkeringskælderens.

Center for Teknik og Miljø har observeret vandgennemtrængning i betondækket over parkeringskælderens, og der blev konstateret kalkudfældninger med stalaktitter (drypsten) i støbeskellene. Center for Teknik og Miljø rettede derfor henvendelse til det rådgivende ingeniørfirma Broconsult med henblik på, at de forestod udarbejdelse af et særeftersyn inkl. en bæreevneberegning for hele parkeringskælderkonstruktionen. Center for Teknik og Miljø vil med dette eftersyn søge at klarlægge parkeringsanlæggets tilstand, samt udpege den økonomisk mest fordelagtige renoveringsstrategi.

Særeftersynsrapporten viser, efter en række målinger og prøveudtagninger, at parkeringskælderkonstruktionens tilstand vurderes til at være meget dårlig. Fugtisoleringens (membranen) vedhæftning er ringe og det vurderes at fugtisoleringens funktion er ophørt. Konstruktionens tilstand har direkte indflydelse på konstruktionens bæreevne.

Hvis Rådhuspladsen fortsat på sigt skal anvendes til parkering, skal foretages en gennemgribende renovering af bygværket. I særeftersynet konklusion anbefales det, at Rådhuspladsen straks lukkes for trafik. Foranlediget af dette er der den 4. september 2015 foretaget afspærring af de 96 parkeringspladser på betondækket over parkeringskælderens.

Med en fjernelse af trafiklasten på konstruktionen er der på nuværende tidspunkt ikke risiko for, at parkeringskonstruktionen falder sammen, men der er al mulig grund til at holde konstruktionen løbende under observation og foretage tiltag der kan understøtte og sikre bæreevnen.

Broconsult har overslagsmæssigt vurderet de samlede entreprenør- og rådgiverudgifter for en totalrenovering af betonkonstruktionen vil beløbe sig til ca. 35 mio. kr.

I henhold til bæreevneberegninger er de kritiske områder:

- Momentbæreevnen i dækket over søjlerne.
- Momentbæreevnen i dækket i fagmidte mellem søjlerne.
- Trykbæreevnen i søjlerne.
- Gennemlokning af søjlerne gennem dækket.

Skadestypen gør at skaderne meget hurtigt kan udvikle sig til et niveau, hvor der også vil være utilstrækkelig bæreevne for både moment og gennemlokning i de store og de små spænd.

Slagelse Kommunes rådgiver anbefaler at renoveringen af parkeringskælderens kan følge en af nedenstående to udbedringsstrategier for konstruktionen:

- Strategi A – Totalrenovering af parkeringskælder samt forstærkning og omisolering af dæk.
- Strategi B - Midlertidig understøtning af dæk over parkeringskælder.
- Strategi C – Sløjfning af kælder ved opfyldning med sand.

Ved strategierne A og B er anvendt en tidshorisont for fremtidige reparationsarbejder på 30 år.

### **Strategi A**

Parkeringskælderen gennemgår en omfattende renovering af overside og underside af dæk samt stor renovering af søjler og vægge. Samtidig renoveres den hårdt medtaget trappenedgang i nord og trappenedgangene i syd fornyes. Ramperne renoveres for enkelte synlige skader og overfladebehandles. Renoveringsarbejdet vil løbe over 5 til 6 måneder, hvor alle parkeringspladser på og under Rådhuspladsen ikke kan anvendes.

Den samlede omkostning til renoveringsarbejdet er overslagsmæssigt beregnet til 35 mio. kr. excl. moms.

### **Strategi B**

Hvis renoveringsarbejdet som beskrevet under "Strategi A" ikke iværksættes vurderes det, at det vil være nødvendigt at lave midlertidige understøtning. En midlertidig understøtning af dækket vil sikre at parkeringsdækket kan holdes åbent for køretøjer på op til 3,5 t. Der kan eventuelt foretages yderligere understøtning under kørevej til Smedegade via Rådhuspladsen, sådan at der på vejen kan tillades køretøjer der er tungere end 3,5 t. Dette vil kræve yderligere undersøgelser.

Omkostningerne til en midlertidig understøtning af konstruktionen, underforudsætning af at midlertidige søjler kan placeres på de eksisterende søjlers fundamenter, vil skønsmæssigt beløbe sig til ca. 7,0 mio. kr. excl. moms.

Med en midlertidig understøtning kan "Strategi A" udskydes med 5 – 10 år, men skaderne på konstruktionen vil blot forværres frem til "Strategi A" iværksættes. En udskydelse af renoveringsarbejdet vil derfor kunne betyde en øget omkostning til renoveringen.

### **Strategi C**

En løsning baseret på at fylde kælderen med sand giver en stor udførelsesmæssig udfordring i forhold til at opnå den ønskede effekt. Dette knytter sig dels til problematikken med at få fyldt kælderen helt op og dels til problematikken med at få komprimeret sandet tilstrækkeligt.

På nuværende tidspunkt er der ikke udarbejdet et projekt vedrørende denne løsning, men overslagsmæssigt vil udgiften beløbe sig til 2 mio. kr. excl. moms. Indeholdt i overslaget er etablering af ny nedgang til transformerstationen.

Kommunens rådgiver – Broconsult - vil på møde gennemgå rapportens resultat.

### **Retligt grundlag**

Lov om offentlige veje m.v. (§8).

### **Handlemuligheder**

Udvalget kan vælges at iværksætte en totalrenovering af konstruktionen eller der kan etableres en midlertidig understøtning af parkeringsdækket eller parkeringskælderen sløjfes ved en opfyldning med sand og beton.

### **Vurdering**

Center for Teknik og Miljø anbefaler, at der ud fra rådgiverens afrapportering udarbejdes en beslutningssag vedrørende konkrete initiativer i forbindelse med konstruktionen.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Der er i det nuværende budget ikke indlagt en budgetramme til renoveringsarbejdet.

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger.

### **Indstilling**

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller,

1. at Udvalget træffer beslutning om det videre forløb.

### **Beslutning i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget den 8. september 2015:**

#### **Fraværende:**

Et flertal bestående af Jørn-Ole Didriksen (V) , Ole Drost (V), Henrik Brodersen (O) og Kurt Rasmussen (A) anbefaler overfor Økonomiudvalget strategi B, som omfatter understøtning af eksisterende konstruktion. Jørn Melchior Nielsen (Ø) ønsker strategi C, som omfatter opfyldning af kælderen.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 28. september 2015:**

#### **Fraværende:**

Økonomiudvalget besluttede, at Borger- og Udviklingsdirektøren skulle deltage i behandlingen af punktet med henblik på sagens oplysning.

Sagen behandles af Økonomiudvalget, da det økonomiske spørgsmål kompetencemæssigt er udvalgets område.

Prisen for Strategi C er oplyst til 4,8 mio. kr., hvortil kommer omkostningen til erstatningsparkering.

Økonomiudvalget besluttede, ud fra en økonomisk betragtning i forhold til omkostningerne og de langsigtede muligheder, at anbefale Byrådet at vælge Strategi B, herunder at Byrådet meddeler den nødvendige bevilling.

Afvigende mening: Michael Gram (Uden for partierne): Strategi C anbefales.

Det bør sikres at parkeringskælderen ikke er lukket i december måned.

Økonomiudvalget ønsker så vidt muligt, at der til Byrådets behandling af sagen tilgår en tidsplan for nedlukningen af kælderen samt en oversigt over alternative parkeringsmuligheder i den periode, hvor arbejdet pågår.

Økonomiudvalget ønsker, at parkeringsarealet ved Posthuset kan benyttes af kommunens biler, når parkeringskælderen lukker, og der ikke længere er parkeringsmulighed ved Rådhuset.

### **Bilag**

330-2015-384059	Tegning 1
330-2015-384061	Tegning 2
330-2015-384062	Tegning 3
330-2015-384064	GIS-kort Rådhuspladsen.pdf
330-2015-461269	Særeftersynsrapport_rev2 - Parkeringskælder Rådhuspladsen - Slagelse inkl. bilag.pdf

### **Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Jørn Melchior Nielsen (Ø), Pernille Ivalo Frandsen (V)

Byrådet besluttede, at Strategi B følges, herunder meddelte Byrådet den nødvendige tillægsbevilling på 7 mio. kr. Det skal sikres, at der etableres midlertidig parkeringsmulighed for handicappede i bymidten som alternativ til de ikke-tilgængelige p-pladser på Rådhuspladsen.

Et mindretal bestående af (Ø) og Michael Gram (Uden for partierne) (i alt 3) stemte imod valget af Strategi B.



## **Punkt 5: Endelig vedtagelse af Kommuneplantillæg nr. 24 Reduktion af Rammeområde 6.D2 - Vemmeløsevej i Dalmose (B)**

### **Bilag**

Kortbilag til kommuneplantillæg 24 eksisterende og ny afgrænsning af rammeområde 6D2

# Endelig vedtagelse af Kommuneplantillæg nr. 24 Reduktion af Rammeområde 6.D2 - Vemmeløsevej i Dalmose (B)

## Sagsfremstilling

### 5. Endelig vedtagelse af Kommuneplantillæg nr. 24 Reduktion af Rammeområde 6.D2 - Vemmeløsevej i Dalmose (B)

Sagsnr.: 330-2015-14837

Dok.nr.: 330-2015-405416

Åbent

Kompetence: Byrådet

## Beslutningstema

Byrådet skal beslutte om Kommuneplantillæg nr. 24 til Kommuneplan 2013 skal vedtages endeligt.

## Baggrund

Byrådet besluttede på sit møde den 27. april 2015 at igangsætte et kommuneplantillæg med henblik på at reducere rammeområde 6.D2 i Dalmose. Rammområdet er udlagt til offentlige formål. Indenfor rammeområdet er der tre ejendomme, som Center for Kommunale Ejendomme ønsker at sælge med afsæt i Ejendomsstrategien vedr. afhændelse af kommunale bygninger og arealer. Det drejer sig om følgende ejendomme:

- Stigsagergård, Vemmeløse 28.
- Attekærsgaard, Vemmeløsevej 30.
- Areal hvor daginstitutionen Oasen har ligget, Vemmeløsevej 32.

Da der umiddelbart ikke er efterspørgsel på ejendomme til offentlige formål i Dalmose, er det svært at sælge de pågældende ejendomme. Med det som udgangspunkt traf Byrådet beslutningen om at tilvejebringe et Kommuneplantillæg, der reducerer rammeområde 6.D2 og derved tilbagefører de pågældende ejendomme til det åbne land. Dette gør det muligt at sælge ejendommene til boligformål, evt. med tilknyttet virksomhed.

Kommuneplantillæg nr. 24 til Slagelse Kommuneplan 2013 har nu været fremlagt i offentlig høring i 8 uger og der er ikke modtaget høringssvar til forslaget.

Det endelige Kommuneplantillæg nr. 24 udarbejdes som en annonce med et kortbilag, der viser hhv. eksisterende og fremtidig afgrænsning af rammeområde 6.D2. Kortbilaget er vedlagt som bilag.

Det vil fremgå af annoncen, at det areal der udgår af rammområdet 6.D2 og som overføres til landzone, vil blive omfattet af kommuneplanens retningslinjer for hhv. Landskab og Skovrejsning positiv.

## Retligt grundlag

Kommuneplantillæg tilvejebringes efter Planlovens § 23 c.

## Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at vedtage Kommuneplantillæg nr. 24 endeligt. Det vil betyde, at rammeområde 6.D2 reduceres. De pågældende ejendomme, der ønskes afhændet, er således ikke længere omfattet af rammeområdet og overføres til det åbne land. Ejendommen vil herefter kunne sælges til boligformål, evt. med tilknyttet erhverv. Ved en endelig vedtagelse af kommuneplantillægget, vil det areal, der overføres til det åbne land, blive omfattet af kommuneplanens retningslinjer for det åbne land. Helt konkret bliver arealet omfattet af følgende retningslinjetemaer:

- 9.4 Landbrugsflade; strategisk mål: Vedligehold.
- 9.7 Skovrejsning positiv.

Byrådet kan vælge ikke at vedtage Kommuneplantillæg nr. 24 endeligt. I dette tilfælde vil den eksisterende fysiske udstrækning af rammeområde 6.D2 fortsat være gældende. Konsekvensen vil være, at de ejendomme, der ønskes afhændet, kun kan anvendes til offentlige formål. Da der med stor sandsynlighed ikke er væsentlig efterspørgsel på ejendomme til offentlige formål i Dalmose, vil det formentlig gøre det svært for Center for Kommunale Ejendomme

at afhænde ejendommene.

### **Vurdering**

Center for Vækst og Plan anbefaler, at Byrådet vedtager kommuneplantillæg nr. 24 - Reduktion af rammeområde 6.D2 – Vemmeløsevej. Da der ikke er nogen lokalplan for området, vil det betyde, at de ejendomme der ønskes afhændet overføres til landzone og vil således kunne sælges som bolig, evt. med tilknyttet erhverv. Hvis ejendommene ikke kun skal anvendes til ren beboelse, vil det kræve en landzonetilladelse. En landzonetilladelse vil kunne gives væsentligt hurtigere og mere smidigt, end hvis der skal udarbejdes en ny lokalplan for området.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Landdistrikts-, Teknik- og Miljøudvalget har truffet beslutning om salg af de nævnte ejendomme. En ændring af Kommuneplanen, hvor en del af rammeområde 6.D2 udgår og overgår til det åbne land og efterfølgende overføres til landzone, vil understøtte Landdistrikts-, Teknik- og Miljøudvalgets ønske om salg af ejendommene.

### **Indstilling**

Centerchef for Vækst og Plan indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. at Kommuneplantillæg nr. 24 til Slagelse Kommuneplan 2013 – Reduktion af rammeområde 6.D2 – Vemmeløsevej vedtages endeligt.

### **Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 7. september 2015:**

#### **Fraværende:**

Anbefales.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 28. september 2015:**

#### **Fraværende:**

Anbefales.

### **Bilag**

330-2015-440515

Kortbilag til kommuneplantillæg 24 eksisterende og ny afgrænsning af rammeområde 6D2

### **Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Jørn Melchior Nielsen (Ø), Pernille Ivalo Frandsen (V)

Kommuneplanstillæg nr. 24 blev vedtaget.

## **Punkt 6: Endelig vedtagelse af Lokalplan 1135 - Bevarende lokalplan for Bisserup (B)**

### **Bilag**

Bilag 1 - hvidbog for offentlighedsfase

Bilag 2 - lokalplan 1135 Bisserup

# Endelig vedtagelse af Lokalplan 1135 - Bevarende lokalplan for Bisserup (B)

## Sagsfremstilling

### 6. Endelig vedtagelse af Lokalplan 1135 - Bevarende lokalplan for Bisserup (B)

Sagsnr.: 330-2014-59489

Dok.nr.: 330-2015-338159

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet skal træffe beslutning om at godkende den hvidbog der er udarbejdet i forbindelse med offentlighedsfasen for forslag til Lokalplan 1135 – Bevarende lokalplan for Bisserup. Desuden skal der træffes beslutning om lokalplanen kan vedtages endeligt.

#### Baggrund

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget besluttede på sit møde i september 2014, at igangsætte en revision af den eksisterende bevarende lokalplan for Bisserup, i form af en ny Lokalplan 1035.

Baggrunden for denne beslutning var særligt et ønske om at tilbyde muligheden for etablering af "flex-boliger" i byen. Dette er ikke muligt med den nuværende lokalplan.

Grundlæggende betyder muligheden for at etablere "flex-boliger", at helårsboliger *kan* anvendes som fritidsboliger, og man derved ikke nødvendigvis skal have folkeregisteradresse i boligen.

Herudover var det vigtigt for Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget, at der blev mulighed for at etablere solanlæg i byen, og at Bisserup grundlæggende fortsat skal beholde sit grønne attraktive præg.

Inden der blev udarbejdet et forslag til lokalplan, var der i november 2014 en såkaldt for-offentlighedsfase. Her var det muligt for offentligheden at bidrage med gode ideer, forslag og bemærkninger til den kommende planlægning. Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget behandlede de modtagne bemærkninger fra offentlighedsfasen på mødet i december 2014.

På baggrund af udvalgets behandling blev der udarbejdet et forslag til lokalplan, som blev politisk behandlet i april 2015, og blev udsendt i den lovpligtige 8 ugers offentlige høring 30. april.

I den 8 ugers offentlighedsfase har der været afholdt et borgermøde i Bisserup Forsamlingshus den 20. maj 2015.

Da offentlighedsfasen udløb den 28. juni 2015 var der modtaget 23 høringssvar, heraf én underskriftindsamling med 59 underskrivere.

Langt de fleste henvendelser drejer som om muligheden for flex-boliger – både for og imod muligheden og med gode argumenter både for og imod. Herudover er der bemærkninger omkring havnen, som ikke er en del af lokalplanen samt de bebyggelses-regulerende bestemmelser. Endeligt har mange benyttet lejligheden til at komme med gode ideer til Bisserups fremtid og ønsker til andre tiltag.

Hvidbog over de indkomne henvendelser, vedlagt som bilag 1, resumerer henvendelserne og indeholder Center for Vækst og Plans vurdering af disse, herunder indstillinger til deres indflydelse på den endelige lokalplan.

#### Retligt grundlag

Lokalplaner udarbejdes, jf. Planlovens kapitel 5.

#### Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at godkende Lokalplan 1135, som den har været forelagt i offentlig høring, uden at tage hensyn til

de modtagne henvendelser.

Byrådet kan vælge at godkende Lokalplan 1135, som den har været forelagt i offentlig høring, og medtage de henvendelser, som ikke kræver fornyet høring – det svarer til de, der i hvidbogen foreslås medtaget:

- Børnebissen indskrives under institutioner
- Det præciseres i lokalplanen, hvilke tagmaterialer der skal anvendes, hvis oprindeligt tag ikke kan afgøres.

Endeligt også de øvrige redaktionelle rettelser, der fremgår af "Vurdering"

Byrådet kan vælge at udtage dele af Bisserup retten til at etablere flex-boliger, eks. som foreslået i offentlighedsfasen, i delområde 1. Der vil imidlertid være tale om så væsentligt et forhold der gør, at lokalplanen i sin helhed skal i fornyet høring. Herefter vil der atter blive udarbejdet en hvidbog og indstilling til endelig vedtagelse med evt. ændringer.

Byrådet kan vælge at undlade at vedtage Lokalplan 1135, således vil det oprindelige plangrundlag Lokalplan 60, inkl. tillæg samt Lokalplan 82 fortsat være gældende.

### **Vurdering**

Som det fremgår af henvendelserne er flex-boliger i Bisserup et tema mange har en holdning til og mange er berørt af.

Der er både røster for og i mod muligheden for flex-boliger i Bisserup og ligeledes gode argumenter for og i mod.

Der kan aldrig opstilles garantier for, hvilke konsekvenser en mulighed for flex-boliger kan medføre. Der er en reel mulighed, at byen ikke fremover kan have samme høje aktivitetsniveau og attraktion som nu – omvendt er det svært at vide, om det vil være ved, uanset muligheden for flex-boliger eller ej.

På baggrund af de tidligere politiske udmeldinger om så stor fleksibilitet som muligt på boligmarkedet, samt at give muligheder for forskellige typer af boliger, er det Center for Vækst og Plans vurdering, at der skal gives tilladelse til at etablere flex-boliger i hele Bisserup.

Det ser ud til at særligt den sydlige del af Område 1, nedenfor bakken mod havnen, er meget interessant i forhold til flex-boliger. Det må her konstateres, at der allerede i dag er over 25 % af boligerne, hvor ingen er tilmeldt Folkeregisteret i netop dette område.

Det er Center for Vækst og Plans vurdering, at det ikke umiddelbart vil give mening at undtage dette, eller den øvrige del af Område 1, muligheden for flex-boliger, da det formentligt vil være her, det vil være mest attraktivt.

Det anbefales i stedet at følge dels boligmarkedet, dels antallet af flexboliger i Bisserup tæt. Således vil det være muligt at ændre hele eller dele af lokalplanen igen, hvis det viser sig, at udviklingen går en uheldig retning. Det vurderes, at det vil være en god ide at orientere udvalget herom min. en gang om året fremover.

Det er Center for Vækst og Plans vurdering, at der skal foretages følgende rettelser fra forslag til Lokalplan 1135 til den endelige plan:

- Børnebissen indskrives under institutioner
- Det præciseres i lokalplanen, hvilke tagmaterialer der skal anvendes, hvis oprindeligt tag ikke kan afgøres.
- hvilket fremgår af hvidbogen.

Desuden følgende, som centeret efterfølgende er opmærksom på, og som enten har været en fejl eller uhensigtsmæssigt og kan tilføjes eller ændres umiddelbart:

- Solceller flyttes til § 6 - Tekniske Anlæg
- Her tilføjes endvidere en bestemmelse om, at der ikke kan opstilles husstandsvindmøller, idet det fremgår af Kommuneplan 2013 (besluttet, idet Byrådet ikke ønskede husstandsvindmøller i bevaringsværdige landsbyer)
- Et byggefelt, der fremgik af lokalplanforslaget, fjernes, idet det allerede er udbygget
- Kortbilaget med bevaringsværdige bygninger er nu korrekt med kun de bevaringsværdige huse og ikke som først fejlagtigt opdelt i to kategorier
- Diverse konsekvensrettelser på baggrund af foreslåede rettelser
- Ændring i tekst omkring skovbyggelinje.

Ovenstående er indarbejdet i den endelige Lokalplan 1135, der forelægges som bilag 2.

I forbindelse med klargøringen af den endelige lokalplan har Center for Vækst og Plan drøftet dele af afgrænsningen af lokalplanen, samt zoneforhold i forhold til planens vestlige grænse med lodsejeren. Der kan muligvis være tale om, at der er nogle uhensigtsmæssigheder som ligger tilbage fra den oprindelige lokalplan som efterfølgende må afklares, og kan medføre mindre ændringer som dog kan ske administrativt og kun med inddragelse af lodsejeren.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger.

### **Indstilling**

Centerchef for Vækst og Plan indstiller, at det anbefales over for Byrådet,

1. **at** hvidbogen for offentlighedsfasen for forslag til lokalplan 1135 – bevarende lokalplan for Bisserup godkendes,
2. **at** Lokalplan 1135 – Bevarende lokalplan for Bisserup vedtages med de foreslåede ændringer,
3. **at** følge boligmarkedet, herunder antallet af flexboliger og huspriser tæt med orientering herom til fagudvalget min. årligt.

### **Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:**

#### **Fraværende:**

Anbefales.

Flemming Erichsen (A), Steen Olsen (A) og Ali Yavuz (A) kunne ikke tilslutte sig muligheden for indretning af flexboliger.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 7. september 2015:**

#### **Fraværende:**

Anbefales.

Afvigende mening, (A): A kan ikke tilslutte sig muligheden for flexboliger.

### **Bilag**

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 330-2015-393244 | Bilag 1 - hvidbog for offentlighedsfase |
| 330-2015-393268 | Bilag 2 - lokalplan 1135 Bisserup       |

**Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Jørn Melchior Nielsen (Ø), Pernille Ivalo Frandsen (V)

Ændringsforslag (A): A foreslår, at muligheden for flexboliger udgår af lokalplan 1135.

Afstemning om ændringsforslaget - for (A), (Ø) og Helle Blak (Uden for partierne) (i alt 14), imod (V), (O), (I) samt Michael Gram (Uden for partierne) og Tonny Borgstrøm (Uden for partierne) (i alt 17).

Ændringsforslaget bortfaldt dermed.

Ændringsforslag (Michael Gram (Uden for partierne)) foreslog, at der indsættes et "at 4", således at afsnittet om flexboliger i lokalplan 1135 evalueres efter et år, det vil sige i oktober 2016.

Afstemning om ændringsforslaget - for (V), (O), (I), (Ø) samt Michael Gram (Uden for partierne) og Tonny Borgstrøm (Uden for partierne) (i alt 19), imod (A) og Helle Blak (Uden for partierne) (i alt 12).

Hovedforslaget at 1 til 4 blev godkendt.

## **Punkt 7: Rammeaftale 2016 (B)**

### **Bilag**

Bilag 1 - Brev fra KKR Sjælland om rammeaftale 2016

Bilag 2 - Rammeaftale 2016 - Udviklingsstrategi 2016 og Styringsaftale 2016 til kommuner og Regionsråd juni 2016

Bilag 3 - Takstaftale 2016

Bilag 4 - Paragrafområder i rammeaftale 2016 for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet

Bilag 5 - RS17 - tilbudsoversigt Rammeaftale 2016 juli 2016

Bilag 6 - Kontrakt Børn

Bilag 7 - Allonge Specialundervisning i Folkeskolen 2016

Bilag 8 - Kontrakt Voksen

Bilag 9 - Vejledning standardkontrakt

Bilag 10 - Lands- og landsdelsdækkende samt sikrede afdelinger Udviklingsstrategi 2016

Bilag 11 - Oversigt over lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger 2015

Bilag 12 - Notat om Børnehus

# Rammeaftale 2016 (B)

## Sagsfremstilling

### 7. Rammeaftale 2016 (B)

Sagsnr.: 330-2015-26845

Dok.nr.: 330-2015-412227

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

De 17 kommunalbestyrelser i Region Sjælland og Regionsrådet skal årligt senest 15. oktober 2015 indgå en rammeaftale på det specialiserede social- og undervisningsområde.

Rammeaftalen består af to dele – en udviklingsstrategi (kapacitetsbehov, faglig udvikling og fokusområder) og en styringsaftale (kapacitets- og økonomistyringsdel).

#### Baggrund

##### Udviklingsstrategien

Udviklingsstrategien skal have fokus på den faglige udvikling i de omfattede tilbud samt behov for oprettelse af nye pladser og tilbud samt fokusområder. Der skal indgå et samlet skøn for behov for regulering i antallet af tilbud samt områder, der skal arbejdes med i det pågældende år.

##### Kapacitetsbehov

Det generelle billede i forhold til kommunernes tilbagemeldinger er, at der på kapacitetssiden opleves balance mellem udbud og efterspørgsel, men at der er områder, som man bør være opmærksom på. Kommunerne forventer flere hjemløse også unge og deraf øget pres på forsorgshjemsområdet pga. forsørgelsesreformerne (kontanthjælp og førtidspension) og betoner derudover misbrugsproblematikker også for de unge. På ungeområdet er der separate problematikker omkring hjemløshed, misbrug og indenfor forsorgshjemsområdet. Endelig rummer hjemløshed og misbrug implikationer ift. psykiatriområdet. På den baggrund er det besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe omkring hjemløshed.

Spørgsmålet om kapacitet, efterspørgsel og udviklingstendenser på de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger koordineres på tværs af de fem rammeaftaler og indgår med en fælles tekst i de fem udviklingsstrategier.

##### Fokusområder

Med udviklingsstrategien aftales fokusområder, som kommunerne arbejder med i det pågældende år. Udvalgsmedlemmer og direktører fra de 17 kommuner og Region Sjælland var april 2015 samlet til et temamøde, hvor fokusområder 2016 blev drøftet. Brugerrepræsentanterne fra det regionale dialogforum var også inviteret.

Ud over den forventede centrale udmelding om spiseforstyrrelse, som man skal arbejde med i 2016, blev foreslået fire fokusområder, som der var opbakning til. De foreslåede fokusområder er:

- Central udmelding - 1. november 2015: Mennesker med svær spiseforstyrrelse
- Kontanthjælpsreformens betydning for det specialiserede område og særlig fokus på de unge (15-25 år)
- Psykiatriområdet
- Kommunikationsområdet
- Økonomi - effektiviseringsundersøgelser

##### Styringsaftalen

Styringsaftalen lægger rammerne for kapacitets- og prisudviklingen samt takster og principper for omkostningsberegning og betalingsmodeller. Som udgangspunkt er tilbud inden for de relevante lovparagraffer, der anvendes af flere kommuner omfattet af styringsaftalen. Det samme gælder regionale tilbud.

Af styringsaftalen for 2016 fremgår KKR Sjællands beslutning (april 2015) om, at anbefale kommuner og region, at der i 2016 er en udvikling i taksterne på maksimalt pris- og lønudviklingen og med fokus på effektivitet. KKR Sjællands beslutning om yderligere analyser af økonomien på tværs indgår som et af de 5 fokusområder i udviklingsstrategien.

Der er primo 2015 udsendt en ny takstbekendtgørelse, der er implementeret i styringsaftalen og takstaftalen. Alle takster for institutioner omfattet af styringsaftalen beregnes efter samme principper. Principperne er: Mindst mulig administration, færrest mulige takster, færrest mulige tillægsydelse. Det anbefales, at fastholde disse principper.

Det indgår videre, at beregningen af takster i 2016 baseres på KL's nye PL skøn i relation til resultatet ved OK 2015.

I forbindelse med styringsaftalen skal børnehus og socialtilsyn drøftes. I styringsaftalen indgår således en kort status i for begge. Socialtilsyn øst afgiver i juli 2015 sin første årsrapport, og evt. opfølgning i relation herpå vil derfor ikke kunne indgå i nærværende rammeaftale 2016.

### **Retligt grundlag**

Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

### **Handlemuligheder**

Ingen bemærkninger.

### **Vurdering**

KKR Sjælland har behandlet rammeaftalen 2016 på sit møde 17. juni 2015 og anbefaler den til tiltrædelse i kommunalbestyrelserne og regionsrådet. Administrationen anbefaler i forlængelse heraf kommunalbestyrelsens godkendelse af Rammeaftale 2016.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

I bekendtgørelsen (nr. 9 af 12. januar 2015) vedrørende beregning af takster og betaling for visse ydelser og tilbud efter serviceloven, er der bl.a. sket ændringer ift. overførsel af over-/underskud mellem årene.

- et overskud på op til 5 % kan opspares eller hensættes til senere brug.

Alle overskud ud over hensatte midler (max. 5 %) skal indregnes i taksten for det enkelte tilbud.

Hensatte midler kan bruges på det enkelte tilbud eller øvrige tilbud omfattet af rammeaftalen. Hensatte overskud skal anvendes indenfor 5 år efter det år, overskuddet vedrører.

- et underskud op til 5 % kan ikke indregnes i taksten men skal dækkes af hensatte midler fra eget eller andre tilbud omfattet af rammeaftalen.

Underskud over 5 % indregnes i taksten senest 2 år efter.

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger

### **Indstilling**

Handicap- og Psykiatrichefen indstiller,

1. at fagudvalgene og Byrådet godkender Rammeaftalen for 2016.

### **Beslutning i Handicap- og Psykiatriudvalget den 7. september 2015:**

**Fraværende:** Jørn-Ole Didriksen (V)

Godkendt.

**Beslutning i Uddannelsesudvalget den 7. september 2015:**

**Fraværende:** Pernille Ivalo Frandsen (V)

Godkendt.

**Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 8. september 2015:**

**Fraværende:** Pernille Ivalo Frandsen (V)

Udvalget anbefaler rammeaftalen.

**Beslutning i Økonomiudvalget den 28. september 2015:**

**Fraværende:**

Anbefales.

**Bilag**

330-2015-412160	Bilag 1 - Brev fra KKR Sjælland om rammeaftale 2016
330-2015-412214	Bilag 2 - Rammeaftale 2016 - Udviklingsstrategi 2016 og Styringsaftale 2016 til kommuner og Regionsråd juni 2016
330-2015-412220	Bilag 3 - Takstafale 2016
330-2015-412212	Bilag 4 - Paragrafområder i rammeaftale 2016 for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet
330-2015-412217	Bilag 5 - RS17 - tilbudsoversigt Rammeaftale 2016 juli 2016
330-2015-412162	Bilag 6 - Kontrakt Børn
330-2015-412158	Bilag 7 - Allonge Specialundervisning i Folkeskolen 2016
330-2015-412172	Bilag 8 - Kontrakt Voksen
330-2015-412203	Bilag 9 - Vejledning standardkontrakt
330-2015-412200	Bilag 10 - Lands- og landsdelsdækkende samt sikrede afdelinger Udviklingsstrategi 2016
330-2015-412210	Bilag 11 - Oversigt over lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger 2015
330-2015-412205	Bilag 12 - Notat om Børnehus

**Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Jørn Melchior Nielsen (Ø), Pernille Ivalo Frandsen (V)

Godkendt.

## **Punkt 8: FOB, afd. 23, lånoptagelse, huslejestigning og kommunal garanti (B)**

### **Bilag**

Bilag Ansøgning om lånoptagelse

# FOB, afd. 23, lånoptagelse, huslejestigning og kommunal garanti (B)

## Sagsfremstilling

### 8. FOB, afd. 23, lånoptagelse, huslejestigning og kommunal garanti (B)

Sagsnr.: 330-2015-60389

Dok.nr.: 330-2015-409207

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Økonomiudvalget skal godkende lånoptagelse i forbindelse med udskiftning af køkkener og reovering af badeværelser under den kollektive råderet i FOB, afd. 23.

Byrådet skal godkende kommunal garanti.

#### Baggrund

FOB har fremsendt ansøgning om kommunal godkendelse af reoveringsprojekt omkring individuel udskiftning af køkkener og individuel reovering af badeværelser i afdeling 23, Kierulffsvej 14-72, 4200 Slagelse.

Arbejderne udføres således så de enkelte lejere individuelt kan få udført forbedringer i boligen, finansieret ved løbende optagelse af 20-årige realkreditlån i afdelingen.

Ansøgningerne bliver fremsendt i etaper og dette er etape 4.

Afdelingen har i alt 240 3 værelses lejligheder.

Det maksimale lånebeløb der kan ansøges pr. lejlighed er kr. 90.000,00, svarende til 22 lejligheder der kan få udskiftet køkken.

Efter udskiftning/reovering stiger huslejen pr. lejlighed fra kr. 4.168,00 til kr. 4.968,00.

Den gennemsnitlige husleje pr. m<sup>2</sup> i afdelingen er:

Nuværende: Kr. 609,96 pr. m<sup>2</sup>

Med huslejestigning: Kr. 632,61 pr. m<sup>2</sup>.

Der ansøges om en lånoptagelse på kr. 2.000.000,00, svarende til hvad der forventes at blive igangsat af projekter under 4. etape.

Lånoptagelse vil ske når et antal projekter er tilendebragt og vil evt. foregå i den takt og det omfang som lejerne ansøger om tilladelse til igangsætning af reoveringer.

En forudsætning for ny lånoptagelse i afdelingen, er at kommunen afgiver en kommunegaranti.

#### Boligselskabets egne forhold

Byrådssekretariatet har kontrolleret at beboerdemokratiet er inddraget. Der er ikke noget der tyder på, at der handles økonomisk uforsvarligt.

#### Kommunens interne forhold – kommunal garanti og bosætningsstrategi

Ifølge kompetenceplanen, kan administrationen godkende huslejestigninger op til 10 %, men fordi Økonomiudvalget skal vurdere om lånoptagelsen er økonomisk forsvarlig for afdelingen, er det mest hensigtsmæssigt, at Økonomiudvalget laver en samlet vurdering i forhold til lånoptagelsen herunder huslejestigningen. I vurderingen om dette er en økonomisk forsvarlig disposition skal Økonomiudvalget blandt andet medtage overvejelser om udlejningsmuligheder samt om denne type lejligheder med den fremtidige husleje, kan betales af en slagelseborger med en gennemsnitlig indkomst.

Sagen har ikke nogen direkte økonomisk konsekvens, men der kan som følge af stigningen i huslejen være afledte merudgifter til boligstøtte, herunder at den fulde huslejestigning skal dækkes af boligstøtte. Der er 50 % statslig refusion på boligstøtte.

Den maksimale stigning i boligstøtte vil højst kunne beløbe sig til kr. 211.200,00 pr. år, hvis en forholdsmæssig andel af boligerne benytter sig af tilbuddet.

### **Retligt grundlag**

Optagelse af lån mod pant i afdelingerne skal godkendes af kommunen, jf. almenboliglovens § 29, stk. 1.

Lejestigning som følge af forbedringsarbejder, skal godkendes af kommunen, når stigningen i huslejen inden for 1 år overstiger 5 % jf. den almene lejelovs § 10, stk. 3.

Det fremgår af den gældende styrelsesvedtægt, vedtaget af Byrådet den 29. juni 2015, at kompetencen omkring godkendelse af disse forhold ligger hos Økonomiudvalget.

### **Handlemuligheder**

Der er mulighed for at godkende det ansøgte som ramme i forhold til størrelsen på lånet og størrelsen på huslejestigningen. Det vil sige, at se bort fra, at der er ansøgt om 20 årigt lån. Boligorganisationen vil hermed kunne optage 30 årige lån indenfor denne ramme, herunder eventuelt omprioritere på et senere tidspunkt uden ny politisk godkendelse, hvis det viser sig at være fordelagtigt for beboerne. At gå fra 20 årige til 30 årige lån har ikke selvstændig betydning i forhold til kommunens vurdering af boligorganisationens økonomiske solidaritet.

### **Vurdering**

Uddannelsesdirektøren anbefaler, at det ansøgte imødekommes.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger.

### **Indstilling**

Uddannelsesdirektøren indstiller,

1. **at** Økonomiudvalget godkender lånoptagelse på kr. 2.000.000,00 med den huslejestigning, som er angivet ovenfor,
2. **at** Byrådet meddeler 100 % kommunegaranti.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 7. september 2015:**

#### **Fraværende:**

At 1 godkendt.

At 2 anbefales.

### **Bilag**

330-2015-423749

Bilag Ansøgning om lånoptagelse

**Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Pernille Ivalo Frandsen (V)

Ebbe Ahlgren (V) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om hans habilitet skulle vurderes, idet Ebbe Ahlgren (V) sidder i bestyrelsen og er formand for BoligKorsør. Byrådet vurderede, at der ikke var tale om inhabilitet.

Kommunegaranti på 100 % blev meddelt.

(O) (i alt 3) undlod at stemme.

## **Punkt 9: FOB, afd. 32, lånoptagelse, huslejestigning og kommunal garanti (B)**

### **Bilag**

Bilag Ansøgning om lånoptagelse

# FOB, afd. 32, lånoptagelse, huslejestigning og kommunal garanti (B)

## Sagsfremstilling

### 9. FOB, afd. 32, lånoptagelse, huslejestigning og kommunal garanti (B)

Sagsnr.: 330-2015-60396

Dok.nr.: 330-2015-410699

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Økonomiudvalget skal godkende lånoptagelse i forbindelse med udskiftning af køkkener og renovering af badeværelser under den kollektive råderet i FOB, afd. 32.

Byrådet skal godkende kommunal garanti.

#### Baggrund

FOB har fremsendt ansøgning om kommunal godkendelse af renoveringsprojekt omkring individuel udskiftning af køkkener og individuel renovering af badeværelser i afdeling 32, Albert Ibsensvej 24-56 og Arnskovsvej 1-5, 4200 Slagelse.

Arbejderne udføres således så de enkelte lejere individuelt kan få udført forbedringer i boligen, finansieret ved løbende optagelse af 20-årige realkreditlån i afdelingen.

Ansøgningerne bliver fremsendt i etaper og dette er etape 4.

Afdelingen har i alt 195 boliger.

Det maksimale lånebeløb der kan ansøges pr. lejlighed er:

- Kr. 40.000,00 for en 1 værelses lejlighed, svarende til 5 lejligheder der kan få udskiftet køkken.
- Kr. 75.000,00 for en 2 værelses lejlighed, svarende til 9 lejligheder der kan få udskiftet køkken.
- Kr. 90.000,00 for en 3 værelses lejlighed, svarende til 2 lejligheder der kan få udskiftet køkken.
- Kr. 100.000,00 for en 4 værelses lejlighed, svarende til 9 lejligheder der kan få udskiftet køkken.

Udregningen er baseret på, at en forholdsmæssig andel af boligerne benytter sig af tilbuddet.

Efter udskiftning/renovering stiger huslejen for:

- 1 vær. lejlighed fra kr. 1.903,00 til kr. 2.228,00
- 2 vær. lejlighed fra kr. 3.136,00 til kr. 3.690,00
- 3 vær. lejlighed fra kr. 3.720,00 til kr. 4.450,00
- 4 vær. lejlighed fra kr. 4.127,00 til kr. 4.950,00.

Den gennemsnitlige husleje pr. m<sup>2</sup> i afdelingen er:

Nuværende: Kr. 636,72 pr. m<sup>2</sup>

Med huslejestigning: Kr. 651,72 pr. m<sup>2</sup>.

Der ansøges om en lånoptagelse på kr. 2.000.000,00, svarende til hvad der forventes at blive igangsat af projekter under 4. etape.

Lånoptagelse vil ske når et antal projekter er tilendebragt og vil evt. foregå i den takt og det omfang som lejerne ansøger om tilladelse til igangsætning af renoveringer.

En forudsætning for ny lånoptagelse i afdelingen, er at kommunen afgiver en kommunegaranti.

## **Boligselskabets egne forhold**

Byrådssekretariatet har kontrolleret at beboerdemokratiet er inddraget. Der er ikke noget der tyder på, at der handles økonomisk uforsvarligt.

## **Kommunens interne forhold – kommunal garanti og bosætningsstrategi**

Ifølge kompetenceplanen, kan administrationen godkende huslejestigninger op til 10 %, men fordi Økonomiudvalget skal vurdere om lånoptagelsen er økonomisk forsvarlig for afdelingen, er det mest hensigtsmæssigt, at Økonomiudvalget laver en samlet vurdering i forhold til lånoptagelsen herunder huslejestigningen. I vurderingen om dette er en økonomisk forsvarlig disposition skal Økonomiudvalget blandt andet medtage overvejelser om udlejningsmuligheder samt om denne type lejligheder med den fremtidige husleje, kan betales af en slagelseborger med en gennemsnitlig indkomst.

Sagen har ikke nogen direkte økonomisk konsekvens, men der kan som følge af stigningen i huslejen være afledte merudgifter til boligstøtte, herunder at den fulde huslejestigning skal dækkes af boligstøtte. Der er 50 % statslig refusion på boligstøtte.

Den maksimale stigning i boligstøtte vil højst kunne beløbe sig til kr. 185.736,00 pr. år, hvis en forholdsmæssig andel af boligerne benytter sig af tilbuddet.

## **Retligt grundlag**

Optagelse af lån mod pant i afdelingerne skal godkendes af kommunen, jf. almenboliglovens § 29, stk. 1.

Lejestigning som følge af forbedringsarbejder, skal godkendes af kommunen, når stigningen i huslejen inden for 1 år overstiger 5 % jf. den almene lejelovs § 10, stk. 3.

Det fremgår af den gældende styrelsesvedtægt, vedtaget af Byrådet den 29. juni 2015, at kompetencen omkring godkendelse af disse forhold ligger hos Økonomiudvalget.

## **Handlemuligheder**

Der er mulighed for at godkende det ansøgte som ramme i forhold til størrelsen på lånet og størrelsen på huslejestigningen. Det vil sige, at se bort fra, at der er ansøgt om 20 årigt lån. Boligorganisationen vil hermed kunne optage 30 årige lån indenfor denne ramme, herunder eventuelt omprioritere på et senere tidspunkt uden ny politisk godkendelse, hvis det viser sig at være fordelagtigt for beboerne. At gå fra 20 årige til 30 årige lån har ikke selvstændig betydning i forhold til kommunens vurdering af boligorganisationens økonomiske solidaritet.

## **Vurdering**

Uddannelsesdirektøren anbefaler, at det ansøgte imødekommes.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Garantistillelse for lån optaget i almenyttige boliger er ifølge lånebekendtgørelsen § 3 stk. 2 nr. 1 ikke omfattet af den kommunale lånoptagelse.

En garantistillelse vil kunne få økonomiske konsekvenser for Slagelse Kommune, såfremt lånet misligholdes. Dette sker dog yderst sjældent, og med udgangspunkt i afdelingens nuværende drift og regnskab vurderes risikoen som værende lav. Hvis der skulle opstå tab skal tabet finansieres af kassen.

## **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger.

## **Indstilling**

Uddannelsesdirektøren indstiller,

**1. at** Økonomiudvalget godkender lånoptagelse på kr. 2.000.000,00 med den huslejestigning, som er angivet ovenfor,

2. at Byrådet meddeler 100 % kommunegaranti.

**Beslutning i Økonomiudvalget den 7. september 2015:**

**Fraværende:**

At 1 godkendt.

At 2 anbefales.

**Bilag**

330-2015-409142

Bilag Ansøgning om lånoptagelse

**Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Pernille Ivalo Frandsen (V)

Ebbe Ahlgren (V) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om hans habilitet skulle vurderes, idet Ebbe Ahlgren (V) sidder i bestyrelsen og er formand for BoligKorsør. Byrådet vurderede, at der ikke var tale om inhabilitet.

Kommunegaranti på 100 % blev meddelt.

(O) (i alt 3) undlod at stemme.

## **Punkt 10: Ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune (B)**

### **Bilag**

Bilag - Sundhedspolitik 2015-25.pdf

Bilag - Høringssvar samlet.pdf

# Ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune (B)

## Sagsfremstilling

### 10. Ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune (B)

Sagsnr.: 330-2014-44686

Dok.nr.: 330-2015-333199

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Den ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune har været i høring. Hermed forelægges de indkomne høringsvar for Sundheds- og Seniorudvalget, og udvalget skal beslutte om politikken kan videresendes til godkendelse i Byrådet.

#### Baggrund

Sundheden blandt borgerne i Slagelse Kommune er generelt set dårligere end landsgennemsnittet, både hvad angår den fysiske sundhed og den generelle trivsel og livskvalitet. Sundhedsstrategien for Slagelse Kommune udløb ved udgangen af 2014. For at sikre at Slagelse Kommune også fremadrettet har en overordnet politik for, hvordan kommunen arbejder med at forbedre borgernes sundhed, er der udarbejdet en ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune.

#### Kort om indholdet i sundhedspolitikken

Sundhedspolitikken fortæller, hvordan vi vil arbejde for at forbedre borgernes sundhed, trivsel og livskvalitet.

Visionen for sundhedspolitikken er *"En sund kommune i udvikling og vækst"*, og politikken er således skrevet op imod kommunens overordnede visioner om vækst, erhvervsudvikling, uddannelse og oplevelser.

Det gennemgående tema er *"Sunde rammer hele livet"*, og politikken har et særligt fokus på trivsel hos børn, unge og borgere med særlige behov.

Der er fem overordnede indsatsområder; Trivsel, Bevægelse, Tobak, Alkohol og Misbrug samt Kost.

Udmøntningen af sundhedspolitikken vil ske i samspil med interessenter og samarbejdspartnere – interne og eksterne - såvel som med borgerne.

Undervejs i sundhedspolitikken er værdien og gevinsterne ved en forbedret sundhedstilstand illustreret og fremhævet. Det gælder både set ud fra kommunens synspunkt og ud fra borgernes.

Politikken tager videre udgangspunkt i Sundhedsloven, Forebyggelsespakkerne, Sundhedsprofilerne samt De nationale sundhedsmål, som også de opstillede mål er udarbejdet på baggrund af.

Sundhedspolitikken og målene heri gælder for en 10-årig periode, jf. de politisk vedtagne rammer for sundhedspolitikken. Indsatserne og aktiviteterne udvikles løbende undervejs, ligesom der løbende følges op på målene i forbindelse med sundhedsprofilerne for børn og voksne.

#### Proces for udvikling af sundhedspolitikken

På baggrund af Sundheds- og Seniorudvalgets anbefaling d. 13.8.2014 besluttede Byrådet den 15.9.2014 at nedsætte et § 17 stk. 4 udvalg til udvikling af ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune.

Formålet med at nedsætte et sådant udvalg var, dels at udvalget skulle fungere som et rådgivende og forberedende udvalg forud for den politiske behandling, dels at sikre kvaliteten i, ejerskabet til og opmærksomheden omkring den efterfølgende prioritering af indsatserne. Arbejdet med sundhed er af natur tværgående og påvirker, og er påvirket

af, forskellige fagområder og sektorer. Derfor har udvalget været bredt sammensat;

Politikere:

Helle Jacobsen (V), Beskæftigelses- og Integrationsudvalget (formand for udvalget)

Ali Yavuz (A), Handicap- og Psykiatriudvalget

Tonny Borgstrøm (I), Uddannelsesudvalget

Eksterne:

Selandia – direktør, Michael Kaas-Andersen

Repræsentant for lokalrådene, Lars Schou Pedersen

Repræsentant for de boligsociale helhedsplaner, Hanne Thomsen

Repræsentant for de praktiserende læger i Kommunalt Lægeligt Udvalg, Annette Stærke

Interne:

Borgerdirektør, Lone Irene Petersen

Centerchef for Sundhed og Omsorg, Marianne Kristensen

Leder af Folkesundhed, Kim Jensen/Mette Mandrup

Udviklingskonsulent i Folkesundhed, Lasse Borre

#### Rammerne for udarbejdelsen af sundhedspolitikken

Jf. referatet fra Sundheds- og Seniorudvalgets møde den 13.8.2015 blev det anbefalet:

*"at politikken bliver på overordnet og visionært niveau og fokuserer på, hvordan Slagelse Kommune skaber sunde rammer for borgerne i kommunen, som videre har stor betydning for kommunens overordnede mål og visioner – indenfor vækst, erhvervsudvikling, bosætning, uddannelse og oplevelser.*

*Politikken kan tage udgangspunkt i Regeringens nationale indsatsområder og mål (2014) for sundhed. Målene i den overordnede Sundhedspolitik bør være af overordnet karakter og have et langsigtet tidsperspektiv, eksempelvis 8-10 år, idet effekterne af sundhedsindsatsen ofte først kan ses på den lange bane".*

§ 17 stk. 4 udvalget har arbejdet indenfor disse rammer, hvilket sundhedspolitikken afspejler.

#### Høringssvar

Sundhedspolitikken har været sendt bredt i høring blandt øvrige politiske fagudvalg, råd og nævn samt eksterne interessenter og samarbejdspartnere. Der er særligt to gennemgående temaer/bemærkninger i de indkomne høringssvar. Disse opsummeres og kommenteres nedenfor:

Tema	Høringssvar (uddrag)	Administrationens kommentar
<b>Proces for udarbejdelse af sundhedspolitikken</b>	<b>Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget</b> KFT-udvalget kunne have ønsket, at idrætten havde været involveret i udarbejdelsen af sundhedspolitikken.  <b>Folkeoplysningsudvalget</b> FOU underer sig dog over sammensætningen i 17 stk. 4 udvalget, hvis formål var at udvikle en ny sundhedspolitik.	Proces for udarbejdelse af sundhedspolitikken samt sammensætning af § 17 stk. 4 udvalget er sket jf. Byrådets beslutning herom den 15.9.2014.  Formålet med at nedsætte et sådant udvalg var, dels at udvalget skulle fungere som et rådgivende og forberedende udvalg forud for den politiske behandling, dels at sikre

		<p>kvaliteten i, ejerskabet til og opmærksomheden omkring den efterfølgende prioritering af indsatserne. Derfor har udvalget været bredt sammensat i et forsøg på dække de forskellige fagområder og sektorer.</p> <p>De forskellige fagområder og samarbejdspartnere vil løbende blive inddraget i planlægningen og udmøntningen af sundhedspolitikken.</p>
<p><b>Udmøntning af sundhedspolitikken</b></p>	<p><b>Beskæftigelses- og Integrationsudvalget</b> Godkendt. Udvalget ser frem til nærmere beskrivelse af indsatser, der sikrer udmøntning af politikken.</p> <p><b>Uddannelsesudvalget</b> Drøftet med bemærkning om, at Uddannelsesudvalget ser frem til en nærmere beskrivelse af indsatser, der sikrer udmøntningen af politikken.</p> <p><b>Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget</b> KFT-udvalget kunne have ønsket, at idrætten havde været involveret i udarbejdelsen af sundhedspolitikken. Udvalget ønsker følgende tilføjet til høringssvar: I handleplanerne skal det gøres tydeligt, at idrætspolitikens mål og sundhedspolitikens mål på bevægelse skal koordineres.</p> <p><b>Handicaprådet</b> Da Sundhedspolitikken er udformet på et overordnet og visionært niveau, ser Handicaprådet frem til at blive involveret i den videre proces i forhold til planlægning af strategier og indsatser mod politikens mål.</p> <p><b>Rådet for socialt udsatte</b> Sundheds- og Seniorudvalget har anbefalet at rammerne for udarbejdelse af politikken bliver på et overordnet og visionært niveau. Det giver gode muligheder for efterfølgende at inddrage relevante aktører inden for de enkelte udvalgsområder i det efterfølgende arbejde. Men rådet vil også gøre opmærksom på, at når en politik er så overordnet, vil successen være afhængig af, om udvalg og fagcentre tager ansvar for politikken, og sikre der i samarbejde med områdets aktører udarbejdes strategier for indsatsen på de enkelte områder.</p>	<p>Niveaueet i sundhedspolitikken afspejler Sundheds- og Seniorudvalgets beslutning om, at sundhedspolitikken bør være på overordnet niveau – dette også jf. Slagelse Kommunes politikkoncept. Konkrete beskrivelser af indsatser, vil løbende blive udarbejdet i samarbejde med de forskellige samarbejdspartnere.</p> <p>Sundhedspolitikken er skrevet op imod kommunens overordnede vision og fokusområder. Ligeledes vil der i udmøntningen af sundhedspolitikken, som er en tværgående politik for kommunen, være stor opmærksomhed omkring koordinering og samspil med kommunens øvrige politikker.</p> <p>Det er i øvrigt positivt, at der i mange af høringssvarene gives udtryk for, at man gerne vil deltage i og inddrages i virkeliggørelsen af sundhedspolitikken. Der vil netop i udmøntningen af sundhedspolitikken i høj grad være</p>

	<p><b>Ældrerådet</b> Borgernes sundhed- og uddannelsesprofil i Slagelse Kommune er ringere end landsgennemsnittet – alene denne konstatering vil kræve en udførlig handlingsplan for, hvordan Slagelse Kommune vil forbedre sundhedstilstanden for kommunens borgere. Ældrerådet skal derfor anbefale/opfordre til, at der efterfølgende godkendelse af sundhedspolitikken bliver udarbejdet en handleplan, hvoraf det klart fremgår, hvorledes forbedring af sundhedsprofilen på alle relevante områder kan ske, og hvem der er "headmaster" på de forskellige indsatsområder. Vi ser meget gerne, at nævnte handleplan bliver udsendt til høring alle relevante steder, da mange skal spille sammen for at opnå de ønskede ændringer af borgernes sundhedstilstand i Slagelse Kommune.</p> <p><b>Kræftens Bekæmpelse, Slagelse Lokalforening</b> Det er en sundhedspolitik med ambitiøse mål, som med implementering af en god udviklingsplan giver gode muligheder for udvikling af forebyggelses- og sundhedstiltag i Slagelse Kommune til gavn for borgerne.</p>	<p>involvering af samarbejdspartnere – interne såvel som eksterne – idet dette er en forudsætning for en succesfuld implementering af sundhedspolitikken og for at de opsatte mål nås.</p> <p><i>Efter vedtagelsen af sundhedspolitikken i Byrådet, og inden udgangen af 2015, vil Sundheds- og Seniorudvalget få fremlagt en plan for udmøntningen af sundhedspolitikken.</i></p>
--	---	--

I bilaget fremgår samtlige høringssvar, ligesom der kommenteres herpå.

### Retligt grundlag

Sundhedsloven § 119

### Handlemuligheder

1. Udvalget drøfter de indkomne høringssvar og kan indgive ønsker til yderligere ændringer i sundhedspolitikken.
2. Udvalget tager de indkomne høringssvar til efterretning og sender sundhedspolitikken til endelig godkendelse i Byrådet.

### Vurdering

Det vurderes, at sundhedspolitikken vil understøtte den videre udvikling i Slagelse Kommune indenfor vækst, erhvervsudvikling, uddannelse og oplevelser. Sundhed er et centralt omdrejningspunkt for, at kommunen kan indfri disse overordnede politiske visioner. Sundhedspolitikken er et vigtigt element, fordi den angiver retning på at sikre de bedst mulige rammer for sundheden, trivslen og livskvaliteten for borgerne i alle aldre i Slagelse Kommune. Sundhedspolitikken er relevant for alle fagområder i kommunen, idet den – udover at skabe bedre rammer for sundheden – understøtter kommunens øvrige fagområder og disses kerneopgaver.

*De indkomne høringssvar vurderes ikke at have betydning for selve indholdet i sundhedspolitikken.*

*Høringssvarene tages til efterretning og vil indgå i den kommende planlægning og implementering af indsatser indenfor rammerne af sundhedspolitikken.*

### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

### Konsekvenser for andre udvalg

### Ansvar, implementering og udmøntning

Sundhedspolitikken er en af Slagelse Kommunes tværgående politikker, og skal, jf. Kompetenceplanen vedtages i Byrådet. Dermed er det Byrådet, der har det overordnede politiske ansvar for sundhedspolitikken. I praksis er det de politiske fagudvalg og fagområder, der har ansvaret for at planlægge, indarbejde, gennemføre og følge op på indsatserne.

Sundhedspolitikken har betydning for og er relevant for de øvrige fagudvalg og –områder, idet alle kan arbejde med sundhed som en integreret del af indsatserne.

Indsatser og aktiviteter vil efter sundhedspolitikken godkendelse udvikles løbende i nært samarbejde med de politiske fagudvalg, fagcentre, virksomheder og øvrige interessenter interne såvel som eksterne, ligesom der vil blive udarbejdet handleplaner for de konkrete indsatser.

### **Indstilling**

Borger- og Udviklingsdirektøren indstiller på baggrund af anbefaling fra § 17 stk. 4 udvalget for udvikling af ny sundhedspolitik,

1. at Sundheds- og Seniorudvalget tager høringssvarene til efterretning og videresender sundhedspolitikken til Byrådet med anbefaling om godkendelse.

### **Beslutning i Sundheds- og Seniorudvalget den 9. september 2015:**

**Fraværende:** Jens Jørgensen (V)

Udvalget tager høringssvarene til efterretning - et flertal bestående af Michael Gram (Udenfor partierne), Ann Sibbern (O) og Kurt Rasmussen (A) videresender sagen med anbefaling til godkendelse i Byrådet.

Udvalget ønsker efter godkendelse en hurtig handleplan, der sætter handling bag politikken.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 28. september 2015:**

**Fraværende:**

Anbefales.

### **Bilag**

330-2015-434656                      Bilag - Sundhedspolitik 2015-25.pdf

330-2015-447112                      Bilag - Høringssvar samlet.pdf

### **Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Jens Jørgensen (V), Pernille Ivalo Frandsen (V)

Byrådet vedtog sundhedspolitikken med den af udvalget foreslåede anbefaling omkring en hurtig handleplan.

Et mindretal bestående af Steen Olsen (A) stemte imod.

**Punkt 11: Anmodning om optagelse af sag: Offentlig tilgængelig  
præsentation af videndeling m.h.t. danskundervisningen i 2. kl. -  
Enhedslisten (B)**

# Anmodning om optagelse af sag: Offentlig tilgængelig præsentation af videndeling m.h.t. danskundervisningen i 2. kl. - Enhedslisten (B)

## Sagsfremstilling

### 11. Anmodning om optagelse af sag: Offentlig tilgængelig præsentation af videndeling m.h.t. danskundervisningen i 2. kl. - Enhedslisten (B)

Sagsnr.: 330-2015-73292

Dok.nr.: 330-2015-501350

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådsmedlemmerne, Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen, Enhedslisten, har den 27. september 2015 via deres initiativret ønsket, at Byrådet tager stilling til, om der som et led i uddannelsespolitikken skal foretages en offentligt tilgængelig præsentation af den videndeling og erfaringsudveksling, som der er fokus på i kommunens skolevæsen med hensyn til danskundervisningen i 2. klasse.

#### Baggrund

Til byrådsmødet den 31. august 2015 stillede Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen, Enhedslisten, forslag om, at der udarbejdes en beskrivelse af den faglige og pædagogiske praksis i dansk i 2. klasse på udvalgte af kommunens skoler.

Indstillingen var,

"at Slagelse Byråd pålægger administrationen at sørge for, at de relevante skoler foretager en beskrivelse af den faglige og pædagogiske praksis i dens forskellige former, som har dannet baggrund for testresultater over de nationale testmål i dansk i 2. klasse. Beskrivelsen forelægges for Uddannelsesudvalget og byrådet med henblik på inddragelse i kommunens uddannelsespolitiske strategi."

Byrådet besluttede at sende sagen til behandling i Uddannelsesudvalget, som behandlede sagen på sit møde den 7. september 2015, hvor der blev truffet følgende beslutning:

"Testerne er ikke offentlige og kan på den baggrund ikke indgå i en politisk behandling.

Udvalget gør opmærksom på, at der allerede er et samarbejde mellem skolerne, hvor der med udgangspunkt i testresultaterne er fokus på videndeling og erfaringsudveksling.

Udvalget er ikke indstillet på at forfølge sagen yderligere."

Uddannelsesudvalget har ikke forholdt til forslaget om en beskrivelse af den faglige og den pædagogiske praksis. Det er nu anden gang, at udvalget ikke forholder sig til forslaget indhold. Første gang var på mødet i Uddannelsesudvalget den 10. august, efter at sagen var oversendt fra Byrådsmødet den 26. maj 2015.

Det er positivt, at der er fokus på videndeling og erfaringsudveksling. For at kunne styrke uddannelsespolitikken vil det være nyttigt, om denne videndeling og erfaringsudveksling er tilgængelig for offentligheden.

#### Retligt grundlag

Byrådsmedlemmernes ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af § 11 i styrelsesloven.

#### Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

#### Vurdering

Ingen bemærkninger.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger.

### **Indstilling**

Byrådsmedlemmerne Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen indstiller,

- 1. at** Slagelse Byråd pålægger administrationen at sørge for, at der foretages en offentligt tilgængelig præsentation af den videndeling og erfaringsudveksling, som der er fokus på i det kommunale skolevæsen med hensyn til danskundervisningen i 2. klasse.

### **Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Pernille Ivalo Frandsen (V)

Byrådet besluttede under punktet "Godkendelse af dagsorden" at lade punktet udgå af dagsordenen med henvisning til, at sagen allerede er behandlet.

Et mindretal bestående af (Ø) og Helle Blak (Uden for partierne) (i alt 3) stemte imod.

**Punkt 12: Anmodning om optagelse af sag: Udmøntningen af budgetforslaget for 2016 - Enhedslisten (B)**

# Anmodning om optagelse af sag: Udmøntningen af budgetforslaget for 2016 - Enhedslisten (B)

## Sagsfremstilling

### 12. Anmodning om optagelse af sag: Udmøntningen af budgetforslaget for 2016 - Enhedslisten (B)

Sagsnr.: 330-2015-73233

Dok.nr.: 330-2015-500781

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådsmedlemmerne, Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen, Enhedslisten, har den 27. september 2015 via deres initiativret ønsket, at Byrådet tager stilling til omfanget og indholdet af afskedigelser i administrationen i henhold til budgetaftalen for 2016.

#### Baggrund

På mødet den 18. september 2015 i forligskredsen bag budget 2016-2017 – det samlede byråd – blev der forelagt en detaljeret procesplan vedrørende den personalepolitiske proces.

Procesplanen er godkendt af HovedMED den 17. september 2015.

Af procesplanen fremgår det, at der dagen efter vedtagelsen af budgettet, altså den 6. oktober 2015, ved centercheferne skal ske en "vurdering af omfanget af reduktioner" i personale.

Af procesplanen fremgår det også, at Økonomiecentret den 23. oktober 2015 vil foretage en "endelig fordeling af budgetreduktionen som følge af Administrativ Service og som følge af budgetaftale".

Deraf fremgår, at byrådet ikke involveres i processen med at udmønte besparelsen på de 15 millioner kroner på administrationens område, eftersom næste byrådsmøde først afholdes den 26. oktober 2015.

Det vil sige, at der på forhånd hverken er orientering om eller prioritering af omfang og indhold af de personalemæssige reduktioner.

#### Retligt grundlag

Byrådsmedlemmernes ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af § 11 i styrelsesloven.

#### Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

#### Vurdering

Ingen bemærkninger.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

#### Indstilling

Byrådsmedlemmerne Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen indstiller,

1. at Slagelse Byråd pålægger forligskredsen bag budget 2016-2017 inden den 23. oktober 2015 at foretage en

prioritering af den besparelse på administrationen, som er omtalt i budgetaftalen.

**Beslutning i Byrådet den 5. oktober 2015:**

**Fraværende:** Jens Jørgensen (V), Pernille Ivalo Frandsen (V)

Et mindretal bestående af (Ø) og Helle Blak (Uden for partierne) (i alt 3) stemte for.

Forslaget bortfaldt dermed.