

# **REFERAT Beskæftigelses- og Integrationsudvalget (2014-2017) d. 05-01-2016**

**Mødedato** Tirsdag d. 05. januar 2016 kl. 17:00

**Mødested** Slagelse Bibliotek, mødelokale 1

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (B).....	3
Gensidig orientering (O).....	5
Orientering om opsigelse af samarbejde vedr. Hotline Sjælland (O).....	8
Orientering om nye åbningstider i Borgerservice Skælskør (O).....	11
Opfølgning på Uddannelsesstrategien 2012-2015 (B).....	14
Budgetopfølgning ultimo november 2016 (O).....	17
Budget 2016-2017 - prioritering af forslag (B).....	20
Etablering af landsbydelordning (D).....	24
Ankestyrelsens praksisundersøgelse på sygedagpengeområdet (O).....	28
Orientering om Job med løntilskud (O).....	32
Punkter til kommende møder (B).....	35

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)**

# Godkendelse af dagsorden (B)

## Sagsfremstilling

### 1. Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsnr.: 330-2014-90892

Dok.nr.: 330-2015-689602

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

### Beslutningstema

Godkendelse af dagsordenen.

### Indstilling

Formanden indstiller,

1. at Dagsordenen godkendes.

**Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:**

**Fraværende:**

Godkendt.

## **Punkt 2: Gensidig orientering (O)**

### **Bilag**

Bilag 1 - Notat vedr. Ghetto listen

Bilag 2 - Månedlige nøgletal for beskæftigelsesområdet -seneste års udvikling for alle ydelser under et - december 2015.docx

Bilag 3 - Orientering til BIU - Status integrationsområdet - 15.12.2015.docx

Bilag 4 - regions-og-kommunekvoter-for-2016.pdf

Bilag 5 - Notat vedr. ny praksis efter Højesteretsdom.docx

Bilag 6 - Jobcentrenes Rekrutteringsservice

# Gensidig orientering (O)

## Sagsfremstilling

### 2. Gensidig orientering (O)

Sagsnr.: 330-2015-22250

Dok.nr.: 330-2015-689578

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

#### Beslutningstema

Orientering fra

a. Udvalgsformanden

b. Udvalgets medlemmer

c. Uddannelsesdirektøren

1. Analyse af den årlige ghetto-liste - særligt udsatte boligområder (bilag 1)

d. Centerchefen for Arbejdsmarked og Integration

1. Månedlige nøgletal for beskæftigelsesområdet (bilag 2)

2. Kvartalsstatus på flygtningeområdet – incl. nøgletal og kommunekvoter (bilag 3 og 4)

3. Notat vedr. Ankestyrelsens principafgørelse nr. 75-15 på baggrund af Højesterets dom af 10. september 2015 om standsning af sygedagpenge med tilbagevirkende kraft (bilag 5).

4. Etablering af Jobcentrenes Rekrutteringsservice Sjælland – JRS (bilag 6).

e. Centerchefen for Børn og Familie

f. Centerchefen for Kultur, Fritid & Borgerservice

#### Indstilling

Uddannelsesdirektøren indstiller,

1. at Orienteringerne tages til efterretning.

#### Bilag

330-2015-713062	Bilag 1 - Notat vedr. Ghettolisten
330-2015-713619	Bilag 2 - Månedlige nøgletal for beskæftigelsesområdet -seneste års udvikling for alle ydelser under et - december 2015.docx
330-2015-702594	Bilag 3 - Orientering til BIU - Status integrationsområdet - 15.12.2015.docx
330-2015-702593	Bilag 4 - regions-og-kommunekvoter-for-2016.pdf
330-2015-713070	Bilag 5 - Notat vedr. ny praksis efter Højesteretsdom.docx
330-2015-715570	Bilag 6 - Jobcentrenes Rekrutteringsservice

## **Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:**

### **Fraværende:**

Ad a. Udvalgsformanden orienterede:

- Har uddelt to virksomhedspriser (Lützensvej Plejecenter i Korsør den 7. december og Georg Berg A/S den 10. december 2015)
- Deltog i Boligpolitisk årsmøde.

ad b. Udvalgsmedlemmer:

- Ali Yavuz (A) orienterede om pulje til uddannelsesløft for unge.
- Ann Sibbern (O) ønskede orientering om de flygtninge, der er placeret af Udlændingestyrelsen på Skælskør Vandrehjem og Boeslunde Camping.

ad c. Uddannelsesdirektøren:

- Ghattolisten blev drøftet.

ad d. Centerchefen for Arbejdsmarked og Integration:

- Udvalget ønsker et temamøde vedr. ungeindsatsen (på marts mødet) med fokus på de indsatser, der sker.

Orienteringerne blev taget til efterretning.

### **Punkt 3: Orientering om opsigelse af samarbejde vedr. Hotline Sjælland (O)**

# Orientering om opsigelse af samarbejde vedr. Hotline Sjælland (O)

## Sagsfremstilling

### 3. Orientering om opsigelse af samarbejde vedr. Hotline Sjælland (O)

Sagsnr.: 330-2015-95196

Dok.nr.: 330-2015-691660

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

#### Beslutningstema

Udvalget orienteres om opsigelse af samarbejdet omkring Hotline Sjælland – digital selvbetjening.

#### Baggrund

Slagelse Kommune var sammen med i alt 19 andre kommuner med i en prøveperiode på Hotline samarbejde vedr. digital selvbetjening i efteråret 2014, inden det blev besluttet, at kommunen skulle være medlem af samarbejdet fra 1. januar 2015.

IT strategisk pulje betalte for tilslutningen på kr. 75.000 kr. Borgerservice skulle finansiere ressourcerne til vagterne, nødvendigt IT udstyr m.m.

Imidlertid var der kun 9 kommuner, der fortsatte i samarbejdet fra årsskiftet 2015. Det betød, at Slagelse Kommune i stedet for at skulle dække mellem 4 og 6 vagter har dækket gennemsnitligt 16 vagter om måneden svarende til 40 timer (ca. 155.000 kr. alene for vagterne).

Herudover kommer tid til opstart, telefonsvarer på hovednummer, opgradering af udstyr, pc, telefoner, diverse forbindelser og programmer, kurser, annonceringer og markedsføring generelt, hjemmeside, møder i styregrupper, arbejdsgrupper osv. Tidsforbruget er ikke opgjort, men skønnes gennemsnitligt til ca. 8 timer pr. måned.

Det har været at betragte som en serviceudvidelse, idet hotlinen har haft åbent fra kl. 9.00-21.00 ugens første 4 dage og fredag til kl. 17.00.

Fra januar til november 2015 har Hotlinen betjent i alt 12.000 kald for samtlige af de tilsluttede kommuner, svarende til 245 kald om ugen.

I september blev samarbejdspartnerne enige om at lukke hotlinen kl. 17.00 alle 5 dage, da der højest var 1-2 kald efter kl. 17.00. Det blev vurderet, at ordningen var for dyr set i forhold til forbruget af medarbejderressourcer.

Næstved og Frederikssund Kommuner varslede allerede i oktober, at de meldte sig ud med virkning fra februar 2016. Det ville betyde flere vagter til medlemskommunerne.

Da der i forbindelse med budget 2016 ikke blev bevilget penge til samarbejdet som ansøgt, har Centerchefen for Kultur, Fritid og Borgerservice opsagt samarbejdet. Dette er i overensstemmelse med ansøgningen til budget 2016, hvor det blev beskrevet, at hvis ansøgningen ikke blev imødekommet ville konsekvensen være en udmelding, da udgiften ikke kunne afholdes inden for rammen. Slagelse Kommune udtræder med udgangen af januar måned 2016.

#### Retligt grundlag

Styrelsesloven

#### Handlemuligheder

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget kan vælge at tage orienteringen til efterretning eller bede om yderligere informationer

#### Vurdering

Centerchefen vurderer, at samarbejdet er for dyr en løsning i forhold til, hvor mange borgere, der benytter servicen. Med besparelserne i budget 2016 har vi prioriteret vores ressourcer til borgerservice i Slagelse Kommune. Hvis vi

skulle fortsætte samarbejdet, vil det antal vagter som Slagelse Kommune skulle dække, betyde en serviceforringelse i forhold til det service niveau, som vi kender i dag i borgerservice.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger

### **Indstilling**

Centerchefen for Kultur, Fritid og Borgerservice indstiller,

1. **at** Beskæftigelses- og Integrationsudvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:**

#### **Fraværende:**

Orienteringen blev taget til efterretning.

## **Punkt 4: Orientering om nye åbningstider i Borgerservice Skælskør (O)**

# Orientering om nye åbningstider i Borgerservice Skælskør (O)

## Sagsfremstilling

### 4. Orientering om nye åbningstider i Borgerservice Skælskør (O)

Sagsnr.: 330-2015-94166

Dok.nr.: 330-2015-684497

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

#### Beslutningstema

Udvalget skal orienteres om nye åbningstider i Borgerservice på Skælskør Bibliotek.

#### Baggrund

Baggrunden er Kultur-, Fritids- og Turismeudvalgets beslutning den 1. december 2015 om nye åbningstider på Slagelse Bibliotekerne fra 1. februar 2016.

Det er tidligere besluttet, at Borgerservice i Skælskør følger Bibliotekets bemandede åbningstider. I dag har Biblioteket i Skælskør 32 bemandede åbningstider, men som følge af besparelser på Slagelse Bibliotekerne har det været nødvendigt at skære i de bemandede åbningstider. Derfor fik Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget (KFT) forelagt en sag på udvalgsmødet den 1. december 2015 med forslag til ændrede åbningstider. KFT-udvalget tiltrådte det fremlagte forslag.

For Skælskør Bibliotek betyder det, at der fra 1. februar 2016 vil være følgende bemandede åbningstider:

Mandag	12 – 17
Tirsdag	10 – 17
Onsdag	
Torsdag	10 – 17
Fredag	10 - 16
Lørdag	
Søndag	

I alt en reduktion på 7 timer om ugen. Til orientering kan nævnes, at Skælskør Bibliotek holder ubemandet åbent alle dage fra kl. 07.00 – 21.00.

#### Retligt grundlag

Styrelsesloven.

#### Handlemuligheder

Udvalget kan vælge at tage orienteringen til efterretning eller bede om yderligere beskrivelser af det hensigtsmæssige i, at Borgerservice i Skælskør følger Bibliotekets åbningstider.

#### Vurdering

Centerchefen for Kultur, Fritid og Borgerservice vurderer, at det er hensigtsmæssigt at Borgerservice følger Bibliotekets åbningstider i Skælskør. Registreringer viser, at det ikke kan betale sig at have borgerservice åbent om lørdagen i forhold til det meget få antal borgere, der benytter tilbuddet. Siden åbningen i maj 2012 og til dato har der været 1.300 henvendelser på lørdage til Borgerservice. Der er altid to medarbejdere på arbejde i Borgerservice af sikkerhedsmæssige årsager.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Det får ikke nogen konsekvenser for personalet i Borgerservice. Borgerservice er allerede skåret med 2 stillinger i indeværende års budget og 1 stilling i forbindelse med budget 2016.

## Konsekvenser for andre udvalg

Ingen.

## Indstilling

Centerchefen for Kultur, Fritid og Borgerservice indstiller,

1. **at** Orienteringen tages til efterretning.

### **Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:**

#### **Fraværende:**

Orienteringen blev taget til efterretning.

## **Punkt 5: Opfølgning på Uddannelsesstrategien 2012-2015 (B)**

### **Bilag**

Bilag 1 - Opfølgning Uddannelsesstrategi 2015

# Opfølgning på Uddannelsesstrategien 2012-2015 (B)

## Sagsfremstilling

### 5. Opfølgning på Uddannelsesstrategien 2012-2015 (B)

Sagsnr.: 330-2012-4984

Dok.nr.: 330-2015-687844

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget/Uddannelsesudvalget

#### Beslutningstema

Der orienteres om opfølgning på handleplanen i Uddannelsespolitikens Strategi 2012-2015. Herudover skal der træffes beslutning om, at konkrete indsatser, der relaterer sig til Uddannelsespolitikken, fremover skal indgå i Slagelse Kommunes andre politisk/strategiske handleplaner.

#### Baggrund

Børne-, Uddannelses- og Integrationsudvalget (BUI) godkendte den 7. november 2012 Uddannelsespolitikken og den dertil hørende Strategi 2012-15. BUI anmodede om opfølgning på handleplanen (Strategi 2012-15) 2 gange årligt, samt at opfølgningerne bliver forelagt udvalget og Byrådet til orientering.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og Uddannelsesudvalget orienteres således om opfølgning på handleplanen i Uddannelsespolitikens Strategi 2012-2015.

Handleplanen i uddannelsesstrategien for 2012-2015 omfatter i alt 23 indsatser, som er opdelt efter Uddannelsespolitikens 4 tværgående temaer. Disse er:

- Kvalitet og faglighed
- Synergi gennem sammenhæng
- Udviklingsparathed
- Innovation

Den mere detaljerede opfølgning på de enkelte indsatser i handleplanen samt beskrivelser af udvalgte indsatser og deres effekter i forhold til fastsatte mål fremgår af bilag 1.

#### Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

#### Handlemuligheder

Uddannelsespolitikens Strategi for 2012-2015 og den dertilhørende handleplan er nu udløbet. For at sikre en mere sammenhængende og koordineret opfølgningsindsats foreslås det, at konkrete indsatser, der relaterer sig til Uddannelsespolitikken, fremover indgår i Slagelse Kommunes andre politiske/strategiske handleplaner.

#### Vurdering

Den overordnede vurdering af indsatserne i Uddannelsesstrategiens handleplan er, at der er en tilfredsstillende fremdrift blandt indsatser, som stadigvæk pågår. Endvidere at afsluttede indsatser har opnået resultater jf. fastsatte mål.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

#### Indstilling

Uddannelsesdirektøren indstiller,

1. **at** Opfølgningen på handleplanen i Uddannelsespolitikens Strategi 2012-2015 tages til efterretning.
2. **at** Konkrete indsatser, der relaterer sig til Uddannelsespolitikken fremover indgår i Slagelse Kommunes andre politisk/strategiske handleplaner.
3. **at** Opfølgningen på handleplanen i Uddannelsespolitikens Strategi 2012-2015 oversendes til Byrådet til orientering.

**Beslutning i Uddannelsesudvalget den 4. januar 2016:**

**Fraværende:**

Godkendt.

**Bilag**

330-2015-711953

Bilag 1 - Opfølgning Uddannelsesstrategi 2015

**Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:**

**Fraværende:**

1. At. Taget til efterretning.
2. At. Godkendt.
3. At. Godkendt - oversendes til byrådet til orientering.

## **Punkt 6: Budgetopfølgning ultimo november 2016 (O)**

### **Bilag**

2.01 BIU Udvalgsrapportering november 2015

# Budgetopfølgning ultimo november 2016 (O)

## Sagsfremstilling

### 6. Budgetopfølgning ultimo november 2016 (O)

Sagsnr.: 330-2015-94810

Dok.nr.: 330-2015-688875

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

#### Beslutningstema

Udvalget orienteres om budgetopfølgning ultimo november 2015.

#### Baggrund

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget besluttede i forbindelse med budgetopfølgningen ultimo marts 2015 at følge udviklingen på arbejdsmarkedsområdet tæt.

Der er bevilget dispensation af 5 % reglen vedr. serviceudgifter på 0,391 mio.kr. og en omplacering af 0,5 mio.kr. fra sygedagpenge til lægeerklæringer. Herudover er der givet en tillægsbevilling på 0,511 mio.kr. til boligplacering af flygtninge.

#### Budgetopfølgning ultimo november 2015:

Det samlede resultat for driften i 2015 forventes at blive et merforbrug på i alt 12,702 mio. kr., hvilket er 6,795 mio. kr. mindre end vurderet ved budgetopfølgningen ultimo oktober 2015.

(De overførte under-/overskud fra 2014 vedrørende serviceudgifterne indgår i resultatet).

Hovedårsagen til merforbruget vedrørende overførselsudgifter er en række lovændringer i forbindelse med beskæftigelsesreformen og vedtagelser i forbindelse med finansloven for 2015. Endelig er merudgifterne i forbindelse med statens forhøjelse af kommunens flygtningekvote indarbejdet i budgetopfølgningen.

Udviklingen og hovedårsagerne til den ændrede vurdering i denne måned (i forhold til sidste måned) er følgende:

- Mindreforbrug på 1,764 mio. kr. på integrationsprogrammet (note 3)
- Merforbrug på 1,122 mio. kr. på kontanthjælpsområdet (note 12).
- Mindreforbrug på 0,430 mio. kr. på kontantydelse (note 17)
- Mindreforbrug på 1,032 mio. kr. på løntilskud m.v. til personer i fleksjob og løntilskud (note 19)
- Mindreforbrug på 4,001 mio. kr. på beskæftigelsesindsats for forsikrede ledige (note 22).

#### Retligt grundlag

Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning på møde den 5. maj 2015 om tæt opfølgning på arbejdsmarkedsområdet.

#### Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

#### Vurdering

Ingen bemærkninger.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

## **Indstilling**

Centercheferne indstiller,

1. **at** Budgetopfølgningen ultimo november 2015 tages til efterretning.

## **Bilag**

330-2015-699470

2.01 BIU Udvalgsrapportering november 2015

**Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:**

**Fraværende:**

Taget til efterretning.

## **Punkt 7: Budget 2016-2017 - prioritering af forslag (B)**

### **Bilag**

Bilag 1 - Besparelsesforslag 5. 6 og 11.pdf

Bilag 2 - Alternativ besparelse brancheklub og Jobvej.pdf

Bilag 3 - Alternativ besparelse på anden aktør.pdf

# Budget 2016-2017 - prioritering af forslag (B)

## Sagsfremstilling

### 7. Budget 2016-2017 - prioritering af forslag (B)

Sagsnr.: 330-2015-70800

Dok.nr.: 330-2015-696952

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

#### Beslutningstema

Udvalget skal prioritere og beslutte, hvilke af de fremlagte besparelsesforslag, der skal indgå i den samlede besparelse på 14,0 mio. kr. på udvalgets område. Udvalget godkendte på mødet den 2. december 2015, 10 af de fremlagte 16 besparelsesforslag, svarende til 11,046 mio. kr. Der skal tages beslutning om den resterende effektivisering og besparelse på 2,954 mio. kr.

#### Baggrund

Sagen genoptages fra udvalgets sidste møde den 2. december 2015, hvor 16 besparelsesforslag blev fremlagt. 10 af besparelsesforslagene blev godkendt.

Forslagene 5, 6 og 11 blev oversendt til forligskredsen, idet Thomas Clausen (Ø) ikke kunne godkende forslagene. Thomas Clausen fremsatte i stedet følgende ønsker:

#### Vedr. forslag 5

Forslag 15 forhøjes netto med 0,5 mio.kr. til i alt netto 2,5 mio.kr.

#### Vedr. Forslag 6 og 11

Ønsker det erstattet med forligstekstens formulering om, at borgerne skal i job og uddannelse. Forslaget finansieres ved yderligere forhøjelse af reduktion på anden aktør med netto 1,967 mio. kr. til i alt 4,467 mio. kr.

Forligskredsen sendte de to budgetsager tilbage til udvalget, idet borgmesteren bad om, at der til det kommende udvalgsmøde fremlægges yderligere alternative forslag, således at der bliver mulighed for en politisk drøftelse.

Administrationen har efterfølgende udarbejdet 2 alternative forslag (bilag 2 og 3 ).

#### Retligt grundlag

Styrelseslovens § 37

#### Handlemuligheder

Udvalget skal endeligt prioritere og beslutte hvilke af de fremlagte besparelsesforslag, der skal indgå i den samlede besparelse på udvalgets område

#### Effektiviserings- og besparelsesforslag 2016-2019 (hele tusinde):

##### Godkendt på udvalgets møde den 2. december 2015:

		2016	2017	2018	2019
Forslag 1	Personlige tillæg - tandtekniker	-200	-200	-200	-200
Forslag 2	Personlige tillæg - fodpleje	-100	-100	-100	-100
Forslag 3	Førtidspension	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Forslag 4	Sygedagpenge - sygefravær	-1.136	-1.136	-1.136	-1.136
Forslag 7	Revalidering	-3.453	-3.453	-3.453	-3.453
Forslag 8	Ressourceforløb	-1.207	-1.207	-1.207	-1.207

Forslag 12	Jobvejen *	-100	-100	-100	-100
Forslag 14	Mentor	-1.350	-1.350	-1.350	-1.350
Forslag 15	Anden aktør - ressourceforløb	-2.000	-2.000	-2.000	-2.000
Forslag 16	Vasac-forløb	-500	-500	-500	-500
	I alt	-11.046	-11.046	-11.046	-11.046

\*Brancheklub og Jobvejen blev reduceret fra 0,9 til 0,1 mio.kr., idet jobvejen bevares.

#### Bortfaldt på udvalgets møde den 2. december 2015:

Forslag 9	VASAC forløb	-500	-500	-500	-500
Forslag 10	Bortfald af Stabil Start	-500	-500	-500	-500
Forslag 13	Cafe Back Stage	-950	-950	-950	-950
	I alt	-1.950	-1.950	-1.950	-1.950

(Forslagene 9, 10 og 13 bortfaldt, idet udvalget godkendte, at der optages forhandling med de relevante fagudvalg om muligheden for at gentænke aktiviteterne med fokus på indhold, effektmåling og økonomi).

#### Sendt til forligskredsen efter udvalgets møde den 2. december 2015 (bilag 1):

Forslag 5	Kontanthjælp - enkeltydelser	-500	-500	-500	-500
Forslag 6	Kontanthjælp – omlægning nytteindsats	-1.967	-1.967	-1.967	-1.967
Forslag 11	Omlægning af VVV Korps	-500	-500	-500	-500
	I alt	-2.967	-2.967	-2.967	-2.967

#### Alternative forslag (bilag 2 og 3):

Forslag 17	Nedlæggelse af Jobvejen og reduktion af Brancheklubben	-2.000	-2.000	-2.000	-2.000
Forslag 18	Reduktion af Anden Aktør	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000

#### Vurdering

Vurdering er indarbejdet i de fremlagte forslag.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

De økonomiske konsekvenser er indarbejdet i de enkelte forslag.

#### Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

#### Indstilling

Centercheferne indstiller,

1. at Udvalget beslutter, hvilke af de fremlagte forslag, der skal indgå i den samlede besparelse på 14,0 mio. kr. på udvalgets område.

#### Bilag

330-2015-702563	Bilag 1 - Besparelsesforslag 5. 6 og 11.pdf
330-2015-701984	Bilag 2 - Alternativ besparelse brancheklub og Jobvej.pdf
330-2015-701991	Bilag 3 - Alternativ besparelse på anden aktør.pdf

**Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:**

**Fraværende:**

Et flertal bestående af V, A og O godkendte forslag 5, 6 og 11.

Thomas Clausen (Ø) stemte imod, da han ikke mener, at det er i overensstemmelse med budgetaftalen og begærer derfor sagen i Byrådet.

## **Punkt 8: Etablering af landsbypedelordning (D)**

### **Bilag**

Bilag 1 - Notat af 17.12.15 - vedr etablering af landsbypedelordning171215.docx

Bilag 2 - Kommunale modeller.docx

Bilag 3 - Fordele og ulemper nytteindsats målgruppe.docx

# Etablering af landsbypedelordning (D)

## Sagsfremstilling

### 8. Etablering af landsbypedelordning (D)

Sagsnr.: 330-2015-86303

Dok.nr.: 330-2015-598745

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

#### Beslutningstema

Udvalget skal drøfte muligheden for at etablere en landsbypedelordning i Slagelse Kommune.

#### Baggrund

Baggrunden for sagen er Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets ønske om at beskrive mulighederne for at etablere en landsbypedelordning i Slagelse Kommune.

Administrationen har på baggrund heraf udarbejdet en business case for en landsbypedelordning (bilag 1).

#### Retligt grundlag

Bekendtgørelse af lov om seniorjob nr. 1543 af 20. december 2006.

Bekendtgørelse af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 990 af 12. september 2014.

#### Handlemuligheder

Landsbypedelordningen kan starte som et 2-årigt pilotprojekt i et/få lokalområder. Årsagen til dette skal findes i de erfaringer, som andre kommuner har gjort sig ved etablering af ordningen.

Hvis man ønsker at lave en permanent ordning, der dækker hele kommunen, vil det stride mod kommunalfuldmagten, hvis der er områder, der ønsker ordningen, som ikke tilgodeses. Ved en permanent ordning kan man ligeledes ikke fra centralt hold vælge kun at tilgodese et afgrænset lokalområde, dette kan kun ske ved det ovennævnte pilotprojekt.

For at sikre sammenhæng i mellem landsbypedelordningen bør pilotprojektet kobles på Slagelse Kommunes initiativ om borgerdreven innovation i landdistrikter. I initiativet er der skabt et forum, hvor det er muligt at drøfte opgaverne, som skal udføres, og beskrive disse i et samarbejde mellem koordinator i lokalråd, lokale virksomheder, lokale foreninger, og borgerne generelt.

Ordningen kan etableres på 2 måder i forhold til de målgrupper, der kan varetage funktionen som landsbypedel:

1) En ordning, hvor pedelfunktionen udelukkende bestrides af Slagelse Kommunes seniorjobbere. Dette vil dog være forbundet med udfordringer i forhold til, at det kræver en egnet kandidat blandt ansøgere af seniorjob. Det er administrationens vurdering, at der blandt ansøgere til seniorjob stillinger er egnede kandidater, der kan varetage en stilling som landsbypedel. Det skal dog understreges at der ikke er så mange ansøgere som tidligere, hvilket kan udskyde ordningens start.

2) En ordning, hvor seniorjobberne understøttes ved brugen af ledige fleksjobbere i aktiveringsforløb. De ledige fleksjobbere vil sideløbende med aktivitetstilbuddet stå til rådighed for arbejdsmarkedet og vil derved søge og påtage sig arbejde. Dette vil medføre en høj udskiftningsgrad, hvilket potentielt vil give udfordringer i forhold til vidensdeling omkring opgaverne i de enkelte områder. For at benytte fleksjobbere i aktiveringsforløb bør det derfor sikres, at viden omkring opgaver og områder forankres hos seniorjobberne, og at ordningen primært dækkes af denne målgruppe.

#### Vurdering

Administrationen anbefaler, at pilotprojektet forankres i organisationen i lighed med Esbjerg og Tønder modellerne (bilag 2), hvor projektlederen er ansat i den kommunale enhed, der har kendskab til målgruppe, samarbejdspartnere eller opgaver.

Det anbefales, at projektlederen forankres i Slagelse Kommunes Ejendomsservice, idet denne afdeling på nuværende tidspunkt allerede beskæftiger et større antal seniorjobbere. Det vil være nødvendigt med en daglig kontaktperson i Teknik og Miljø, da der kan ske sammenfald mellem de opgaver, som Teknik og Miljø varetager og de opgaver, som lokalområdet ønsker at landsbyedellen skal løse.

Administrationen anbefaler, at landsbyedelordningen etableres med seniorjobbere som primære målgruppe for pedelfunktionerne, suppleret med ledige fleksjobbere i et aktiveringstilbud.

### Ansættelse på de lokale landsbyskoler

Som alternativ til den ovenstående model forslås det, at landsbyedellerne ansættes i de lokale landsbyskoler. Skolerne har som udgangspunkt en tæt kontakt til nærområdet og vil derved kunne varetage opgaveløsningen i forhold til ledelse af de enkelte pedeller og koordinering/styring af løsningen af de enkelte opgaver.

Ved valg af denne model skal der gøres opmærksom på, at samtlige af kommunens landdistrikter skal høres i forhold til interesse og mulighed for at indgå i ordningen. Processen for dette bør foregå i samarbejde med kommunens landdistriktskoordinatorer. Det vil ligeledes fra Jobcentrets side være nødvendigt at påbegynde en samarbejdsproces med Center for Uddannelse, samt de enkelte skoler, med henblik på at afdække disses interesse og muligheder for at indgå i landsbyedelordningen

### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

<b>Udgift 2016</b>	1 Pedel	2 Pedeller	3 Pedeller	4 Pedeller	5 Pedeller
Startpakke landsbyedel	41.000	82.000	123.000	164.000	205.000
Projektledelse	53.000	74.000	95.000	95.000	95.000
Driftsudgifter	6.000	12.000	18.000	24.000	30.000
Udgift v/seniorjob-ordning	83.000	166.000	249.000	332.000	415.000
Udgifter i alt	183.000	334.000	485.000	615.000	745.000
<b>Udgift 2017</b>	1 Pedel	2 Pedeller	3 Pedeller	4 Pedeller	5 Pedeller
Projektledelse	53.000	74.000	95.000	95.000	95.000
Driftsudgifter	6.000	12.000	18.000	24.000	30.000
Udgift v/seniorjob-ordning	126.000	252.000	378.000	504.000	630.000
Udgifter i alt	185.000	338.000	491.000	623.000	755.000

### Konsekvenser for andre udvalg

Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget bør høres vedrørende etableringen af en landsbyedelordning, idet kommunale centre, der hører under dette udvalg, vil blive berørt af ordningen.

Uddannelsesudvalget bør høres, såfremt man vælger modellen vedr. ansættelse på de lokale landsbyskoler.

### **Indstilling**

Centerchefen for Arbejdsmarked og Integration indstiller,

1. **at** Udvalget drøfter etableringen af en landsbypedelordning.

### **Bilag**

330-2015-711166	Bilag 1 - Notat af 17.12.15 - vedr etablering af landsbypedelordning171215.docx
330-2015-608003	Bilag 2 - Kommunale modeller.docx
330-2015-658906	Bilag 3 - Fordele og ulemper nytteindsats målgruppe.docx

#### **Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:**

##### **Fraværende:**

Drøftet.

Udvalget ønsker, at oplægget sendes til Landdistriktsudvalget og Uddannelsesudvalget til kommentering, med henblik på efterfølgende behandling i udvalget.

## **Punkt 9: Ankestyrelsens praksisundersøgelse på sygedagpengeområdet (O)**

### **Bilag**

Ankestyrelsens praksisundersøgelse om revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden.pdf

# Ankestyrelsens praksisundersøgelse på sygedagpengeområdet (O)

## Sagsfremstilling

### 9. Ankestyrelsens praksisundersøgelse på sygedagpengeområdet (O)

Sagsnr.: 330-2015-96046

Dok.nr.: 330-2015-697612

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet orienteres om Ankestyrelsens praksisundersøgelse fra november 2015 omkring revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden – på baggrund af lovændringerne på sygedagpengeområdet pr. 1. juli 2014. Slagelse Kommune har ikke deltaget i undersøgelsen.

#### Baggrund

Baggrunden for undersøgelsen er de nye sygedagpengeregler, der trådte i kraft 1. juli 2014. Disse regler inkluderer blandt andet:

- En ændring af ydelsesperioden for sygedagpenge fra 52 til 22 uger.
- En overgang til jobafklaringsforløb, hvis der ikke kan ske forlængelse af sygedagpengeperioden, ved 22 uger.

Undersøgelsen er foretaget med udgangspunkt i en række sager fra 13 udvalgte kommuner. Slagelse Kommune har ikke selv været inddraget i undersøgelsen.

Formålet med undersøgelsen var at belyse, hvordan kommunerne anvender forlængelsesreglerne i sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2 omkring afklaring af arbejdsevnen, og § 27 stk. 1 nr. 3 omkring sikker raskmelding. Derudover er der set på, hvordan kommuner anvender reglerne omkring jobafklaringsforløb, samt om hvorvidt alle formelle regler for at træffe afgørelse var overholdt. I undersøgelsen indgik 125 sager fra de 13 kommuner. 39 sager blev forlænget efter sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2. 37 sager var forlænget efter sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 3, og 49 sager hvor der blev givet afslag på at forlænge sygedagpengeperioden (borgeren blev i stedet henvist til Jobafklaringsforløb).

Ankestyrelsen har set på en række forhold, og om kommunerne levede op til reglerne herfor:

#### Sygedagpengelovens betingelser:

- I 86 af sagerne, der blev undersøgt, overholdt kommunen gældende sygedagpengelov, svarende til 69 %.
- I 39 af sagerne fandt Ankestyrelsen fejl i sagsbehandlingen, hvorfor sagerne ville være blevet ændret eller hjemvist, hvis de havde været anket.
- I 26 af disse 39 sager var sagen ikke tilstrækkeligt lægeligt belyst til, at der kunne træffes en korrekt afgørelse. I flere af disse sager manglede aktuelle helbredsoplysninger. F. eks. i forbindelse med en rapporteret udvikling og/eller forværring af sygeforløb, helbredstilstand og/eller funktionsniveau.
- I 2 af de 39 sager, havde kommunen ikke forholdt sig til forlængelsesmulighederne for sygedagpenge, men havde blot truffet afgørelse om jobafklaringsforløb.
- I de resterende 11 sager var Ankestyrelsen uenig i kommunens afgørelse, i det de var kommet frem til en anden afgørelse end kommunen.

#### Visitation, revisitation og opfølgning.

- I 15 af de 125 sager havde kommunerne ikke foretaget korrekt visitation og revisitation efter sygedagpengelovens kapitel 6, i det kommunen ikke rettidigt havde afholdt første samtale og visitationen af borgeren, eller ikke rettidigt havde afholdt efterfølgende opfølgningssamtaler.
- I 10 sager havde kommunerne ikke foretaget opfølgning efter sygedagpengelovens kapitel 6.
- I en sag er der ikke sket revisitation ved opfølgningen.

#### Retssikkerhedslovens § 7a.

- I alle 125 sager havde kommunerne været opmærksomme på retssikkerhedslovens § 7a om en samlet vurdering

af borgerens behov for hjælp.

- I 29 sager var denne vurdering dog sket for sent.
- I 21 sager havde borgeren ikke været inddraget i § 7a vurderingen før et ophør af sygedagpenge.
- I 6 sager, hvor sygedagpengeperiode var forlænget, havde kommunen foretaget § 7a vurderingen for sent, og havde ikke inddraget borgeren i vurderingen.

#### **Formel vurdering.**

- 61 af sagerne krævede en partshøring af borgeren. Dette var sket i 60 af sagerne.
- I 43 % af sagerne var begrundelsen i nogen grad i overensstemmelse med forvaltningslovens regler. Dog har kommunerne i hovedparten af sagerne ikke begrundet, hvorfor der blev forlænget efter § 27, stk. 1, nr. 2 eller 3.
- I 3 sager levede begrundelserne ikke op til forvaltningslovens regler.
- I langt hovedparten af sagerne, 116 ud af 125, var klagevejledningen korrekt. I de resterende sager var dette ikke tilfældet.
- Ingen af de 125 sager blev dog vurderet ugyldig på baggrund af formelle mangler.

#### **Ankestyrelsen er kommet med en række anbefalinger på baggrund af deres undersøgelser:**

- Kommunerne skal sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt lægeligt oplysningsgrundlag i sagerne, således at kommunerne kan træffe en kvalificeret afgørelse om forlængelsesmulighederne. Se afsnit 4.3, 5.2 og 6.4.
- Kommunerne skal være opmærksomme på at indhente lægelige oplysninger om den sygemeldtes aktuelle helbredtstilstand i sager, hvor der har været en udvikling i sygdomsforløbet, eller hvor den sygemeldte f.eks. har oplyst om en forværring i tilstanden eller funktionsniveauet. Se afsnit 4.3 og 5.2.
- Kommunerne skal være opmærksomme på tidsfristerne i sygedagpengelovens kapitel 6. Se afsnit 5.3 og 5.4.
- Kommunerne skal være opmærksomme på at inddrage borgeren i § 7a vurderingen, før der træffes afgørelse i sagen, og på at 2 ugers fristen i retssikkerhedslovens § 7a er overholdt. Se afsnit 5.5.
- Kommunerne skal i sager, hvor der træffes afgørelse om at forlænge sygedagpengeperioden, være opmærksomme på at begrunde, hvorfor der sker forlængelse efter den valgte forlængelsesgrund. Se afsnit 6.1.

#### **Retligt grundlag**

Sygedagpengeloven  
Retssikkerhedsloven  
Forvaltningsloven

#### **Handlemuligheder**

Ingen bemærkninger

#### **Vurdering**

Da Slagelse ikke har indgået i undersøgelsen, og der dermed ikke foreligger konkrete tilbagemeldinger, afføder undersøgelsen i sig selv ikke konkrete tiltag.

Jobcentret tager bemærkningerne til efterretning, og gennemgår de etablerede arbejdsgange for at sikre, at disse lever op til og tager hensyn til Ankestyrelsens anbefalinger.

#### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

#### **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger.

#### **Indstilling**

Centerchefen for Arbejdsmarked og Integration indstiller,

1. **at** Udvalget tager orienteringen til efterretning
2. **at** Udvalget fremsender sagen til Byrådet til orientering

**Bilag**

330-2015-697941

Ankestyrelsens praksisundersøgelse om revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden.pdf

**Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:**

**Fraværende:**

1. At. Taget til efterretning.
2. At. Godkendt.

## **Punkt 10: Orientering om Job med løntilskud (O)**

### **Bilag**

Bilag 1: Notat vedrørende anvendelse af mentordning

# Orientering om Job med løntilskud (O)

## Sagsfremstilling

### 10. Orientering om Job med løntilskud (O)

Sagsnr.: 330-2010-77256

Dok.nr.: 330-2015-708058

Åbent

Kompetence: Handicap og Psykiatriudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

#### Beslutningstema

Udvalget orienteres om en kommende individuel revurdering af 85 borgeres ansættelse i job med løntilskud i Slagelse Kommune.

#### Baggrund

Udvalget orienteres om en kommende individuel revurdering af 85 borgeres ansættelse i job med løntilskud i Slagelse Kommune.

Med udgangspunkt i beskæftigelsespolitikken "Værdi for alle" godkendte Handicap- og Socialpsykiatriudvalget den 2. november 2010 og Arbejdsmarkeds- og Integrationsudvalget den 11. november 2010 et forslag til etablering af 100 job med løntilskud.

Forslaget blev endeligt godkendt af Økonomiudvalget den 13. december 2010.

Mulighederne for etablering af de 100 job med løntilskud for førtidspensionister skete med baggrund i Lov om Aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven)

I forbindelse med løbende tydeliggørelse af ordningen Job med løntilskud har administrationen rettet en stigende opmærksomhed på ordningens krav f.eks. vedr. opfølgning og udvikling i forhold til den enkelte borger. Til brug for en samlet vurdering af grundlaget for at opretholde de 85 job med løntilskud har administrationen bedt Ernst & Young P/S udarbejde et revisionsnotat herom.

På mødet vil der blive orienteret om revisionsfirmaets kommentarer.

#### Retligt grundlag

Lov om Aktiv beskæftigelsesindsats § 31b samt Lov om Social service § 103

#### Handlemuligheder

Revisionsfirmaet klargør tydeligt, at der skal ske en individuel vurdering af de nuværende 85 borgeres ansættelse under ordningen Job med løntilskud. Det må forventes at næsten alle borgere – med få undtagelser – ikke vil være berettiget til opretholdelse af deres ansættelse i ordningen, og derfor må forventes at skulle opsiges.

Slagelse Kommune er ikke berettiget til statsrefusion for mentorstøtte vedr. de borgere der ikke opfylder ordningens forudsætninger om udvikling - med sigte på at kunne opnå beskæftigelse uden mentorstøtte.

De berørte borgere vil forventeligt være berettiget til et beskæftigelsestilbud efter servicelovens § 103.

#### Vurdering

Det er administrationens vurdering, at der skal ske en individuel vurdering – efter gældende lovgivning vedr. såvel ordningen Job med løntilskud som beskæftigelsestilbud efter servicelovens § 103. Det er en foreløbig vurdering, at få borgere vil kunne opretholde et Job med løntilskud samt at langt de fleste borgere, der ophører i ordningen Job med løntilskud vil være berettiget til et beskæftigelsestilbud efter servicelovens § 103.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Der skal i forlængelse af de individuelle vurderinger omkring den enkelte borger fremlægges en bevillingssag, der tilpasser de berørte myndighedsbevillinger for de 2 nævnte ordninger mellem de 2 fagudvalgs bevillinger til henholdsvis Job med løntilskud og beskæftigelsestilbud efter servicelovens § 103.

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Der er administrative og bevillingsmæssige konsekvenser for Handicap- og Psykiatriudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

### **Indstilling**

Centerchefen for Arbejdsmarked og Integration og Handicap og Psykiatrichefen indstiller,

1. **at** orienteringen tages til efterretning.

### **Bilag**

330-2016-5958

Bilag 1: Notat vedrørende anvendelse af mentordning

#### **Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:**

##### **Fraværende:**

Taget til efterretning.

Udvalget lægger vægt på, at det bliver efter en individuel vurdering af den enkelte borger.

Revisionens notat blev omdelt på mødet.

## **Punkt 11: Punkter til kommende møder (B)**

### **Bilag**

Bilag 1 - Oversigt over sager BIU-udvalget - januar 2016.docx

## Punkter til kommende møder (B)

### Sagsfremstilling

#### 11. Punkter til kommende møder (B)

Sagsnr.: 330-2015-93890

Dok.nr.: 330-2015-689638

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

#### Beslutningstema

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget (BIU) skal godkende oversigten over sager til behandling på udvalgets kommende møder.

#### Baggrund

Administrationen udarbejder løbende en oversigt over sager til behandling på udvalgets kommende møder.

Oversigten fremlægges i revideret form på hvert møde.

#### Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

#### Handlemuligheder

Udvalget kan beslutte eventuelle punkter til behandling på kommende møder samt beslutte eventuelle temamøder og fællesmøder for det kommende år med henblik på indarbejdelse i oversigten. (se bilag 1).

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

#### Vurdering

Ingen bemærkninger.

#### Indstilling

Uddannelsesdirektøren indstiller,

1. at Udvalget drøfter eventuelle kommende temamøder og fællesmøder
2. at Oversigten over sager til behandling på udvalgets kommende møder godkendes.

#### Bilag

330-2015-682345

Bilag 1 - Oversigt over sager BIU-udvalget - januar 2016.docx

#### Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:

##### Fraværende:

- Temamøde om ungeindsatsen på marts mødet. Beskrivelse af indsatsen for de 16- 19 årige medtages på samme møde.

- Resultatopfølgning af indsatsen fra anden aktør på marts mødet.
- Udmøntningsforslag til brug af Svendeforeningens donation (i stedet for Mikrolån).