

# REFERAT Byrådet d. 26-04-2021

**Mødedato** Mandag d. 26. april 2021 kl. 17:00

**Mødested** Byrådssalen, Slagelse Rådhus

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (B).....	3
Regnskab 2020 (B).....	4
Investeringsrammer for kommunens kapitalforvaltning (B).....	10
Dalmosehallen - Anmodning om kommunal garantistillelse (B).....	15
Ansøgning om anlægsbevilling til renovering af Torvegade 22-26 (B).....	20
Anlægsbevilling til implementering af bæredygtighedsstrategien i 2021 (B).....	24
Slagelse Boligselskab - afdeling 38 Boeslunde - godkendelse af skema B (B).....	26
Forslag til Lokalplan 1218, Boligbebyggelse på Møllevej 3 og 5, Slagelse, samt Kommuneplantillæg	31
Endelig vedtagelse af Lokalplan 1230, Blandet byområde ved Norvangen, Korsør Havn samt Kom	35
Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse (B).....	40
Etablering af botilbud i Halsebyvænge (B).....	46
Samarbejdsmodel om mobil blodprøvetagning i Region Sjælland (B).....	51
Ejerkommunernes godkendelse af udtrædelsesaftale i forbindelse med Odsherred Kommunes udtræ	57
Bosætningskampagne 2021 - Godkendelse af Kernefortælling (B).....	60
Bemyndigelse til automatiske nedlukninger som følge af coronasmitte (B).....	63
Initiativsag - Kunsttalentklasse på Skælskør Skole (B).....	65
Initiativsag - Tværgående indsats (B).....	67
Initiativsag - PFOS fra Brandskolen, Korsør (B).....	69
Lukket: Drift af varmemstue i Korsør og Skælskør (B).....	71
Lukket: Godkendelse af referat (B).....	72

# Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)

## Sagsfremstilling

### 1. Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsnr.: 330-2021-528

Dok.nr.: 330-2021-91261

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet skal godkende dagsordenen.

#### Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

1. at Byrådet godkender dagsordenen.

#### Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

Flemming Erichsen (A) havde meldt afbud og Miralem Garagic (A) deltog som suppleant.

Byrådet besluttede at Ole Drost (V) er inhabil ved behandling af pkt. 10.

Christopher Trung foreslog, at pkt. 19 blev flyttet til den åbne dagsorden. Borgmesteren oplyste, efter rådgivning fra administrationen, at sagen er lukket, da der skal vælges mellem to tilbud, det ene fra en ekstern leverandør. Hertil kommer hensynet til ansatte, der allerede er ansat i Korsør/Skælskør.

Dagsordenen blev godkendt.

## Punkt 2: Regnskab 2020 (B)

### Sagsfremstilling

## 2. Regnskab 2020 (B)

Sagsnr.: 330-2021-23577

Dok.nr.: 330-2021-108165

Åbent

Kompetence: Byrådet

### Beslutningstema

Byrådet skal godkende regnskabet for 2020 således, at det kan overdrages til revision og offentliggøres.

### Sagens indhold

I tabellen nedenfor vises hovedkonklusionen på regnskabet i forhold til driftsresultatet, resultat af anlægsvirksomhed, samlet resultat af det skattefinansierede område samt forsyningsvirksomhed:

Resultatopgørelse i mio. kr.	Budget 2020	Korrigeret budget 2020	Regnskab 2020
Skatter samt tilskud og udligning	-5.402,4	-5.527,9	-5.532,1
Driftsudgifter	5.271,9	5.524,4	5.373,1
Renter m.v.	-0,3	-0,2	14,6
<b>Resultat af ordinær driftsvirksomhed</b>	<b>-130,8</b>	<b>-3,7</b>	<b>-144,4</b>
Anlægsudgifter (excl. forsyning)	218,5	331,5	215,1
Jordforsyning (Drift og anlæg)	-5,9	-5,8	-10,7
<b>Resultat af det skattefinansierede område</b>	<b>81,8</b>	<b>322,0</b>	<b>60,0</b>
Forsyningsvirksomhed (drift og anlæg)	0,0	0,0	-2,0
<b>Resultat i alt</b>	<b>81,8</b>	<b>322,0</b>	<b>58,0</b>

- er lig med indtægter/ + er lig med udgifter

### Konklusion regnskabsresultat

Resultatopgørelsen viser et overskud på den ordinære driftsvirksomhed på 144,4 mio. kr., og det samlede resultat på det skattefinansierede område er et underskud på 60,0 mio. kr., hvilket er en forskel på 21,8 mio. kr. i forhold til det oprindelige budget.

Det korrigerede budget indeholder overførsel af over/underskud vedrørende regnskab 2019 for kommunens institutioner og centre der tilsammen udgør 140,1 mio. kr. samt overførte uafsluttede anlæg med 73,4 mio. kr., i alt 213,5 mio. kr.

For regnskab 2020 til 2021 har institutioner og centre overført 28,3 mio. kr. på driften, hvilket er 111,8 mio. kr. mindre end året før. På anlæg er der overført 121,3 mio. kr., og dermed 47,9 mio. kr. mere end året før. Den samlede overførsel er på 149,6 mio. kr. fra 2020 til 2021.

#### *Regnskabet sammenlignet med korrigeret budget*

Tabellen nedenfor viser driftsudgifter opgjort pr. udvalg for 2020, set i forhold til det korrigerede budget:

<b>Driftsudgifter i mio. kr.</b>	Korrigeret budget 2020	Regnskab 2020	Afvielser
1 - Økonomiudvalget	478,7	445,2	-33,5
2 - Social- og Beskæftigelsesudvalget	1.457,5	1.421,4	-36,1
3 - Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget	47,1	37,2	-9,9
4 - Udvalget for Specialiserede Borgerindsatser	495,1	496,2	1,1
5 - Kultur- og Fritidsudvalget	102,4	96,3	-6,1
6 - Erhvervs- og Teknikudvalget	339,6	341,1	1,5
7 - Forebyggelses- og Seniorudvalget	1.150,3	1.131,9	-18,4
8 - Børne- og Ungeudvalget	1.453,7	1.403,8	-49,9
<b>Driftsudgifter i alt</b>	<b>5.524,4</b>	<b>5.373,1</b>	<b>-151,3</b>

- er lig med mindreforbrug/ + er lig med merforbrug

Samlet for alle udvalgene er, at der er mindreforbrug på 151,3 mio. kr. i forhold til det korrigerede budget. Afvigelsen udgør samlet 2,74 % af det bevilgede driftsbudget. I regnskab 2019 var afvigelsen på 2,75 %.

#### *Likviditet*

Den gennemsnitlige kassebeholdning efter kassekreditreglen udgør 441,3 mio. kr. ultimo 2020, og har været stigende hen over året fra 366,5 mio. kr. ultimo 2019. Årsagen til den stigende gennemsnitlige likviditet skyldes primært lånoptagelse til styrkelse af likviditet med 60 mio. kr. samt hjemtagelse af lån vedr. restlånerammen for 2019.

Ultimo 2020 udgør den faktiske kassebeholdning 123,4 mio. kr., hvilket er en stigning på 13,7 mio. kr. i forhold til ultimo 2019.

#### *Finansiering*

Slagelse Kommune har i 2020 afdraget med 79,3 mio. kr. på den langfristede gæld og optaget nye lån for i alt 141,9 mio. kr. Den samlede langfristede gæld udgør 1.617,8 mio. kr. (heraf 490,3 mio. kr. vedrørende handicap - og ældreboliger, der finansieres af brugerne). Gælden er øget med 254,9 mio. kr., hvilket primært skyldes en øget gæld til indefrosne feriepengeforpligtigelser som følge af ændringen i ferieloven. Forpligtigelsen er oparbejdet i perioden 1. september til 30. august 2020, og udgør ultimo 2020 samlet 285,2 mio. kr.

#### *Garantiforpligtigelse*

Slagelse kommunes samlede garantiforpligtigelse udgør 4.034,6 mio. kr. (note 8), hvoraf 1.686,3 mio. kr. vedrører støttet byggeri. Herudover er der yderligere godkendt garantier for 376,8 mio. kr. til det støttede byggeri, der endnu ikke er udmøntet. Oversigt fremgår af Bilag B.

Årsrapport 2020 er vedhæftet sagen (Bilag A)

## **Retligt grundlag**

I henhold til bekendtgørelse om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, revision m.v. § 8 skal kommunens årsregnskab (kaldet årsrapport) indeholdende obligatoriske oversigter og redegørelser aflægges af økonomiudvalget til kommunalbestyrelsen inden den. 1. maj det efterfølgende år.

## **Handlemuligheder**

Økonomiudvalget kan beslutte at regnskabet indeholdende obligatoriske oversigter og redegørelser, godkendes til oversendelse til revisionen.

## **Vurdering**

Der har samlet set været et mindreforbrug på drift og anlæg i 2020 både i forhold til oprindeligt og korrigeret budget. I 2020 ligger kommunens serviceudgifter 12 mio. kr. over KL's justerede serviceramme, hvilket primært skyldes merudgifter relateret til COVID19. Kommunen har ligeledes modtaget ekstra tilskud til finansiering af COVID19 relateret udgifter. Regeringen vil først, tage stilling til eventuel justering af servicerammen pga. COVID19, når kommunernes regnskaber for 2020 foreligger, hvorfor det er uvist om der pga. af overskridelsen af servicerammen vil ske udmøntning af sanktioner.

På anlæg er der et samlet mindreforbrug på 116,4 mio.kr. i forhold til korrigeret budget. Anlægsudgifterne er generelt steget i forhold til 2019, hvilket bl.a. skyldes iværksættelsen af den lokale anlægshjælpepakke for at understøtte det lokale erhvervsliv under coronakrisen. Da nogle anlægsprojekter har været påvirket af forsinkelser, udskydelser samt projektændringer, hvorfor der overføres midler til 2021.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger

### **Indstilling**

Kommunaldirektøren indstiller,

1. at årsrapporten for 2020 godkendes og offentliggøres
2. at årsrapporten for 2020 oversendes til ekstern revision

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

### **Fraværende:**

At 1 - Oversendes til Byrådets godkendelse og offentliggørelse.

(V) kunne ikke stemme for det fremlagte forord på grund af følgende formuleringer:

"Resultatet bekræfter, at der er en solid bund under økonomien i Slagelse Kommune, hvor de sidste tre års driftsresultater samlet er næsten 300 millioner kroner bedre end de foregående tre år.

Således er bruttoinvesteringer de højeste i syv år, samtidig med, at likviditeten er forbedret og den samlede gæld er faldet. Det er meget tilfredsstillende.

Derfor er jeg glad for, at vores Centre og virksomheder i kommunen har forvaltet deres budgetter kompetent, så vi samlet set står med en fornuftig likviditet og et godt udgangspunkt for Budget-2021, der balancerer, og hvor der er plads til investeringer. Det vil jeg på byrådets vegne gerne takke kommunens gode ledere og medarbejdere for. "

Jørgen Grüner (F) kunne ikke tilslutte sig forordet, da det i forhold til bemærkningerne omkring udvikling i gælden ikke er i overensstemmelse med indholdet i regnskabet.

Ann Sibbern (UFP) havde følgende ønsker til uddybning forud for Byrådsmødet - Side 97- bilag A Hvad er det for midler, som er overført fra 2020 til 2021 fra Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget, Børne- og Ungeudvalget samt Forebyggelses- og Seniorudvalget - hvad dækker de over af aktiviteter, tiltag andet? Hvordan er beløbene fremkommet? Hvad er fravalg?

(V) og (B) - Vi noterer at året 2020 giver et underskud på 58 mio.kr. Vi noterer administrationens bemærkning om, at kassebeholdningen stiger fordi vi optager lån.

Vi har igen i 2020 optaget lån, gælden er stigende.

Samlet giver de sidste tre år et overskud på 35 mio.kr. men kassebeholdningen er steget med knapt 300 mio.kr. i samme periode. Stigningen skyldes disse låneoptag.

Det mener vi er den forkerte vej at gå. Vi mener ikke vi skal efterlade regningen til de næste byråd efter os.

(I) Bemærkede at kassebeholdningen er 280 mio. kr. bedre end for 3 år siden.

At 2 - Økonomiudvalget anbefaler til Byrådet, at årsrapport 2020 sendes til ekstern revision.

Endelig godkendelse af regnskabet sker når revisionspåtegning foreligger.

## **Bilag**

330-2021-129923 Bilag A. Årsrapport 2020 for Slagelse Kommune

330-2021-128662 Bilag B oversigt over udmøntede garantier 2021

## **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

Borgmesteren fremlagde følgende forslag til revideret forord til årsrapport 2020.

”Borgmesterens forord

Jeg anser regnskab 2020 for tilfredsstillende af flere årsager. Resultatet bekræfter, at der er et godt grundlag for en fortsat forbedring af økonomien i Slagelse Kommune, hvor de sidste tre års driftsresultater samlet er næsten 300 millioner kroner bedre end de foregående tre år. Driftsresultatet for 2020 er markant bedre end jeg havde forventet i et år præget af corona, hvor et samlet byråd blandt andet har stået bag en lokal hjælpepakke på cirka 50 millioner kroner, der har bidraget til at holde hånden under erhvervs-, idræts- og kulturlivet.

Anlægsregnskabet er tillige meget positivt, og det politiske ønske om at øge anlægsinvesteringerne, så der kommer mere skub i vores investeringer, er lykkedes. Således er bruttoinvesteringer steget og likviditeten er forbedret, mens den samlede gæld fraregnet hensættelser jf. den nye ferielov er holdt nogenlunde uændret. Det er tilfredsstillende.

Coronapandemien har gjort det vanskeligt at navigere, også når det gælder økonomien. Derfor holder vi løbende øje med udviklingen i 2021. Selv om vi er kommet bedre gennem 2020 end frygtet, udestår der nemlig fortsat en usikkerhed om hvorvidt ”dansen med corona” vil gøre det nødvendigt at reagere på vilkår, der kan ændre sig meget hurtigt. Derfor er jeg glad for, at vores Centre og virksomheder i kommunen har forvaltet deres budgetter kompetent, så vi samlet set står med en fornuftig likviditet og et godt udgangspunkt for Budget-2021, hvor der er plads til investeringer. Det vil jeg på byrådets vegne gerne takke kommunens gode ledere og medarbejdere for.

Vi skal frigøre en større del af budgettet til at understøtte den lokale udvikling og den borgernære service, så vi også i fremtiden kan tilbyde borgere og tilflyttere en velfungerende kommune, hvor Kommunen opleves som en medspiller, der leverer god service og skaber rammerne for det gode liv. Byrådet har defineret fire kerneområder, hvor vi skal lykkes bedre end i dag:

- Sundheden skal forbedres
- Flere unge skal have en uddannelse
- Flere skal i beskæftigelse
- Flere borgere skal mestre eget liv.

Hvis vi lykkes med at skabe en positiv udvikling på de fire områder, så er det både godt for borgerne og for kommunens økonomi. Det er naturligvis borgernes ve og vel, der skal være i fokus, og vores vigtigste opgave er, at hjælpe borgerne med at udleve deres fulde potentiale og få et godt liv. Hvis vi lykkes med det, så skal den gode økonomi nok følge som en helt naturlig konsekvens.

Jeg vil gerne afslutningsvist sige tak til byrådets partier og medlemmer for gode drøftelser og det store fælles ønske om at få vores kommune gennem coronatiden bedst muligt. 2021 er et valgår, og derfor vil de økonomiske debatter nok fylde meget i byrådet. Men selvom vi kan være uenige, skal ingen være i tvivl om, at vi alle i sidste ende vil det bedste for borgerne i Slagelse Kommune.

God læselyst

John Dyrby Paulsen  
Borgmester”

At 1 - Byrådet godkendte Årsrapporten for 2020 og at den offentliggøres.

At 2 - Godkendt at Årsrapport 2020 oversendes til ekstern revision.

(A), (I), (O) og (Ø) bemærker, at likviditeten efter kassekreditreglen er vigtig, fordi dette tal er det eneste Indenrigsministeriet styrer efter, når det vurderes om en kommune skal sættes under administration. Stigningen på knap 300 mio. kr. siden ultimo 2017, til nu 449 mio. kr., har derfor været med til at styrke Slagelse Kommunes økonomi og økonomiske status. Stigningen svarer til at pengeskassen er vokset med mere end 7 mio. kr. i gennemsnit hver måned siden januar 2018, og det kan kun lade sig gøre, fordi der er styr på økonomien.

De sidste 3 år har vist et samlet overskud på 36 mio. kr. mod underskud i hvert eneste af de 4 år i sidste byrådsperiode og et samlet underskud på hele 330 mio. kr. under Venstres ledelse – og det er på mange måder en regning, vi har betalt af på i denne byrådsperiode.

Den samlede gæld i 2020 er ikke stigende fordi der er optaget lån, men fordi den nye ferielov har pålagt Slagelse Kommune en meget stor ny gældsforpligtelse.

Det bemærkes i øvrigt, at kommunens optagelse af gæld er strengt reguleret, og derfor er der ikke mulighed for, at Slagelse Kommune kan optage nye lån uden konkrete investeringer eller aktiviteter at knytte sådanne lån op på.

(V) og (B) havde følgende bemærkning - Vi noterer at året 2020 giver et underskud på 58 mio. kr. Vi noterer administrationens bemærkninger om, at kassebeholdningen stiger fordi vi optager lån. Vi har igen i 2020 optaget lån, gælden er stigende.

Samlet giver de sidste tre år et overskud på 35 mio. kr. men kassebeholdningen er steget med knapt 300 mio. kr. i samme periode. Stigningen skyldes disse låneoptag.

Det mener vi er den forkerte vej at gå. Vi mener ikke vi skal efterlade regningen til de næste byråd efter os.

Thomas Clausen (Ø) bemærkede at kommunens grundlæggende problem er den lave serviceramme, som begrænser kommunens service overfor borgerne.

## **Bilag**

Bilag A. Årsrapport 2020 for Slagelse Kommune

Bilag B oversigt over udmøntede garantier 2021

## Punkt 3: Investeringsrammer for kommunens kapitalforvaltning (B)

### Sagsfremstilling

### 3. Investeringsrammer for kommunens kapitalforvaltning (B)

Sagsnr.: 330-2021-23191

Dok.nr.: 330-2021-106031

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Økonomiudvalget skal drøfte kommunens fremtidige investeringsrammer for kommunens kapitalforvaltere. Såfremt Økonomiudvalget ønsker ændrede investeringsrammer, så skal Økonomiudvalget indstille overfor Byrådet, at kommunens finansielle strategi tilpasses.

#### Sagens indhold

I forlængelse af Økonomiudvalgets behandling den 22. februar 2020 af afrapportering af kapitalforvaltning for 2020 anmodede Økonomiudvalget om et udkast til en mere aktiv investeringsstrategi.

Da de nuværende investeringsrammer blev vedtaget, da blev risikoprofilen anset for at ligge et sted mellem en lav og mellem risiko – en såkaldt konservativ risikoprofil, der blev anset for velegnet for en kommune. Men som de finansielle markeder har udviklet sig gennem de senere år, så anses risikoprofilen i dag, som værende ultra konservativ. Hvilket harmonerer med, at lovgiver har tilladt øgede investeringer i aktier og kreditobligationer m.v. i den nye anbringelsesbekendtgørelse.

Nuværende investeringsrammer gældende for Slagelse kommune:

Investeringsrammer for Slagelse kommune	Eksponering	
	Minimum	Maksimum
Stats- og realkredit obligationer med samme rating som Danske Stats- og realkredit obligationer	80%	100%
Investment Grade Virksomhedsobligationer*	0%	20%
High Yields Virksomhedsobligationer	0%	0%
Emerging Market obligationer*	0%	20%
Aktier*	0%	20%
Konter**	0%	1%

\*Må samlet set maksimalt udgøre 20% af porteføljens værdi

\*\* kontantbeholdningen kan indtil 14 dage efter udbetalt udbytte/udtrækning udgøre 0-5%

Kommunens kapitalforvaltere er blevet bedt om at komme med et forslag til en mere aktiv investeringsstrategi og er vendt tilbage med følgende 2 forslag:

Forslag 1 fra Gudme Raaschou til en reguleret strategisk aktivallokering	Eksponering	
	Minimum	Maksimum
Stats- og realkredit obligationer med samme rating som Danske Stats- og realkredit obligationer	70%	100%
Investment Grade Virksomhedsobligationer*	0%	20%
High Yield Virksomhedsobligationer*	0%	20%
Emerging Market obligationer*	0%	20%
Globale Aktier*	0%	30%
Kontant indestående**	0%	1%

\*Må samlet set maksimalt udgøre 30% af porteføljens værdi

\*\* Kontantbeholdningen kan indtil 14 dage efter udbetalt udbytte/udtrækning udgøre 0-5%.

Forslag 2 fra SEB til en reguleret strategisk aktivallokering	Eksponering	
	Minimum	Maksimum
Stats- og realkredit obligationer med samme rating som Danske Stats- og realkredit obligationer	50%	90%
Investment Grade Virksomhedsobligationer	0%	20%
High Yield Virksomhedsobligationer	0%	20%
Emerging Market obligationer	0%	20%
Aktier	10%	30%
Kontanter	0%	1%

Forskellen på de to forslag går på andelen af obligationer og aktier. Gudme Raaschou har en begrænsning på den samlede beholdning af aktier og kreditobligationer på i alt 30% og SEB foreslår op til 50 %. Aktieandelen udgør dog maksimalt 30 % for begge forslag.

Begge kapitalforvaltere er enige om at foreslå en udvidelse af investeringsrammen med High Yield, og at aktieandelen sættes op fra 20 til 30 %.

Forskellen på de to forslag er primært den samlede investeringsramme for kreditobligationer, hvor Gudme Raaschou foreslår en samlet investeringsramme på i alt 30 % og SEB på i alt 50 %.

Strategien er at der er identiske investeringsrammer for begge kapitalforvalter.

Oplæg til regulering af investeringsrammer fra SEB (bilag A) og Gudme Raaschou (bilag B) vedhæftes.

Slagelse kommunes finansielle strategi vedhæftes i Bilag C.

### **Retligt grundlag**

Styrelseslovens § 44

Den nye Anbringelsesbekendtgørelse. De væsentligste ændringer:

- At aktier og virksomhedsobligationer må udgøre max 75% (tidligere 50%)
- At der må placeres op til 15% i alternative investeringsfonde (det er nyt)
- At der må investeres direkte i aktier, der har givet udbytte mindst en gang i foregående tre år (tidligere et år)
- At der er indsat en frist på tre måneder for, hvornår midler på en fonds kapitalkonto senest skal være anbragt i overensstemmelse med bekendtgørelsen.

### **Handlemuligheder**

Økonomiudvalget har følgende muligheder:

1. At nuværende investeringsrammer fortsætter uændret
2. At investeringsforslag fra Gudme Raaschou indarbejdes i den finansielle strategi
3. At investeringsforslag fra SEB indarbejdes i den finansielle strategi, eller
4. At en kombination af ovennævnte løsninger

Forslag 2-4 vil indebære en revision af den finansielle strategi, der skal godkendes af Byrådet.

### **Vurdering**

De to forslag fra kapitalforvalterne afspejler investeringsrammer, som ligner øvrige kommuner.

Øvrige parametre der kan skrues på er den gennemsnitlige varighed og den etiske profil, men det anbefales ikke.

Administrationen anbefaler, at kommunen udvider investeringsrammerne for at imødegå konsekvenserne af den aktuelle udvikling i renter og obligationsafkast.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Umiddelbart må der forventes et højere afkast, såfremt kapitalforvalterne får videre rammer at investere indenfor, men muligheden for et højere afkast betyder tillige en højere risiko. De ekstraordinære lave renteniveauer betyder dog, at renteudsigterne er asymmetriske: portentialet for rentestigninger er større end potentialet for rentefald. Dermed forrykkes balancen i porteføljen, således at renterisikoen overstiger risikoen fra aktier. Hvis eksempelvis aktierne stiger fordi økonomisk vækst og inflation vender tilbage, kan kursgevinsterne blive ædt op i tab på obligationsporteføljen på grund af de ledsagende stigninger i renterne. Hvis rammerne er for snævre, vil Slagelse kommune gå glip af et højere afkastpotentiale. Og afkastpotentialet kan forøges uden at risikoen forsøges tilsvarende.

I SEB gav en standardportefølje med 20% aktiebenchmark et afkast på 5,3%, hvor Slagelse kommunes afkast udgjorde 0,5%.

Vi og kapitalforvalterne vil løbende følge udviklingen i centrale parametre.

### **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger

### **Indstilling**

Økonomi- og Digitaliseringschefen indstiller,

1. at Økonomiudvalget drøfter og indstiller fremtidige investeringsrammer til Byrådet.
2. at Finanschefen får bemyndigelse til at indarbejde Byrådets beslutning i Slagelse kommunes finansielle strategi.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

#### **Fraværende:**

At 1 - Økonomiudvalget indstiller til Byrådet at godkende, at investeringsforslag fra SEB (forslag 2) indarbejdes i den finansielle strategi.

At 2 - Godkendt.

### **Bilag**

330-2021-111218 Bilag A - Forslag fra SEB

330-2021-111220 Bilag B Forslag fra Gudme Raaschou

330-2021-128504 Bilag C Slagelse Kommunes Finansielle Strategi 2018

### **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 til 2 - Godkendt.

### **Bilag**

Bilag A - Forslag fra SEB

Bilag B Forslag fra Gudme Raaschou

Bilag C Slagelse Kommunes Finansielle Strategi 2018

## **Punkt 4: Dalmosehallen - Anmodning om kommunal garantistillelse (B)**

### **Sagsfremstilling**

#### **4. Dalmosehallen - Anmodning om kommunal garantistillelse (B)**

**Sagsnr.:** 330-2021-16206

**Dok.nr.:** 330-2021-129666

**Åbent**

**Kompetence:** Byrådet

### **Beslutningstema**

Kultur- og Fritidsudvalget skal træffe beslutning om, hvorvidt udvalget vil anbefale Byrådet, at der stilles kommunegaranti på 700.000 kr. finansieret af kassen til renovering af tag på den selvejende hal Dalmosehallen.

### **Sagens indhold**

Dalmosehallens bestyrelse anmoder om kommunal garantistillelse på 700.000 kr., da Dalmosehallen ønsker at optage et lån hos KommuneKredit til finansiering af tagrenovering på den del af Dalmosehallen, der indeholder gymnastiksal, fitness og lagerlokaler – lagerlokalerne benyttes til opbevaring af borde, stole, bar, hockeybander mm. Taget på denne del af hallen har ifølge bestyrelsen i en længere periode været utæt flere steder og derved givet et stort potentiale for råd og svamp.

For at undgå følgeomkostninger så som beskadigelse af træningsudstyr, elinstallationer og varmeanlæg vil det ifølge bestyrelsen være en fordel at foretage tagrenoveringen nu på den del af taget, der er utæt.

Taget vil efter renoveringen være efterisoleret med yderligere 150 mm, og denne efterisolering vil have en positiv effekt på varmeforbruget og dermed miljøet.

Tagets samlede renoveringssum vil andrage ca. 750.000 kr.

Dalmosehallen har mulighed for selv at bidrage med 50.000 kr. til udskiftning af taget via driftstilskuddet i 2021 og ansøger derfor om kommunal garantistillelse på 700.000 kr.

Taget er ikke blevet gennemgået af en byggesagkyndig.

Det fremgår af årsrapporten 2019, at der er henlagt 300.000 kr. til tagrenovering. Denne henlæggelse er ifølge Dalmosehallen blevet udhulet, da hallen er blevet reduceret med knap 500.000 kr. i kommunalt driftstilskud over de seneste 3 år.

Dalmosehallen har på opfordring fra Kultur- og Fritidsafdelingen også indsendt et anlægsønske til budgetprocessen. Dette skal ses i sammenhæng med, at fristen for anlægsønsker er den 6. april 2021.

### **Kommunal garantistillelse**

I forbindelse med kommunal garantistillelse skal kommunen deponere et beløb svarende til lånets hovedstol, såfremt kommunen ikke har ledig låneramme. En garanti på 700.000 kr. vil betyde, at Slagelse Kommune derfor skal deponere et

tilsvarende beløb. Beløbet skal finansieres af kassen.

Det deponerede beløb vil blive frigivet med 1/25-del pr. år – eller 28.000 kr. pr. år over 25 år.

Et lån med kommunal garanti må ikke have en længere løbetid end 25 år, og den årlige ydelse udgør ca. 30.000 kr.

Øvrige betingelser for en kommunal garanti:

At lånet ikke er afdragsfrit

At lånet optages som et serie- eller annuitetslån

At lånets renteprofil er fast rente.

At Dallosehallen forpligter sig til løbende at sende budgetter og regnskaber til Slagelse Kommune.

At der aflægges anlægsregnskab overfor Slagelse Kommune – lånet må alene anvendes til anlægsprojektet, og et evt. overskydende beløb skal anvendes til enten at nedbringe lånet eller nedbringe kommunens deponeringsforpligtigelse.

## **Retligt grundlag**

Beslutningen om kommunal garantiforpligtigelse skal træffes af Kommunalbestyrelsen jf. Styrelseslovens § 41.

Den kommunale deponeringsforpligtigelse er reguleret i Bekendtgørelse om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v. nr. 1580 af 17. december 2013.

## **Handlemuligheder**

- A. Kultur- og Fritidsudvalget kan anbefale Byrådet at imødekomme Dallosehallens anmodning om garantistillelse
- B. Kultur- og Fritidsudvalget kan anbefale Byrådet ikke at imødekomme Dallosehallens anmodning om garantistillelse. Dette vil betyde, at anmodningen i stedet behandles som et anlægsønske til budgetprocessen.

## **Vurdering**

Administrationen anbefaler ikke at imødekomme Dallosehallens anmodning om garantistillelse, men at Dallosehallens anmodning i stedet behandles som et anlægsønske til budgetprocessen.

Dette sikrer, at haller og foreninger behandles ens i forbindelse med store facilitetsønsker, og at den af Kultur- og Fritidsudvalget vedtagne proces for anlægsønsker følges.

Denne anbefaling skal ses i sammenhæng med, at Dallosehallen ikke er den eneste hal, som ønsker en større renovering.

Dallosehallen får i dag driftstilskud ligesom de øvrige selvejende haller i Slagelse Kommune. Budgettet til de selvejende haller er en ramme, der fordeles efter de politisk besluttede principper, som bl.a. ser på faste driftsudgifter, løn og hallens

størrelse. Driftstilskuddet til de selvejende haller i Slagelse Kommune bliver beregnet ud fra et gennemsnit af deres vedligeholdelsesudgifter, heriblandt drifts-, renoverings- og låneudgifter, de seneste 3 år. Det vil sige, at Dalmosehallen i løbet af de næste 3 år vil få tilskud på baggrund af den evt. tildelte kommunegaranti. Det gør, at lånet bliver en kommunal udgift via driftstilskuddet, og dermed vil den samlede eksisterende ramme blive mindre til de øvrige selvejende haller.

Derudover er det værd at bemærke, at Byrådet tilbage i 2018 afviste at yde lånegaranti til renovering af halgulv i Vesthallen. Vesthallen har i Budget 2021 fået anlægstilskud til projektet.

Dalmosehallen har indenfor de seneste knap 20 år modtaget tilskud til blandt andet varmeanlæg, renovering af tag og gulv, solcelleanlæg og indendørs skydebane.

### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

En kommunal garantistillelse har følgende økonomiske konsekvenser

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2021	2022	2023	2024
<b>Bevillingsønske</b>					
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
<b>Finansiering</b>	<b>1.04</b>	<b>700</b>	<b>-28</b>	<b>-28</b>	<b>-28</b>
Afsat rådighedsbeløb					
Kassen	1.04	-700	28	28	28

### Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

### Indstilling

Kultur og Fritid indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget anbefaler Byrådet ikke at imødekomme Dalmosehallens anmodning om garantistillelse.
2. at Kultur- og Fritidsudvalget anbefaler Byrådet, at Dalmosehallens ansøgning i stedet behandles som et anlægsønske til budgetprocessen.

**Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 6. april 2021:**

**Fraværende:**

At 1: Kultur- og Fritidsudvalget anbefaler til Økonomiudvalgets og Byrådets godkendelse at imødekomme Dalmosehallens anmodning om garantistillelse.

Udvalget tilsluttede sig, at denne type af ansøgninger som udgangspunkt skal indgå i forbindelse med de årlige budgetbehandlinger. Af hensyn til at sikre klimaskærmen og bevarelse af ejendommens værdi gøres undtagelse herfra.

### **Supplerende bemærkninger**

Forud for Kultur- og Fritidsudvalgets behandling fremsendte Dalmosehallen en besigtigelsesrapport vedr. hallens tag. Denne er vedlagt som bilag til sagen, Bilag 3.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

#### **Fraværende:**

At 1 - Anbefales til Byrådets godkendelse at imødekomme Dalmosehallens anmodning om garantistillelse.

Økonomiudvalget tilsluttede sig bemærkning fra Kultur- og Fritidsudvalget om at denne type af ansøgninger, som udgangspunkt, skal indgå i forbindelse med de årlige budgetforhandlinger. Af hensyn til at sikre klimaskærmen og bevarelse af ejendommens værdi gøres undtagelse herfra.

(F), Ann Sibbern (UFP) og (I) stemte imod, og ønskede en langsigtet vedligeholdelsesplan og investeringsoversigt fra de selvejende haller, der modtager driftstilskud, og at forslaget oversendes til budgetforhandlingerne.

### **Bilag**

330-2021-110783 Bilag 1 - Ansøgning - Anmodning om kommunal garantistillelse

330-2021-97723 Bilag 2 - Årsrapport Dalmosehallen 2019

330-2021-126768 Bilag 3 - Besigtigelsesrapport

### **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 - Godkendt.

Imod stemte (F), Ann Sibbern (UFP) og (I), og ønskede en langsigtet vedligeholdelsesplan og investeringsoversigt fra de selvejende haller, der modtager driftstilskud, og at forslaget oversendes til budgetforhandlingerne.

At 2 - Udgik som følge af beslutningen på pkt. 1.

Byrådet tilsluttede sig bemærkningen fra Kultur- og Fritidsudvalget, om at denne type af ansøgninger, som udgangspunkt, skal indgå i forbindelse med de årlige budgetforhandlinger. Af hensyn til at sikre klimaskærmen og bevarelse af ejendommens værdi gøres til undtagelse herfra.

## **Bilag**

Bilag 1 - Ansøgning - Anmodning om kommunal garantistillelse

Bilag 2 - Årsrapport Dalmosehallen 2019

Bilag 3 - Besigtigelsesrapport

# **Punkt 5: Ansøgning om anlægsbevilling til renovering af Torvegade 22-26 (B)**

## **Sagsfremstilling**

### **5. Ansøgning om anlægsbevilling til renovering af Torvegade 22-26 (B)**

Sagsnr.: 330-2020-156136

Dok.nr.: 330-2021-106813

Åbent

Kompetence: Byrådet (B)

#### **Beslutningstema**

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Børne- og Ungeudvalget og Økonomiudvalget beslutte, om der gives en anlægsbevilling til ombygning af Torvegade 22-26.

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Børne- og Ungeudvalget og Økonomiudvalget beslutte, om anlægsbevillingen til ombygning af Torvegade 22-26 kan frigives.

#### **Sagens indhold**

I forbindelse med Task Force projektet i Afdeling for Børn og Familie har Børne- og Ungeudvalget ønsket et særligt fokus på flere elementer:

1. Implementering af udviklingsplan i samarbejde med Socialstyrelsen, der skal styrke det socialfaglige arbejde
2. Kompetenceudvikling for medarbejdere og ledere
3. Fokus på psykisk arbejdsmiljø og sagstal
4. Bedre fysiske rammer for borgere og medarbejdere

Denne sag tager udgangspunkt i punkt 4 "Bedre fysiske rammer for borgere og medarbejdere".

I et samarbejde mellem Center for Kommunale Ejendomme og Afdeling for Børn og Familie er der udarbejdet et forslag til ombygning og renovering af Torvegade 22-24-26. Udgangspunktet har været at skabe mere imødekommende og målrettede rammer for de forældre og børn, der kommer i afdelingen, samt at forbedre de fysiske og psykiske arbejdsvilkår for medarbejdere og ledere.

I stueplanen på Torvegade 26, hvor hovedindgangen til Afdeling for Børn og Familie er, lægges der op til en omfattende ombygning. De nuværende rammer ved hovedindgangen virker meget tillukkede med en skranke og en lille hal med få stole som ventelokale. Der er synlige store ventilationsrør i loftet, og akustikken i lokalerne er dårlige.

Afdeling for Børn og Familie ønsker at forbedre disse rammer, så mødet med barnet og familien kan ske i et åbent, imødekommende og trygt miljø i øjenhøjde. Lokalerne i det nye foyer- og ankomstråde foreslås derfor ombygget, således at der bliver etableret et stort åbent rum, som skal fungere som reception og venterum. Der vil være et legerum til børnene og et stillerum, hvor børnene kan fordybe sig i at spille spil, tegne eller læse en bog. Der vil derudover stadig være de samme faciliteter som møde- og samtalerum i stueplanen.

I forbindelse med ombygningen af stueplan vil der være afledte ombygninger på de øvrige etager i bygningen, hvor der er kontorlokaler. Kontorlokalernes gulve, vægge og lofter fremstår slidte, der er gamle badekar på toiletterne, og akustikken er dårlig i dele af bygningen. Et godt indeklima er en forudsætning for, at man som medarbejder befinder sig godt på sin arbejdsplads. Støj, luft, varme og kulde påvirker både helbredet, effektiviteten og sygefraværet. Den fysiske indretning af de bygninger og rum, man arbejder i, har derfor stor betydning for arbejdsmiljøet.

Derudover ønsker Afdeling for Børn og Familie at flytte Familiehusene ind i bygningen for at skabe et tættere og mere fleksibelt samarbejde til gavn for barnet og familien. Det betyder, at medarbejderne rykkes tættere sammen, og det er derfor vigtigt med gode fysiske rammer, hvor akustikken er i orden. En god akustik i rummet gør det muligt nemt at forstå det, der bliver sagt og er en hjælp til at overholde diskretion og tavshedspligt.

På etagerne med kontorlokaler vil der være malerarbejde, udskiftning/renovering af linoleum på gulvene, renovering af toiletter og køkkener, og der desuden vil blive sat støjdæmpende materialer op på vægge og lofter.

Ombygningen i stueplan kræver større lydæssige, brand- og byggetekniske ændringer. I bilag 1 fremgår den mere tekniske beskrivelse af ombygningen.

Ombygningsforslaget har været behandlet på LokalMED i Afdeling for Børn og Familie den 21. januar 2021 og den 10. marts 2021. Her blev der fremsat ønske om, at der blev taget hånd om den dårlige akustik og lydniveau, som der er på flere af kontorerne og i mødelokalerne, så der kan afholdes fortrolige samtaler, uden at det kan overhøres i de tilstødende lokaler. Det har desuden tidligere været forsøgt at lægge modtagelsen/receptionen i en anden bygning end Torvegade, dog uden succes. Det giver således bedst mening med en lokal forankring i huset, så hele huset hænger sammen både for personalet, men også for barnet og familien.

## **Retligt grundlag**

*Jf. Slagelse Kommunes Regler for Økonomistyring og Ledelsestilsyn:*

Inden et anlægsprojekt kan igangsættes, skal Byrådet have givet en anlægsbevilling. Byrådet skal i forbindelse med ansøgning om anlægsbevilling forelægges en beskrivelse af formålet, projektforsætninger samt de økonomiske forhold i anlægsprojektet.

*Anlægsbudgettet* er det afsatte rådighedsbeløb og er ikke i sig selv en bevilling.

*Anlægsbevillingen* er det beløb, som må bruges af det afsatte anlægsbudget.

## **Handlemuligheder**

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Børne- og Ungeudvalget og Økonomiudvalget beslutte:

A. At give en anlægsbevilling på 4.035.000 kr., som sikrer en renovering med fokus på åbne imødekomne rammer i mødet med barnet og familien samt gode fysiske- og psykiske arbejdsvilkår for ledere og medarbejdere i Afdeling for Børn og Familie (jf. bilag 4)

B. At give en anlægsbevilling på 3.260.000 kr., som sikrer en renovering med fokus på åbne imødekomne rammer i mødet med barnet og familien samt delvis gode fysiske- og psykiske arbejdsvilkår for ledere og medarbejder i Afdeling for Børn og Familie, idet der bl.a. vil blive foretaget mindre maler- og gulvarbejde og ingen renovering af toiletter m.m. (jf. bilag 5)

## Vurdering

Administrationen anbefaler en anlægsbevilling på 4.035.000 kr.

Afdeling for Børn og Familie er i gang med et task force-forløb sammen med Socialstyrelsen, som via deres analyse af det specialiserede børne- og ungeområde giver et billede af kommunens styrker, men også peger på store udfordringer på det samlede myndighedsområde for udsatte børn og unge. Der er i forbindelse med analysen blevet lagt en treårig udviklingsplan, som sætter rammerne for det fremtidige arbejde med styrkelse af kvaliteten i sagsbehandlingen. I arbejdet med udviklingsplanen vil der være mange faglige forandringsprocesser, og det er derfor vigtigt med gode fysiske og psykiske arbejdsvilkår for ledere og medarbejdere, så de er klar til at modtage barnet og familien med åbent mindset og engagement.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2021	2022	2023	2024
------------------	---------------	------	------	------	------

### Bevillingsønske

Drift

Anlæg	1.2	4035			
-------	-----	------	--	--	--

Afledt drift

### Finansiering

Afsat rådighedsbeløb

Kassen		4035			
--------	--	------	--	--	--

### Tværgående konsekvenser

Inge bemærkninger.

### Indstilling

Social- og Projektchefen indstiller, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Børne- og Ungeudvalget og Økonomiudvalget beslutter,

1. at anlægsbevillingen på 4,035 mio. kr. godkendes og finansieres af kassen.
2. at rådighedsbeløbet fra anlægsbevillingen på 4,035 mio. kr. frigives.

## Beslutning i Børne- og Ungeudvalget den 12. april 2021:

### Fraværende:

At 1 - Indstilles til Økonomiudvalgets anbefaling og Byrådets godkendelse.

At 2 - Indstilles til Økonomiudvalgets anbefaling og Byrådets godkendelse.

Udvalget udtrykte bekymring for at placere Familiehusene i bygningen. Udvalget anbefalede, at der indtænkes lokale til afvikling af møder i det særlige børne- og ungeudvalg.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

### **Fraværende:**

At 1 til 2 - Anbefales til Byrådets godkendelse.

Økonomiudvalget tilsluttede sig Børne- og Ungeudvalgets bekymring for at placere Familiehuset, Slagelse i bygningen og anbefalingen om, at der skabes lokale til afvikling af møder i det særlige Børne- og ungeudvalg.

### **Bilag**

- 330-2021-88570 Bilag 1 - Bygningsbeskrivelse Torvegade 22-26
- 330-2021-88571 Bilag 2 - Stueplan eksist. forhold
- 330-2021-88572 Bilag 3 - Stueplan fremtidige forhold
- 330-2021-88573 Bilag 4 - Økonomisk overslag 1, Torvegade 22-26
- 330-2021-88575 Bilag 5 - Økonomisk overslag 2, Torvegade 22-26
- 330-2021-112860 Bilag 6 - 1A Ansøgning om anlægsbevilling

## **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

### **Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 til 2 - Godkendt.

Byrådet tilsluttede sig bemærkningen fra Børne- og Ungeudvalget om bekymring for at placere Familiehuset, Slagelse i bygningen og at der indtænkes lokale til afvikling af møder i det særlige børne- og ungeudvalg.

### **Bilag**

- Bilag 1 - Bygningsbeskrivelse Torvegade 22-26
- Bilag 2 - Stueplan eksist. forhold
- Bilag 3 - Stueplan fremtidige forhold
- Bilag 4 - Økonomisk overslag 1, Torvegade 22-26
- Bilag 5 - Økonomisk overslag 2, Torvegade 22-26
- Bilag 6 - 1A Ansøgning om anlægsbevilling

## Punkt 6: Anlægsbevilling til implementering af bæredygtighedsstrategien i 2021 (B)

### Sagsfremstilling

## 6. Anlægsbevilling til implementering af bæredygtighedsstrategien i 2021 (B)

Sagsnr.: 330-2020-30786

Dok.nr.: 330-2021-102403

Åbent

Kompetence: Byrådet

### Beslutningstema

Byrådet skal på baggrund af indstilling fra Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget og Økonomiudvalget beslutte, at anlægsrammen på 1,5 mio. kr. som i 2021 er afsat til implementering af bæredygtighedsstrategien, afsættes som anlægsbevilling.

### Sagens indhold

Byrådet godkendte den 22. marts 2021, punkt nr. 10 kommunens nye bæredygtighedsstrategi med tilhørende handlingsplan. Handlingsplanen (bilag 1) indeholder tiltag inden for klima, biodiversitet, ressourcer og cirkulær økonomi. Der er i 2021 afsat anlægsmidler og driftsmidler til realisering af handlingsplanen, som er afstemt ift. de afsatte midler.

### Retligt grundlag

Inden et anlægsprojekt kan igangsættes, skal Byrådet give en anlægsbevilling, jf. Slagelse Kommunes Regler for Økonomistyring og Ledelsestilsyn.

### Handlemuligheder

- A. Udvalget kan vælge at videresende den søgte anlægsbevilling på det foreliggende grundlag til Økonomiudvalget og Byrådet,
- B. Udvalget kan bede om yderligere beskrivelse af hvordan anlægsrammerne anvendes.

### Vurdering

Administrationen anbefaler, at anlægsbevillingen gives, således at de planlagte tiltag i bæredygtighedsstrategien kan gennemføres.

### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

I hele 1.000 kr.      Politikområde      2021      2022      2023      2024

#### Bevillingsønske

Drift

Anlæg                      3.1 Miljø og Natur      1.500

Afledt drift

#### Finansiering

Afsat rådighedsbeløb      3.1 Miljø og Natur      1.500

Kassen

#### Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Indstilling

Miljø, Plan og Teknik chefen indstiller, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget og Økonomiudvalget beslutter,

1. at der gives anlægsbevilling til implementering af bæredygtighedsstrategien.

#### Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 6. april 2021:

##### Fraværende:

Anbefales.

#### Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:

##### Fraværende:

At 1 - Anbefales til Byrådets godkendelse.

(B) og (Ø) efterlyste oplysninger vedrørende "KlimaKommune".

Borgmesteren oplyste, at der fremlægges særskilt sag herom på næste møde, enten i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget eller i Økonomiudvalget.

**Bilag**

330-2021-107735 Bilag 1 - Handlingsplan til bæredygtighedsstrategien

330-2021-113167 Bilag 2 - ansøgning om anlægsbevilling

**Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 - Godkendt.

**Bilag**

Bilag 1 - Handlingsplan til bæredygtighedsstrategien

Bilag 2 - ansøgning om anlægsbevilling

# Punkt 7: Slagelse Boligselskab - afdeling 38 Boeslunde - godkendelse af skema B (B)

## Sagsfremstilling

### 7. Slagelse Boligselskab - afdeling 38 Boeslunde - godkendelse af skema B (B)

Sagsnr.: 330-2020-114827

Dok.nr.: 330-2021-108171

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet skal godkende skema B i forbindelse med opførelse af 20 almene familieboliger beliggende på Borgbjergvej i Boeslunde fra Slagelse boligselskab.

#### Sagens indhold

Byrådet godkendte den 25. maj 2020, at en del af matr.nr. 2 a Boeslunde (vestlige del af arealet) kan anvendes til alment boligbyggeri og den 31. august 2020 blev skema A godkendt.

Boligerne vil blive opført som dobbelthuse og alle boligerne vil være med egen have og 2 parkeringspladser tilknyttet. Boligerne vil have en størrelse på 104 m<sup>2</sup> brutto pr. bolig. Dispositionsplan er vedhæftet i bilag A.

Slagelse Boligselskab søger nu om godkendelse af Skema B. Ansøgning vedhæftet i bilag B.

#### Projektets økonomi:

Den samlede anskaffelsessum for projektet er uændret fra skema A til skema B:

Anskaffelsessummen på 44,44 mio. kr. finansieres på følgende måde:

Støttet lån/Realkreditlån	39.107.000 kr.				
Kommunal grundkapitallån (10%)	4.444.000 kr.				
Beboerindskud	889.000 kr.				

Den samlede anskaffelsessum svarer til rammebeløbet for almene boliger i 2020. Skema B fremgår af bilag C.

#### Kommunal garanti:

Boligselskabet søger om kommunal garantistillelse for det støttede lån på 39,107 mio. kr. på den del af lånet, der på tidspunktet for lånets optagelse har pantsikkerhed ud over 60 % af ejendommens værdi. Størrelsen på garantien kan først gøres endeligt op når projektet er færdigt.

#### *Projektdata:*

Projektet omfatter 20 stk. 3 og 4 rumms almene familieboliger hver på 104 m2 brutto.

#### *Huslejeniveau:*

Huslejen for boligerne forventes at blive på henholdsvis 7.500 kr. for en 3 værelses bolig og 7.700 kr. for en 4 værelses bolig uden forbrug pr. måned.

#### *Beboerdemokrati:*

Skema B er godkendt af Organisationsbestyrelsen i Slagelse Boligselskab på møde den 22. marts 2021.

#### *Udlejningskriterier:*

De 20 almene familieboliger – ønskes anvist efter følgende kriterier:

- 10 boliger anvises til seniorboliger med fortrinsret til personer, der afhænder/ønsker at afhænde en bolig i Boeslunde Sogn (+60 år), og som ønsker at flytte til en mere egnet bolig som ældre.
- 8 boliger anvises til familier i arbejde, der ønsker at flytte til Boeslunde og som dermed er med til at tiltrække nye borgere til Boeslunde, hvor en lejebolig kan være første skridt til en længerevarende bosætning i byen, samt til personer i arbejde med hjemmeboende børn under 18 år bosiddende i Boeslunde Sogn, der bliver ramt af skilsmisse/samlivsophør.
- 2 boliger anvises efter boligselskabets normale venteliste.

Boligselskabet anmoder om Byrådets godkendelse af ovennævnte udlejningskriterier.

#### *Driftsform:*

Boligselskabet vil bruge erfaringerne fra Skovlunden og forsøge at forankre en stor del af driften hos beboerne selv, således, at der ikke skal ansættes ejendomsfunktionær til den daglige drift. Det sparer beboerne for omkostninger og giver et større ansvar og tilhørsforhold til deres bebyggelse.

#### *Udbud:*

Projektet har været udbudt i 2 entrepriser i indbudt licitation, dels i en samlet byggemodnings- og slutmodningsentreprise og dels i en totalentreprise for boligerne. Vindende entreprenør blev Eurodan-huse. Resultatet af udbuddet er vedlagt i skema D.

### *Tidsplan:*

Forventet byggestart 1. juni 2021

Forventet indflytning 1. juni 2022.

### **Retligt grundlag**

Behandling om tilsagn om støtte for opførelse af familieboliger er omfattet af lov om almene boliger:

? Kommunal garanti fremgår af § 98 og 127

Skema B er en ansøgning om godkendelse af anskaffelsessummen før byggeriets påbegyndelse til alment boligbyggeri reguleret i bekendtgørelse af 14/12 2011 om støtte til almene boliger m.v.

Udlejningskriterier er reguleret i bekendtgørelse om udlejning i almene boliger m.v. og vejledning om fleksible udlejningsregler.

### **Handlemuligheder**

Byrådet har godkendt projektet og Skema A og da skema B ikke afviger fra det oprindelige projekt skal Byrådet godkende skema B og kommunal garanti.

Udlejningskriterier kan godkendes eller forkastes.

### **Vurdering**

Ingen bemærkning til skema B

Udlejningskriterier:

Udlejningskriterierne for de 20 almene familieboliger i Boeslunde har været forelagt kommunens jurister:

Af almenboliglovens § 59, stk. 1 fremgår det, at almene boligorganisationer skal stille indtil hver fjerde ledige almene bolig til rådighed for byrådet. Slagelse Kommune har en aftale om, at 10 % af boligerne stilles til rådighed. Af udlejningskriterierne fremgår det, at 2 ud af de 20 lejemål (10 %) anvises efter boligselskabets normale venteliste, hvorfor vi ser ikke et problem heri.

På baggrund af almenboliglovens § 60, stk. 1 kan byrådet indgå aftaler med almene boligselskaber om, at ledige boliger udlejes efter særlige kriterier, også kaldet fleksible udlejningsaftaler. Vi har drøftet kriteriet vedrørende de 10 seniorboliger. Der tildeles en fortrinsret til personer over 60, der afhænder eller ønsker at afhænde deres bolig i Boeslunde Sogn og flytte til en bolig, der er mere egnet til ældre. At det alene er personer, der er boende i Boeslunde, som bliver tildelt en fortrinsret, kan virke diskriminerende overfor personer fra andre sogne, der ligeledes ønsker at flytte til

Boeslunde. Der er dog ikke tale om diskrimination på baggrund af forhold, der ikke kan ændres så som etnisk oprindelse eller hudfarve, og der er ikke tale om forhold, der er urimelige at ændre, så som ens religiøse holdning.

Vi ser derfor ikke et problem i, at byrådet godkender udlejningskriterierne.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Lånoptagelsen forudsætter kommunal garanti. Garantistillelse for lån optaget i almennyttige boliger er ifølge lånebekendtgørelsen § 3, stk. 2, nr. 1 ikke omfattet af den kommunale lånoptagelse. Kommunens garanti ansættes, indtil det endelige garantikrav oplyses af realkreditinstituttet, til hele lånets beløb. Det vil sige at kommunen garanterer også for den del af lånet, der ikke har sikkerhed indenfor 60 % af ejendommens værdi. Det endelige beløb kan ikke oplyses førend boligselskabet har hjemtaget lånet. Garantibeløbet beregnes ud fra det færdige projektets belåningsværdi.

En garantistillelse vil teoretisk kunne få økonomiske konsekvenser for Slagelse Kommune, såfremt boligerne ikke kan udlejes og lånet af samme årsag misligholdes. Det sker dog yderst sjældent. Hvis der skulle opstå et tab, så skal tabet finansieres af kassen.

### **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger

### **Indstilling**

Social og projektchefen indstiller,

1. at Skema B, med en anskaffelsessum på kr. 44.440.000 kr. godkendes
2. at Ansøgning om kommunal garantistillelse på maksimalt 39.107.200 imødekommes.
3. at Udlejningskriterier godkendes på de nævnte vilkår.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

#### **Fraværende:**

At 1 til 3 - Anbefales til Byrådets godkendelse.

(Ø) stemte imod udlejningskriterierne, med henvisning til at de er uklare og asociale.

### **Bilag**

330-2021-128368	Bilag A Oversigtsplan Boeslunde
330-2021-128363	Bilag B Ansøgning om godkendelse af skema B fra Slagelse Boligselskab
330-2021-128405	Bilag C Skema B Boeslunde
330-2021-128397	Bilag D Resultat af udbud
330-2021-128406	Bilag E Driftsbudget

**Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 til 3 - Godkendt.

(Ø) stemte imod udlejningskriterierne, med henvisning til, at de er uklare og asociale.

**Bilag**

Bilag A Oversigtsplan Boeslunde

Bilag B Ansøgning om godkendelse af skema B fra Slagelse Boligselskab

Bilag C Skema B Boeslunde

Bilag D Resultat af udbud

Bilag E Driftsbudget

## **Punkt 8: Forslag til Lokalplan 1218, Boligbebyggelse på Møllevej 3 og 5, Slagelse, samt Kommuneplantillæg nr. 31 til Kommuneplan 2017 og tilhørende miljøscreening (B)**

### **Sagsfremstilling**

## **8. Forslag til Lokalplan 1218, Boligbebyggelse på Møllevej 3 og 5, Slagelse, samt Kommuneplantillæg nr. 31 til Kommuneplan 2017 og tilhørende miljøscreening (B)**

Sagsnr.: 330-2019-12211

Dok.nr.: 330-2021-97992

Åbent

Kompetence: Byrådet

### **Beslutningstema**

Byrådet kan tage stilling til om forslag til Lokalplan 1218, Boligbebyggelse på Møllevej 3 og 5, Slagelse, forslag til Kommuneplantillæg nr. 31 til Kommuneplan 2017 samt tilhørende miljøscreening skal vedtages og fremlægges i 8 ugers offentlig høring.

### **Sagens indhold**

Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget besluttede på deres møde d. 4. marts 2019 at igangsætte lokalplanlægningen for en ny boligbebyggelse på Møllevej 3 og 5.

Der er udarbejdet forslag til Lokalplan nr. 1218, der giver mulighed for, at der kan opføres op til ca. 16 boliger i en etagebebyggelse på op til 3½ etage. Bebyggelsen kan desuden opføres med kælder. Bygningshøjden må ikke overstige 15 m. Facader skal fremstå som blank mur i tegl eller som pudset facade. Bygningens tag skal udføres som sadel- eller mansardtag med en hældning mellem 30-45 grader og udføres med teglsten. Bebyggelsen kan opføres med udvendig svalegang, trappeopgange og elevatorårn på bygningens bagside set i forhold til Møllevej.

Lokalplanen medfører desuden, at udsmykning af facaden på den eksisterende etageejendom indenfor lokalplanområdet, Møllevej 3, skal bevares.

Lokalplanområdet vejforbindes via en enkeltsporet ind- og udkørsel til Møllevej. Kørebanens bredde skal min. være 2,8 m, derudover skal der etableres en stiadgang med en min. bredde på 1 m.

Til bebyggelsen skal der udlægges areal til min. 1,2 parkeringsplads per ny bolig. Af disse skal min. 0,8 parkeringspladser per ny bolig indledningsvis etableres. Derudover skal der anlægges yderligere 3 parkeringspladser til brug for beboere på Møllevej 3 i henhold til en tinglyst servitut. De resterende 0,4 p-plads per bolig kan anvendes som grønt opholdsareal. På bygningens bagside etableres, udover parkering og arealer til affaldshåndtering, et grønt opholdsareal til brug for beboerne fra både Møllevej 3 og 5.

Lokalplanforslaget er ledsaget af et kommuneplantillæg, der udvider det tilstødende rammeområde 1.1B6, så det også omfatter lokalplanområdet. Rammeområde 1.1B6 giver mulighed for en bebyggelsesprocent på 110 og 3½ etage. Der er

gennemført en foroffentlighedsfase for kommuneplantillægget. I denne fremkom 3 høringsvar, der blandt andet vedrørte parkeringsforhold. Høringssvarene er samlet i vedlagte hvidbog.

Der er foretaget en miljøscreening af lokalplanforslaget, hvor det konkluderes, at planlægningen ikke udløser krav om en miljøvurdering.

### **Retligt grundlag**

Lokalplaner tilvejebringes efter planlovens kapitel 5.

Kommuneplantillæg tilvejebringes efter planlovens § 23c.

### **Handlemuligheder**

Byrådet kan vælge at vedtage forslag til Lokalplan 1218, Boligbebyggelse på Møllevej 3 og 5, Slagelse samt forslag til Kommuneplantillæg nr. 31 til Kommuneplan 2017 og sende planforslagene i 8 ugers offentlig høring. Derved opfyldes Planlovens formål om at skabe debat omkring planforslaget, hvilket er en forudsætning for at kunne vedtage planen endeligt.

Byrådet kan vælge at forkaste planforslagene. I dette tilfælde vil konsekvensen være, at der ikke bliver etableret et nyt plangrundlag. Det vil således ikke være muligt at opføre den planlagte bebyggelse i op til 3½ etage på ejendommen.

Byrådet har også mulighed for at vedtage justeringer af planforslagene inden vedtagelsen om at fremlægge planforslaget i 8 ugers offentlig høring.

### **Vurdering**

Møllevej 5 rummer i dag et garageanlæg samt en mindre beboelsesejendom. I dag er kun få af garagerne i brug. Lokalplanen skaber mulighed for fortætning på en central placering i Slagelse. Nye boliger indenfor lokalplanområdet vil få god forbindelse til Slagelse Station, Campusområdet og bymidten. Der vil således kunne opføres attraktive centralt beliggende boliger på en relativt rolig beliggenhed.

Lokalplanområdet indeholder i dag en etageejendom i 3½ etage, der planlægges bevaret. Derudover er der etagebygninger i henholdsvis 3 og 3½ etage som umiddelbare naboer til lokalplanområdet. Det vurderes, at en bygning i 3½ etage udført i henhold til lokalplanforslagets bestemmelser kan indpasses hensigtsmæssigt indenfor lokalplanområdet.

Forslaget til lokalplan 1218 fastsætter krav til antal parkeringspladser i henhold til parkeringsnormen for etageboliger i Slagelse By. Hermed vurderes det, at der sikres en god balance mellem antallet af parkeringspladser og muligheden for et attraktivt og brugbart grønt opholdsareal.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Indstilling**

Miljø, Plan og Teknik chefen indstiller, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget og Økonomiudvalget beslutter,

1. at forslag til Lokalplan 1218 og forslag til Kommuneplantillæg nr. 31 vedtages til fremlæggelse i 8 ugers offentlig høring,
2. at afgørelsen om ikke at miljøvurdere planforslaget vedtages,
3. at borgermøde afholdes digitalt den 19. eller 26. maj 2021 i tidsrummet kl. 18.30 til 20.00.

### **Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 6. april 2021:**

#### **Fraværende:**

Ad 1 og 2; Anbefales.

Ad 3; Det anbefales, at der afholdes digitalt borgermøde d. 26. maj kl.- 18.30 - 20.00.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

#### **Fraværende:**

At 1 til 2 - Anbefales til Byrådets godkendelse.

Ann Sibbern (UFP) kunne ikke tilslutte sig lokalplanen med henvisning til forslaget om parkering.

At 3 - Anbefales til Byrådets godkendelse med digitalt borgermøde den 26. maj kl. 18.30 til 20.00.

### **Bilag**

330-2021-108186 Bilag 1 - Forslag til Lokalplan 1218, Kommuneplantillæg nr 31 samt MVscreening

330-2021-101649 Bilag 2 - Foroffentlighedsfase\_hvidbog\_KPT 31\_ med høringssvar

**Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 til 2 - Godkendt.

Ann Sibbern (UFP) bemærkede, at hun anså forslaget om parkering for lavt.

At 3 - Godkendt med digitalt borgermøde den 26. maj kl. 18.30 til 20.00.

**Bilag**

Bilag 1 - Forslag til Lokalplan 1218, Kommuneplantillæg nr 31 samt MVscreening

Bilag 2 - Foroffentlighedsfase\_hvidbog\_KPT 31\_ med høringssvar

# **Punkt 9: Endelig vedtagelse af Lokalplan 1230, Blandet byområde ved Norvangen, Korsør Havn samt Kommuneplantillæg nr. 34 til Kommuneplan 2017 (B)**

## **Sagsfremstilling**

### **9. Endelig vedtagelse af Lokalplan 1230, Blandet byområde ved Norvangen, Korsør Havn samt Kommuneplantillæg nr. 34 til Kommuneplan 2017 (B)**

Sagsnr.: 330-2019-19827

Dok.nr.: 330-2021-79958

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### **Beslutningstema**

Byrådet skal tage stilling til, om Lokalplan 1230 og kommuneplantillæg nr. 34 skal vedtages endeligt.

#### **Sagens indhold**

I forbindelse med Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalgets behandling af en sag om etablering af en ca. 10 meter høj støjmur på Teilmanns Allé 1 den 4. februar 2019, fandt udvalget støjmuren for bastant i forhold til nabobyggeriet, og ønskede en mere blød overgang rent æstetisk ind mod byen. Udvalget besluttede derfor at nedlægge et § 14 forbud mod opførelse af muren og at der skulle udarbejdes en ny lokalplan for området. Der verserer en særskilt retssag herom anlagt af HJM A/S mod Slagelse Kommune med påstand om at forbuddet er ugyldigt.

Efterfølgende godkendte Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 13. august 2019 principperne for en zonerig af lokalplanområdet, hvor området blev opdelt i 4 delområder til hhv. centerformål med mulighed for bl.a. boliger, erhvervsformål med mulighed for let erhverv, offentlige formål og erhvervsformål til havneerhverv. Byrådet besluttede herefter den 19. december 2019, at sende Forslag til Lokalplan 1230, Blandet byområde ved Norvangen, Korsør Havn samt Forslag til tillæg nr. 34 til Kommuneplan 2017 i 8 ugers offentlig høring.

På baggrund af høringen og en nærmere gennemgang af planlovens regler om planlægning for miljøfølsom anvendelse i områder der kan være belastet med luftforurening, besluttede Byrådet den 16. november 2020 at sende et revideret forslag til Lokalplan 1230 samt et tilhørende revideret forslag til Kommuneplantillæg nr. 34 i 8 ugers offentlig høring.

Det reviderede planforslag er reduceret i sin udstrækning så lokalplanområdet alene omfatter delområde 1 og 2 længst mod vest. Anvendelsesbestemmelsen er justeret, så der ikke er mulighed for miljøfølsom anvendelse som f.eks. boliger og uddannelsesinstitution. Det betyder, at lokalplanens delområde 1 udelukkende må anvendes til centerformål med mulighed for indretning af butikker. Anvendelsen for delområde 2 fastholdes til let erhverv for mindre håndværksvirksomheder.

Lokalplanområdet vejbetjenes via den eksisterende overkørsel ved krydset Teilmanns Allé og Caspar Brands Plads.

Lokalplanen anviser parkeringsarealer mod Teilmanns allé samt langs havnefronten i delområde 1 og 2. Det fremgår, at parkeringsarealer, som ikke udnyttes til parkering, kan fungere som midlertidige opholdsarealer og aktivitetsområder. Parkering må desuden etableres som parkeringshus indenfor byggefeltet i delområde 1.

I forbindelse med den offentlige høring af det reviderede planforslag er der modtaget 7 høringssvar, som fremgår af vedlagte hvidbog og indeholder administrationens bemærkninger. Der er modtaget 1 høringssvar fra Flådestation Korsør, 5 høringssvar fra virksomheder og 1 høringssvar for Det konservative Folkeparti.

Høringssvarene omhandler navnlig om der foreligger en saglig planlægningsmæssig begrundelse for planforslagene, herunder om lokalplanen er udtryk for ekspropriation. Der er ligeledes henvist til forvaltningsretlige grundsætninger.

Herudover angår bemærkningerne overordnet, at planlægningen strider mod planlovens intentioner om at forebygge miljøkonflikter, samt planlovens bestemmelser om erhvervsområder, erhvervshavne og byomdannelsesområder.

Der stilles spørgsmål ved behovet for yderligere butikker i Korsør, og flere høringssvar fremhæver, at planlægningen ikke tager tilstrækkeligt hensyn til havnens og havnevirksomhedernes interesser. Derudover handler bemærkningerne om, at planlægningen strider mod Havneloven og ikke tilgodeser havnens interesser, at miljøfølsom anvendelse medfører skærpede krav til virksomheder og at der ikke har været dialog med virksomhederne i området. Der er en bekymring omkring trafiksikkerhed ved sammenblanding af tung trafik med blødere trafikanter.

Høringssvarene har ikke givet anledning til forslag om ændringer i lokalplan 1230 og Kommuneplantillæg nr. 34. Der henvises til hvidbogen for en mere detaljeret gennemgang af de indkomne høringssvar.

## **Retligt grundlag**

Kommuneplantillæg tilvejebringes efter Planlovens § 23c.

Lokalplaner tilvejebringes efter Planlovens kapitel 5.

## **Handlemuligheder**

- A. Byrådet har generelt mulighed for at foretage mindre justeringer af planen, som en del af den endelige vedtagelse.
- B. Byrådet kan vælge at vedtage Lokalplan 1230 og Kommuneplantillæg nr. 34 endeligt. Derved skabes plangrundlaget for en fremtidig benyttelse af området til centerformål med mulighed for indpasning af butikker og mindre håndværksvirksomheder.
- C. Byrådet kan vælge ikke at vedtage Lokalplan 1230 og Kommuneplantillæg nr. 34 endeligt. Dette vil betyde, at der ikke sker en opdatering af plangrundlaget for området og gældende kommuneplanrammer og lokalplaner vil fortsat udgøre plangrundlaget. Det meddelte forbud efter planlovens § 14 er tidsmæssigt udløbet. Etablering af en støjvæg vil derfor være umiddelbart tilladt – efter forudgående byggetilladelse - hvis lokalplanen ikke vedtages.

## **Vurdering**

Bemærkningerne fra den offentlige høring handler særligt om manglende hjemmel til at nedlægge et § 14 forbud, manglende planlægningsmæssig saglig begrundelse og hensyntagen til eksisterende virksomheder.

Det er administrationens vurdering, at § 14 forbuddet er nedlagt lovligt iht. Planloven, og med en planlægningsmæssig saglig begrundelse om at området skal bindes bedre sammen med den øvrige by, samt at der skal være en mere blød overgang ind mod byen rent æstetisk. Disse forhold sikres efter administrationens vurdering med lokalplanen i den foreliggende form.

De faktiske forhold i området og nærområdet bevirker, at eksisterende virksomheder, i forhold til støj, lugt, støv eller anden luftforurening, er reguleret efter de givne forhold i nærområdet.

Store dele af erhvervsområdet fungerer i dag som uddannelsesinstitution, kontor og liberalt erhverv samt mindre håndværksvirksomheder hvortil der er etableret et større parkeringsareal, og ud mod Teilmanns Allé er der i dag indrettet butik. Området er som sådan omgivet af blandede byfunktioner der, inden for kort afstand, rummer eksisterende boliger (ca. 20 meter), folkeskole (ca. 15 meter) samt uddannelsesinstitutionen FGU (ca. 50 meter). Lokalplanområdet grænser desuden op til et område udlagt til centerformål.

Med udgangspunkt i de faktiske forhold i nærområdet, forventes planlægningen ikke at medføre yderligere støjkrav til eksisterende virksomheder i området. Der forventes ej heller at skulle stilles yderligere krav til virksomheder i forhold til håndtering af lugt og støvgener eller anden luftforurening. Dette beror dog altid på en konkret vurdering ud fra de faktiske forhold på det givne tidspunkt.

Området rummer store bygningsvolumener i delområde 1, som lokalplanen fremadrettet giver mulighed for at udnytte til centerformål. På nuværende tidspunkt er en del af bygningen i delområde 1, med facade mod Teilmanns Allé, indrettet til butikformål. I delområde 1 og 2 er der udlagt byggefeltter til placering af ny bebyggelse. Det vurderes ikke, at lokalplanen påvirker den eksisterende lovlige anvendelse af bebyggelsen inden for delområde 1, som således kan fortsætte inden for de hidtidige rammer. Lokalplanen er imidlertid udtryk for, at der ikke fremadrettet kan meddeles tilladelse til etablering af mere miljøtunge virksomheder i området, da det som anført vil være uhensigtsmæssigt set i forhold til den faktiske udvikling af anvendelsen i området.

Lokalplanområdet udgør en del af Korsør bymidte. Set ud fra et byudviklingsperspektiv, er det naturligt at området ud mod Teilmanns Allé fastlægges til centerformål i sammenhæng med det tilstødende område ligeledes udlagt til centerformål. Som en naturlig forlængelse af det eksisterende butiksmiljø langs Teilmanns Allé, hvor der i dag er indrettet hvidevarebutik i eksisterende bygninger indenfor lokalplanområdet, er det vurderingen, at det vil styrke bymiljøet omkring bymidten og bidrage til at binde bymidten bedre sammen i området omkring Teilmanns Allé og Caspar Brands Plads.

Området udgør en del af et ældre erhvervsområde med tilknytning til havneerhverv. Nærområdet har dog med tiden udviklet sig til at være en mere blandet bydel med uddannelsesinstitution, liberalt erhverv, herunder lægehus, kontorerhverv og butik. Senest er "Glasværket" indrettet som et større kontorbyggeri, der også rummer mindre håndværksvirksomheder, som er indpasset under hensyntagen til områdets støjfølsomme anvendelse.

Lokalplanen understøtter den udvikling der har været i gang i området over tid og hvor der bl.a. er indrettet butik i en del af bebyggelsen mod Teilmanns Allé.

Ønsket om at området bliver en mere integreret del af byen understøttes af planlægningen ved at der gives mulighed for, at et evt. fremtidigt parkeringsareal langs havnefronten må udvides ind i delområde 2 med forbindelse til det eksisterende parkeringsareal ved Glasværket. Derved bidrager lokalplanen til at åbne området mod havnefronten ved at skabe

forbindelse til det bagvedliggende parkeringsareal omkring Glasværket, så området åbner sig mod det bagvedliggende byområde.

Administrationen anbefaler, at Byrådet vedtager Lokalplan 1230, Blandet byområde ved Norvangen, Korsør Havn samt Kommuneplantillæg nr. 34 til Kommuneplan 2017.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Indstilling**

Miljø, Plan og Teknik chefen indstiller, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Miljø-, Plan og Landdistriktsudvalget og Økonomiudvalget beslutter,

**1. at Byrådet vedtager Lokalplan 1230, Blandet byområde ved Norvangen, Korsør Havn med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 34 endeligt uden ændringer.**

### **Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 6. april 2021:**

#### **Fraværende:**

Anbefales.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

#### **Fraværende:**

At 1 - Anbefales til Byrådets godkendelse.

Ann Sibbern (UFP) og Thomas Clausen (Ø) stemte imod.

### **Bilag**

330-2021-100334 Bilag 1 - Hvidbog - offentlig høring af forslag til lokalplan 1230 og Kommuneplantillæg 34

330-2021-  
100327

Bilag 2 - Lokalplan 1230 Blandet byområde ved Norvangen - Korsør  
Havn samt Kommuneplantillæg 34

**Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 - Godkendt.

Ann Sibbern (UFP) og (O) stemte imod.

Thomas Clausen (Ø) stemte imod med henvisning til princippet om ligebehandling, et retsprincip der er grundlæggende og skal overholdes.

**Bilag**

Bilag 1 - Hvidbog - offentlig høring af forslag til lokalplan 1230 og Kommuneplantillæg 34

Bilag 2 - Lokalplan 1230 Blandet byområde ved Norvangen - Korsør Havn samt Kommuneplantillæg 34

# Punkt 10: Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse (B)

## Sagsfremstilling

### 10. Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse (B)

Sagsnr.: 330-2016-25256

Dok.nr.: 330-2021-92145

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet besluttede den 26. oktober 2020 at sende forslag til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i offentlig høring. Byrådet skal tage stilling til, om planforslaget kan endeligt vedtages. Samtidig skal Byrådet tage stilling til den udarbejdede miljøvurderingsscreening.

#### Sagens indhold

Slagelse Kommune skal udarbejde indsatsplaner, der beskriver de målrettede beskyttelses-indsatser, der skal gennemføres, for at sikre grundvandet mod nitrat, pesticider og andre mulige forureningstrusler i de særligt sårbare områder (indsatsområder). Byrådet besluttede den 26. oktober 2020 at sende forslag til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i offentlig høring. Planforslaget bygger på den aftale om grundvandsbeskyttelse, som Byrådet godkendte den 31. august 2020. Planforslaget med tilhørende miljøvurderingsscreening har sammen med en ”pixi-udgave”, der beskriver de væsentligste indsatser og baggrunden herfor, været i høring i perioden 16. november 2020 – 8. februar 2021.

Der er indkommet 10 høringssvar. Disse er gengivet og kommenteret i den vedlagte hvidbog.

De væsentligste høringssvar falder ind under følgende hovedpunkter:

#### 1) Omfanget af grundvandsbeskyttelsesindsatsen

Der er i høringssvarene delte meninger om hvor store områder, der skal gennemføres aktive beskyttelsesindsatser indenfor. Danmarks Naturfredningsforening finder, at planforslaget ikke er ambitiøst nok, mens landbrugsorganisationerne og flere landmænd mener, at begrænsninger i landbrugsdriften udenfor de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) er unødvendig.

-

#### 2) Grundlaget for og nødvendigheden af indsatserne overfor pesticider

Landmænd og landbrugsorganisationerne er af den opfattelse, at der ikke er grundlag for at begrænse brugen af godkendte pesticider. De henviser til, at godkendelsesordningen skulle sikre, at pesticider ikke udvaskes til grundvandet.

Advokatfirmaet Sønderby legal, der er advokat for J. Peter Bech, mener decideret, at det er i strid med EU-retten, at forbyde brug af pesticider, der er godkendt til brug i Danmark.

Landbrugsorganisationer og landmænd kritiserer, at det er valgt at afgrænse de områder, hvor anvendelsen af pesticider og landbrugsdriften ønskes begrænset, ud fra 25-års grundvandsdannende oplande og indsatsområder. De mener, at der ikke er dokumentation for, at disse områder er sårbare i en grad, så de generelle regler er utilstrækkelige.

#### 3) De valgte indsatser overfor pesticider

Både landbrugsorganisationerne og flere landmænd foreslår, at der etableres lokale overvågningsboringer i stedet for at lægge begrænsninger på landbrugsdriften udenfor BNBO. Advokatfirmaet Sønderby legal/J. Peter Bech mener, at kommunen har pligt til at vælge den mindst indgribende indsats og peger på, at det vil være mindre indgribende for landmanden, at flytte vandværksboringer bort fra landbrugsarealer frem for at lægge begrænsninger på landbrugsdriften.

#### 4) Indsatserne ved Stignæs Vandindvinding I/S

Landbrugsorganisationerne mener, at det er urimeligt at pålægge landbrugserhvervet begrænsninger for at beskytte

boringer tilhørende Stignæs Vandindvinding I/S. Der henvises til, at vandet fra vandindvindingsselskabet primært anvendes til formål, hvor der ikke er krav om drikkevandskvalitet.

-  
-  
-

Stignæs Vandindvinding I/S mener ikke, at kommunen kan pålægge selskabet at finansiere beskyttelsesindsatserne, da det ikke mener at have fordel af indsatserne.

#### 5) Usikkerhed for virksomhederne

Virksomheden Kecon og Jens Ellegaard/Jesper Hansen er af den opfattelse, at planforslaget skaber unødvendig usikkerhed om virksomhedernes udviklingsmuligheder.

Der er ikke indkommet bemærkninger til den tilhørende miljøscreening.

Planen er ikke i sig selv bindende overfor borgere og virksomheder, men er retningsgivende for kommunens arbejde indenfor grundvandsbeskyttelsesområdet. Planen skal udmøntes i individuelle frivillige aftaler, eller om nødvendigt i individuelle afgørelser, før indsatserne er bindende overfor den enkelte. Eventuelle afgørelser kan påklages.

Indsatsen udenfor BNBO bygger i overensstemmelse med den politiske aftale på frivillighed.

Byrådet har på møderne den 25. maj 2020 og 14. december 2020 truffet beslutning om indsats overfor erhvervsmæssig brug af pesticider i BNBO. Indsatsen er derfor ikke en del af de indsatser, som Byrådet skal tage stilling til ved behandlingen af forslaget til indsatsplan, selvom den er gengivet i forslaget til indsatsplan for at opnå en mere fyldestgørende beskrivelse af kommunens indsats for at beskytte grundvandet. Planforslaget er opdateret således, at Byrådets beslutning fra december, og den bagvedlæggende vurdering af indsatsbehovet, er med.

#### **Retligt grundlag**

Indsatsplaner udarbejdes med hjemmel i vandforsyningslovens § 13, indenfor de indsatsområder, som Staten har udpeget. Hvis kommunen vurderer, at statsligt udpegede indsatsområder er utilstrækkelige, kan kommunen med hjemmel i vandforsyningslovens § 13a udpege yderligere områder. Der er ikke udpeget yderligere områder.

Kravene til indholdet af indsatsplaner er beskrevet i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 912 af 27. juni 2016 om indsatsplaner med tilhørende vejledning fra februar 2018.

Kommunen kan pålægge ejere af ejendomme i indsatsområder rådighedsindskrænkninger for at beskytte grundvandet mod nitrat og/eller pesticider, jf. miljøbeskyttelseslovens § 26a. Kommunen kan desuden med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 24 meddele forbud eller påbud i forhold til aktiviteter, der vurderes at kunne udgøre en risiko overfor boringen.

Kommunen og vandværkerne kan for at gennemføre en indsatsplan indgå aftaler om dyrkningspraksis e.l. eller om salg af hele eller dele af ejendommen (vandforsyningslovens § 13d)

Indgreb overfor ellers lovlige aktiviteter skal ske mod fuld erstatning. I relation til miljøbeskyttelseslovens § 26a betales erstatningerne af kommunen, medmindre kommunen beslutter, at erstatningerne skal betales af det vandværk, der har

fordel af indsatsen (vandforsyningslovens § 13d og miljøbeskyttelseslovens § 64a). Ifølge planforslaget betales erstatningerne af de enkelte vandværker.

I relation til miljøbeskyttelseslovens § 24 (relevant for BNBO) betales erstatningerne af det vandværk, der har fordel af indsatsen.

## **Handlemuligheder**

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget og Økonomiudvalget beslutte, at vedtage planforslaget med tilhørende miljøvurderingsscreening, eventuelt med visse mindre ændringer. Alternativt kan Byrådet forkaste planforslaget og anmode administrationen om at udarbejde et nyt planforslag. Særligt planens mål, retningslinjer og indsatser i relation til pesticider og nitrat har fyldt i forløbet op til planens tilblivelse og i de modtagne høringssvar.

## **Vurdering**

Administrationen vurderer, at indsatsplanen er udarbejdet i overensstemmelse med gældende regler og retningslinjer, herunder reglerne for inddragelse af Grundvandsrådet og de berørte lodsejere og virksomheder.

Høringssvarene har ikke givet anledning til, at administrationen foreslår væsentlige ændringer af planen, idet høringssvarene primært relaterer sig til de politiske valg, der er truffet. Høringssvarene har dog givet anledning til enkelte redaktionelle tilretninger af tekst og kort. Det tilrettede planforslag er vedlagt.

Der er et stort politisk råderum ved valget af omfanget og arten af grundvandsbeskyttelses-indsatser. Det er i høj grad op til en afvejning af hensynet til den fremtidige vandforsyning og hensynet til ikke at pålægge landbrugserhverv, virksomheder og lodsejere unødigt store restriktioner.

Administrationen vurderer, at de valgte indsatser er relevante i forhold til at opnå en forbedret beskyttelse af den fremtidige drikkevandsforsyning. Indsatserne vurderes at være begrundet i relevante forhold, herunder særligt i hensynet til den fremtidige vandforsyning. Valget af indsatser vurderes at være i overensstemmelse med reglerne og Miljøstyrelsens vejledning om indsatsplaner.

Ifølge Miljøstyrelsen sikrer godkendelsesordningen for pesticider grundvandet under 85-95 % af danske lerjorde. På de sidste lerjorde kan der være behov for supplerende indsatser. Sådanne indsatser kan være begrænsning af ellers lovlig anvendelse af pesticider. Ifølge Miljøstyrelsen er det imidlertid ikke muligt at udpege hvilke lerjorde, der er velbeskyttede overfor pesticider, og hvilke der er mere sårbare, end godkendelsesordningen tager hånd om. I den situation vurderer administrationen, at det er relevant – og i overensstemmelse med regler og vejledninger – at der lægges vægt på mere overordnede forhold, så som kildepladsernes vigtighed, konsekvenserne ved forurening af kildepladserne, stor grundvandsdannelse, kort strømningstid, den naturlige beskyttelse af grundvandet mv. Det er i vid udstrækning disse hensyn, der begrunder indsatsen i de prioriterede indsatsområder.

Administrationen har forelagt høringssvaret fra Stignæs Vandindvinding I/S for en ekstern advokat. På baggrund af redegørelsen herfra vurderer administrationen, at beskyttelse af denne vandindvinding er relevant, og at der er hjemmel til at pålægge Stignæs Vandindvinding I/S, at finansiere beskyttelsesindsatsen. Der lægges her særlig vægt på, at hele vandforsyningsstrukturen på Stignæs er lagt an på, at Stignæs Vandindvinding I/S har pligt til at forsyne erhvervsområdets nuværende og fremtidige virksomheder med vand, herunder med vand til formål, der kræver drikkevandskvalitet. Det er et politisk valg, om kommunen skal udnytte den juridiske mulighed for at pålægge Stignæs Vandindvinding I/S at finansiere indsatsen eller selv skal finansiere indsatserne.

Planforslaget indeholder en retningslinje om, at Slagelse Kommune vil arbejde for at friholde indsatsområder og BNBO for nye virksomheder, der kan udgøre en grundvandsrisiko. Retningslinjen gælder desuden etablering af nye aktiviteter og udvidelse af eksisterende aktiviteter på eksisterende virksomheder, hvis aktiviteten kan udgøre en grundvandsrisiko. Retningslinjen udmønter Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalgets beslutning fra 1. april 2019.

Det er administrationens vurdering, at det ikke er muligt at lave en udtømmende beskrivelse af hvilke aktiviteter, der kan komme ind under denne retningslinje, da det vil bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Byrådet har tidligere bevilget de nødvendige ressourcer til udmøntningen af planen. Det gælder midler afsat i budgetaftalerne for 2020-2023 og 2021-2024. Der er reserveret 43 mio. kr. til oprettelse af en jordpulje, som kan understøtte jordfordeling som virkemiddel til at opnå målet om at begrænse erhvervmæssig anvendelse af pesticider og dyrkning i de prioriterede indsatsområder (og sprøjtefrie BNBO). Der er desuden afsat 1,05 mio. kr. i 2021-2024 til administration og procesomkostninger i relation til jordfordeling. Hertil kommer 500.000 kr/år, der i forvejen var bevilget til indsatsen overfor anvendelse af pesticider i BNBO. Der er endvidere afsat kr. 700.000,- til indvindingsstrategiplan og udarbejdelse af lokale overvågningsprogrammer. Endelig har Byrådet afsat ressourcer til styrkelse af kommunens miljøtilsyn, herunder tilsynet med virksomheder og landbrug i sårbare grundvandsområder.

### **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Indstilling**

Miljø, Plan og Teknik chefen indstiller, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget og Økonomiudvalget beslutter,

1. at det foreliggende planforslag med tilhørende miljøvurderingsscreening godkendes.

### **Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 6. april 2021:**

#### **Fraværende:**

Anbefales.

Udvalget kvitterer for en konstruktiv dialog og de faglige kvalificerede høringssvar.

Alle berørte indvindinger betales af indvindingsselskaberne selv.

Den politiske aftale vedhæftes som bilag.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

#### **Fraværende:**

At 1 - Anbefales til Byrådets godkendelse.

(I) ønskede, at Økonomiudvalget fremhæver, at frivillighedsprincippet er grundlæggende og at der gives en reel kompensation.

Ann Sibbern (UFP) kunne ikke tilslutte sig forslaget grundet følgende: Den politiske aftale sker af frivillighedens vej og kun af frivillighedens vej. Der er enkelte steder i hvidbogen og planforslaget, hvor det kan fortolkes således, at der kan

være tale om tvang ved påbud, hvis frivillighed ikke rækker. Der bør ligeledes sikres lovhjemmel på området og rimelige kompensationsordninger.

Vi bør som kommune fortsat have fokus på, at der er plads til at drive økologisk landbrug og for virksomheder at etablere sig i Slagelse Kommune og/eller for eksisterende virksomheder som ønsker at udvide og skabe flere arbejdspladser.

Thomas Clausen (Ø) stemte imod, idet planen fortsat giver mulighed for pesticider.

Økonomiudvalget tilsluttede sig bemærkningerne fra Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget om, at der kvitteres for en konstruktiv dialog og de faglige kvalificerende høringssvar, samt at alle berørte indvindinger betales af indvindingselskaberne selv.

## **Bilag**

330-2021-106505 Bilag 1 - Tilrettet planudkast med miljøvurderingsscreening

330-2021-104696 Bilag 2 - Pixiudgave

330-2021-106498 Bilag 3 - Hvidbog med høringssvar

330-2021-122939 Bilag 4 - Politisk aftale

330-2021-130423 Supplerende høringbemærkninger

## **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A), Ole Drost (V)

Byrådet besluttede at Ole Drost (V) var inhabil og han deltog ikke i behandlingen af punktet.

At 1 - Godkendt.

Thomas Clausen (Ø) og Helle Blak (UFP) stemte imod, idet planen fortsat giver mulighed for brug af pesticider.

Ann Sibbern (UFP) stemte imod, med henvisning til at den politiske aftale bygger på frivillighedens vej, og kun af frivillighedens vej. Der er enkelte steder i hvidbogen og planforslaget, hvor det kan fortolkes således, at der kan være tale om tvang med påbud, hvis frivillighed ikke rækker. Der bør ligeledes sikres lovhjemmel på området og rimelige kompensationsordninger. Vi bør som kommune fortsat have fokus på, at der er plads til at drive økologisk landbrug og for virksomheder at etablere sig i Slagelse kommune og/eller for eksisterende virksomheder som ønsker at udvide og skabe flere arbejdspladser.

Byrådet tilsluttede sig bemærkningerne fra Miljø, Plan og Landdistriktsudvalget om, at der kvitteres for en konstruktiv dialog og de faglige kvalificerede høringssvar, samt at alle berørte indvindinger betales af indvindingsselskaberne selv.

## **Bilag**

Bilag 1 - Tilrettet planudkast med miljøvurderingsscreening

Bilag 2 - Pixiudgave

Bilag 3 - Hvidbog med høringssvar

Bilag 4 - Politisk aftale

Supplerende høringsbemærkninger

# Punkt 11: Etablering af botilbud i Halsebyvænge (B)

## Sagsfremstilling

### 11. Etablering af botilbud i Halsebyvænge (B)

Sagsnr.: 330-2021-22773

Dok.nr.: 330-2021-103670

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Børne- og ungeudvalget og Økonomiudvalget beslutte om der skal etableres et botilbud for unge mellem 13-18 år med mulighed for efterværn på Halsebyvænge i Korsør efter Servicelovens § 66.

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Børne- og ungeudvalget og Økonomiudvalget beslutte, om der gives en anlægsbevilling på 983.000 kr. til istandsættelse af bygningerne på Halsebyvænge.

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Børne- og ungeudvalget og Økonomiudvalget beslutte, om anlægsbevilling til istandsættelsen af bygningerne på Halsebyvænge, kan frigives.

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Børne- og ungeudvalget og Økonomiudvalget beslutte, at den foreløbige takst godkendes, og den endelige takst godkendes efter Socialtilsynets godkendelse

#### Sagens indhold

Center for Børn og Unge har i forbindelse med etableringen af Familieinstitutionen Havrebjerg kunnet konstatere et behov for et botilbud til de 13-18-årige med mulighed for efterværn. Da målgruppen på Havrebjerg er ændret til de 6-12-årige, er der et udækket behov for de 13-18 årige. Erfaringerne fra Havrebjerg viste, at de unge var væsentligt mere udfordrede end først antaget, hvor især rusmiddelproblematikker var fremherskende.

Antallet af borgere, som Center for Børn og Unge har på opholdssteder rundt omkring i landet, svarer til 70 helårspladser, og dertil kommer de unge som får massiv familiebehandling og støttekontaktperson. Hele grundtanken med etableringen af et botilbud i Halsebyvænge er i endnu højere grad at have fokus på det forebyggende arbejde og samtidig undgå lange og dyre anbringelser.

Tilbuddets målgruppe er unge i alderen 13-18 år med flere psykosociale og psykiatriske diagnoser, herunder udviklingsforstyrrelser og udad/indad-reagerende adfærd. Målgruppen er meget udfordrede børn eller unge, som ofte er kendetegnet ved et at have et problematisk forbrug af rusmidler eller være i risiko for at kunne få det. Der arbejdes derfor tæt sammen med Rusmiddelcentret og det kriminalitetspræventive råd. Målgruppen er ikke domsanbragte unge, og ikke de massivt psykisk syge

Tilbuddet yder socialpædagogisk støtte ud fra et rummeligt og helhedsorienteret perspektiv, som udspringer af den miljøterapeutiske referenceramme. En anbringelse på Halsebyvænge skal ses som en behandlende tidlig indsats, hvor den unge/familien får kompetencer til en mere selvstændig tilværelse med eller uden familiebehandling, hvorefter den unge enten kommer tilbage til familien, plejefamilien eller egen bolig.

Den samlede medarbejderstab skal foruden det pædagogiske arbejde på Halsebyvænge kunne varetage funktioner som:

- Psykolog forløb.
- Afklaringsforløb. – pædagogisk observation.
- Familiebehandling m.m.
- Afrusning.
- Akutfunktion
- Behandlingstiltag

På Halsebyvænge skal det være muligt at komme i kontakt med personalet for både unge og plejefamilier 24 timer i døgnet, og dermed fungerer Halsebyvænge også som en form for rådgivningsenhed. Der vil være vågne nattevagter til rådighed.

Organisatorisk knyttes Halsebyvænge og Familieinstitutionen Havrebjerg sammen.

Kapaciteten på Halsebyvænge vil omfatte 12 døgnpladser opdelt på to forskellige bygninger, som giver mulighed for at dele målgruppen op efter f.eks. alder eller andre problematikker. Der forventes at være en belægningsprocent på 90 %.

På baggrund af en politisk godkendelse af etablering af et botilbud efter servicelovens § 66 på Halsebyvænge skal Socialtilsyn Øst efterfølgende ansøges om godkendelse af tilbuddet. Godkendelsen hos Socialtilsyn Øst forventes at tage seks måneder.

### **Retligt grundlag**

Efter den gældende kompetenceplan skal etablering af tilbuddet godkendes af fagudvalget, og de bevillingsmæssige konsekvenser skal godkendes i byrådet.

Kommunens drift har lovhjemmel i Lov om social service § 66

Jf. Lov om socialtilsyn § 5 træffer Socialtilsynet efter ansøgning afgørelse om godkendelse som generelt egnet sociale tilbud.

Slagelse Kommunes kasse- og regnskabsregulativ.

### **Handlemuligheder**

A) Børne- og Ungeudvalget kan indstille til Økonomiudvalgets anbefaling og Byrådets godkendelse, at botilbuddet i Halsebyvænge etableres, at anlægsbevillingen godkendes, at rådighedsbeløbet frigives, samt at den foreløbige takst godkendes.

B) Børne- og Ungeudvalget kan beslutte, at der er behov for mere viden omkring etableringen af botilbuddet, før en anbefaling kan gives.

### Vurdering

Ud fra behovsanalysen anbefales, at der arbejdes videre med botilbuddet i Halsebyvænge. Administrationen anbefaler derfor, at Byrådet beslutter, at der skal etableres et opholdssted til den beskrevne målgruppe på Halsebyvænge med 12 pladser.

Administrationen anbefaler desuden, at Byrådet giver anlægsbevilling til istandsættelse af Halsebyvænget 1-3.

Endelig anbefaler administrationen, at anlægsbevillingen frigives.

### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Målgruppen for botilbuddet på Halsebyvænget 1-3 er kendetegnet ved at være unge med en særlig kompleksitet med misbrug, psykiatrisk symptombillede og generelle udfordringer. Denne målgruppe bliver i Slagelse Kommune typisk anbragt på eksterne opholdssteder, hvor de har specialiseret sig i denne type problematikker.

Botilbuddet Halsebyvænge 1-3 vil med den beskrevne målgruppe skulle bemannes med pædagoger, vågen nattevagt, psykolog og familiebehandler. Samlet budgetoverslag, inkl. udgifter til de unges kost, logi og lomme penge, er på knap 12,5 mio. kr. årligt. I det samlede budgetoverslag er desuden indregnet etableringsomkostninger i forbindelse med indretning af opholdsstedet. Det svarer til en beregnet takst pr. måned på 93.987 kr. pr. anbragt ung. Den specifikke beregning af taksten fremgår af bilag 1 "Budgetoverslag Halsebyvænget"

Til sammenligning var Slagelse Kommunes gennemsnitlige takst pr. måned til sammenlignelige eksterne opholdssteder i 2020 ca. 102.000 kr. pr. anbragt ung. Denne gennemsnitlige takst er beregnet på baggrund af Slagelse Kommunes brug af opholdssteder med samme målgruppe i 2020. Taksten på Halsebyvænge finansieres via det deraf følgende mindreforbrug på eksterne opholdssteder.

Etablering af et botilbud på Halsebyvænget 1-3 vil i første omgang kræve en mindre renovering af ejendommen. Center for Kommunale Ejendomme har estimeret udgiften til renovering til knap 1 mio. kr., som er nærmere udspecificeret i bilag 3 "Ombygningsudgifter til Halsebyvænget 1-3". Renoveringen forventes at kunne gennemføres ca. 3 måneder fra anlægsbevillingen er frigivet.

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2021	2022	2023	2024
<b>Bevillingsønske</b>					
Drift			12.406	12.406	12.406
			-12.406	-12.406	-12.406
Anlæg		983			
Afledt drift					
<b>Finansiering</b>					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassen		-983			

## **Tværgående konsekvenser**

Det tværkommunale samarbejde styrkes og udvikles via samarbejdet mellem Halsebyvænge, Rusmiddelcentret og det kriminalpræventive råd.

## **Indstilling**

Social- og Projektchefen indstiller, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Børne- og Ungeudvalget og Økonomiudvalgets godkender,

1. at botilbuddet i Halsebyvænge etableres.
2. at rådighedsbeløbet på 983.000 kr. bevilges og finansieres af kassen og indregnes i taksten, som en del af forrentning og afskrivningsgrundlaget over en 10 årig periode.
3. at anlægsbevillingen på 983.000 kr. frigives.
4. at den foreløbige takst godkendes, og den endelige takst godkendes efter Socialtilsynets godkendelse

## **Beslutning i Børne- og Ungeudvalget den 12. april 2021:**

### **Fraværende:**

At 1 til 4 - Indstilles til Økonomiudvalgets anbefaling og Byrådets godkendelse.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

### **Fraværende:**

At 1 til 4 - anbefales til Byrådets godkendelse.

## **Bilag**

330-2021-114094 Bilag 1 - Budgetoverslag Halsebyvænget 2021

330-2021-114078 Bilag 2 - Ansøgning om anlægsbevilling - Halsebyvænge

330-2021-114075 Bilag 3 - Ombygningsudgifter til Halsebyvænget 1-3

## **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

### **Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 til 4 - Godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1 - Budgetoverslag Halsebyvænget 2021

Bilag 2 - Ansøgning om anlægsbevilling - Halsebyvænge

Bilag 3 - Ombygningsudgifter til Halsebyvænget 1-3

# Punkt 12: Samarbejdsmodel om mobil blodprøvetagning i Region Sjælland (B)

## Sagsfremstilling

### 12. Samarbejdsmodel om mobil blodprøvetagning i Region Sjælland (B)

Sagsnr.: 330-2021-11268

Dok.nr.: 330-2021-80789

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Forebyggelses- og Seniorudvalget beslutte, om Slagelse Kommune skal indgå i et nyt samarbejde med Region Sjælland om mobil blodprøvetagning til borgere, der ikke kan transportere sig selv, eller om kommunen skal bibeholde eksisterende ordning.

#### Sagens indhold

Regionsrådet i Region Sjælland har den 2. november 2020 godkendt en ny samarbejdsmodel for mobil blodprøvetagning til borgere, der ikke kan transportere sig selv.

Forud for godkendelsen blev samarbejdsmodellen kvalificeret af en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra kommuner, sygehuse, Det Fælleskommunale Sundhedssekretariat og Det Nære Sundhedsvæsen.

#### Formål

Formålet med den nye samarbejdsaftale er at sikre, at borgerne i de 17 kommuner i Region Sjælland får et ensartet tilbud om blodprøvetagning tæt på hjemmet, hvor der samtidig er mulighed for lokale variationer. Det lokale samarbejde om mobil blodprøvetagning aftales mellem det lokale prøvested og den enkelte kommune. Aftalen skal tydeliggøre ansvar, roller og ressourcer herunder finansiering (bilag 1 og bilag 2).

#### *Nuværende ordning for borgere i Slagelse Kommune*

Borgere i Slagelse Kommune har i dag mulighed for at få taget blodprøver på Slagelse Sygehus eller på det Regionale blodprøvetagningssted i Korsør by (bilag 3). I Korsør by er der mulighed for blodprøvetagning hver torsdag kl. 8-10.

Blodprøverne bestilles både af praktiserende læge og sygehus. Hvis blodprøven tages på sygehuset eller blodprøvetagningsstedet i Korsør by, betaler Regionen for eventuel transport. Ved transport af borgere, som bor på plejecentre, finansieres transporten ofte af det enkelte plejecenter, som også jf. Slagelse Kommunes værdighedspolitik sender ledsager med. Hvis blodprøven tages hos praktiserende læge eller speciallæge, betaler Slagelse Kommune for eventuel transport. Ved behov for ledsagelse finansieres dette af kommunen.

Den praktiserende læge kan også selv tage blodprøver i borgers hjem i de tilfælde, hvor lægen har mulighed for det.

-

#### *Hvad betyder samarbejdsmodellen for Slagelse Kommune?*

For Slagelse Kommune betyder modellen, at adgang til at få taget blodprøver på Slagelse Sygehus og det regionale blodprøvetagningssted i Korsør fortsætter uændret. Derudover betyder modellen, at kommunen har mulighed for at indgå

en aftale om mobil blodprøvetagning til sårbare og/eller immobile borgere.

Der er to modeller for mobil blodprøvetagning:

- Model 1:

Kommunen finansierer en regional bioanalytiker, som kører ud fra sygehuset og tager planlagte blodprøver i borgerens hjem. Denne model bygger på erfaringer fra et samarbejde mellem Holbæk Sygehus og Kalundborg og Odsherred Kommuner.

Modellen medfører en merudgift for kommunen til finansiering af bioanalytiker, leasing af bil og brændstof. Anslået årlig udgift i alt 560.000 kr.

- Model 2:

Personale fra kommunen tager blodprøver, der er bestilt af sygehuset eller af den praktiserende læge. Blodprøverne samles et sted, fx ved de midlertidige pladser, hvor de bliver hentet via den ordning, som Region Sjælland allerede har med afhentning af blodprøver hos praktiserende læger. Denne model er ny, og den er blevet muliggjort i forlængelse af etableringen af de kommunale akutfunktioner. Vælges denne model, skal den lokale aftale beskrive, hvordan sygehuset sikrer undervisning i blodprøvetagning til personalet i akutteamet. Derudover skal kommunen sikre et lokale til opbevaring og pakning af blodprøver samt diverse remedier til blodprøvetagning. Modellen medfører en merudgift for kommunen til finansiering af akutsygeplejerske, leasing af bil og brændstof. Anslået årlig udgift i alt 560.000 kr.

### *Erfaringer fra andre kommuner*

Administrationen har forespurgt Kalundborg Kommune og Holbæk Sygehus, der har indgået en lokalaf tale om mobilblodprøvetagning med udkørsel fra Sundhedshuset i Kalundborg.

Erfaringen er, at det er en god ordning, som muliggør at borgere, der ikke kan transportere sig selv, kan få taget blodprøve i eget hjem. Der bliver taget 30 blodprøver pr. uge. Ordningen har dog været sat i bero under Coronapandemien.

### **Retligt grundlag**

Ingen bemærkninger.

### **Handlemuligheder**

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Forebyggelses- og Seniorudvalget beslutte en af følgende handlemuligheder:

A. Model 1, hvor kommunen udvider den eksisterende ordning ved at finansiere en regional bioanalytiker, som kører ud fra sygehuset og tager blodprøver i borgers eget hjem. Modellen medfører en årlig merudgift på i alt 560.000 kr.

B. Model 2, hvor kommunen udvider den eksisterende ordning ved, at kommunens akutteam tager blodprøver i borgers eget hjem. Modellen medfører en årlig merudgift på i alt 560.000 kr.

C. Kommunen bibeholder eksisterende ordning med mulighed for blodprøvetagning på Slagelse Sygehus og i Korsør by.

## Vurdering

Administrationen vurderer, at en aftale om mobilblodprøvetagning som skitseret i model 1 og 2 vil være en serviceudvidelse, hvor borgere, der ikke kan transportere sig selv får mulighed for blodprøvetagning i eget hjem. Det kan f.eks. være borgere med demens, psykiske sygdom eller anden svær sygdom, hvor transport kan være udfordrende.

Hvis Byrådet beslutter en udvidelse af serviceniveauet for blodprøvetagning, anbefaler administrationen model 1, hvor Regionen ansætter en kommunal finansieret bioanalytiker. Denne anbefaling er begrundet i, at blodprøvetagning ligger indenfor bioanalytikerens fagområde.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Både model 1 og 2 vil betyde en merudgift til ansættelse af medarbejder, leasing af bil og brændstof, anslået 560.000 kr. årligt.

Desuden vil der, udover ovenstående, være en ekstra arbejdsopgave i forhold til administration og koordinering af ordningen, som ikke er medtaget i beregningen.

### Beregningsgrundlag

Målgruppen for den mobile blodprøvetagning er borgere, der ikke kan transportere sig selv.

Det har ikke været muligt at trække data på, hvor mange det drejer sig om, hverken ved kommunal finansiering eller regional finansiering. Derfor er der ved beregninger af merudgift taget udgangspunkt i erfaringer fra Kalundborg Kommune (bilag 4).

*Økonomi i Kalundborg Kommune med 30 blodprøvetagninger pr. uge:*

2021 – 417.932 kr.

2022 – 423.436 kr.

Beløbet dækker aflønning af bioanalytiker svarende til 0,75 årsværk, leasing eller leje af bil og brændstof.

I Slagelse Kommune er der estimeret med et årsværk, pga. forskel i kommunernes størrelse (Indbyggertal: Kalundborg Kommune 48.500/Slagelse Kommune: 79.000).

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2021	2022	2023	2024
<b>Bevillingsønske</b>					
Drift	7.01 Pleje og Omsorg	560	560	560	560
Anlæg					

Afledt drift					
<b>Finansiering</b>					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassen					

### **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Indstilling**

Sundheds- og Ældrechefen indstiller,

- 1. at** Byrådet på baggrund af indstilling fra Forebyggelses- og Seniorudvalget beslutter, om kommunen skal fortsætte med den eksisterende ordning, som beskrevet i handlemulighed C, eller indgå aftale om mobil blodprøvetagning, som beskrevet i handlemulighed A.
- 2. at** Forebyggelses- og Seniorudvalget beslutter om merudgiften på 0,560 mio. kr. årligt fra 2021 til mobil blodprøvetagning findes ved omprioritering af kan/skal opgaver.
- 3. at** Byrådet på baggrund af indstilling fra Økonomiudvalget bevilger kassefinansieret tillægsbevilling på 0,560 mio. kr. årligt fra 2021 til mobil blodprøvetagning.

### **Beslutning i Forebyggelses- og Seniorudvalget den 6. april 2021:**

#### **Fraværende:**

At 1 - Forebyggelses- og Seniorudvalget anbefaler handlemulighed A (Model 1).

At 2 - Forebyggelses- og Seniorudvalget ønsker ikke, at merudgiften på 0,560 mio. kr. årligt fra 2021 finansieres ved omprioritering af kan/skal-opgaver.

At 3 - Forebyggelses- og Seniorudvalget anbefaler kassefinansiering i 2021, regnet fra 1. juli 2021. Den fremadrettede finansiering fra 2022 medtages ved kommende budgetforhandlinger.

Ann Sibbern (Udenfor Parti) bemærkede i forhold til indstillingen i At 2), at når et flertal i Byrådet har besluttet, at opsparede og uforbrugte midler til tiltag m.m. tilføres kassen fremfor overførsel og dette ikke videreføres, er det ikke realistisk at prioritere et ellers godt forslag indenfor udvalgets budgetramme. Derfor forslag 3 model 1.

(V) og Ann Sibbern (Udenfor Parti) bemærkede i forhold til indstillingen i At 3), at Værdighedsmidlerne kan indtænkes i en fremadrettet finansiering fra 2022.

#### **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

##### **Fraværende:**

At 1 - Handlemulighed A anbefales til Byrådets godkendelse (model 1) .

At 2 - Udgår.

At 3 - Finansiering via kassen i 2. halvår 2021 anbefales til Byrådets godkendelse. Den fremadrettede finansiering fra 2022 medtages ved de kommende budgetforhandlinger.

Kommunaldirektøren undersøger muligheden for kommunal besparelse ved handlemulighed A, og eventuelle afledte omprioriteringsmuligheder.

Økonomiudvalget bemærkede, at Værdighedsmidlerne kan indtænkes i en fremadrettet finansiering fra 2022.

#### **Bilag**

330-2021-98150	Bilag 1 - Forslag til samarbejdsmodel for lokal og mobil blodprøvetagning
330-2021-98147	Bilag 2 - Oversigt over forslag til fordeling af opgaver og finansiering
330-2021-98148	Bilag 3 - Kort over regionale blodprøvetagningssteder oktober 2020
330-2021-98149	Bilag 4 - Eksempel på kontrakt

#### **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 - Handlemulighed A godkendt.

At 2 - Udgår jfr. beslutningen under At 1.

At 3 - Godkendt.

Byrådet tilsluttede sig bemærkningen fra Forebyggelses- og Seniorudvalget om, at Værdighedsmidlerne kan indtænkes i en fremadrettet finansiering fra 2022.

Kommunaldirektøren undersøger muligheden for kommunal besparelse ved handlemulighed A, og eventuelle afledte omprioriteringsmuligheder.

## **Bilag**

Bilag 1 - Forslag til samarbejdsmodel for lokal og mobil blodprøvetagning

Bilag 2 - Oversigt over forslag til fordeling af opgaver og finansiering

Bilag 3 - Kort over regionale blodprøvetagningssteder oktober 2020

Bilag 4 - Eksempel på kontrakt

# **Punkt 13: Ejerkommunernes godkendelse af udtrædelsesaftale i forbindelse med Odsherred Kommunes udtræden som kapitalejer i Destination Sjælland A/S**

## **Sagsfremstilling**

### **13. Ejerkommunernes godkendelse af udtrædelsesaftale i forbindelse med Odsherred Kommunes udtræden som kapitalejer i Destination Sjælland A/S**

Sagsnr.: 330-2021-27717

Dok.nr.: 330-2021-127328

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### **Beslutningstema**

Odsherred Kommune har besluttet at udtræde som kapitalejer i Destination Sjælland A/S pr. 1. juli 2021, og har i tilknytning hertil besluttet at benytte den mellem de 5 ejerkommuner aftalte mulighed for en "rettet kapitalnedsættelse" ved udtræden af ejerskabet af selskabet. Rettet kapitalnedsættelse er reguleret i Selskabslovens §§ 185 – 194.

I praksis betyder dette, at Odsherred Kommune får udbetalt indskudsbeløbet på 250.000 kr. af Destination Sjælland A/S, som tilsvarende nedskriver sin aktiekapital fra 1.250.000 kr. til 1.000.000 kr.

Selskabets bestyrelse skal, som det centrale ledelsesorgan og øverste ansvarlige for selskabets drift, med sin godkendelse af den rettede kapitalnedsættelse tilsikre, at selskabet efterfølgende kan videreføre sin drift og i øvrigt leve op til sine forpligtelser overfor medarbejdere, kreditorer m.fl.

Den rettede kapitalnedsættelse skal efterfølgende besluttes af selskabets generalforsamling, som finder sted den 20. maj 2021. Herefter vil kreditorerne, via Erhvervsstyrelsen blive hørt med en 4-ugers svarfrist, inden kapitalnedsættelsen kan gennemføres.

For at skabe en afbalanceret ramme omkring Odsherred Kommunes udtræden og sikre disse forhold samt øvrige forhold i forbindelse med udtrædelsen, har ejerkommunerne (kapitalejerne) udarbejdet en udtrædelsesaftale, som hermed fremsendes til politisk godkendelse.

#### **Sagens indhold**

Odsherred Kommune har besluttet at udtræde som kapitalejer af Destination Sjælland A/S pr. 1. juli 2021, og har i forlængelse heraf besluttet at benytte den mellem ejerkommunerne i ejeraftalen aftalte mulighed: en rettet kapitalnedsættelse. Rettet kapitalnedsættelse er reguleret i Selskabslovens §§ 185 – 194.

I den konkrete sag nedsættes aktiekapitalen i Destination Sjælland A/S fra 1.250.000 kr. til 1.000.000 kr. Kapitalnedsættelsen udbetales til Odsherred Kommune til kurs 100. Der udbetales således 250.000 kr. til Odsherred Kommune.

Bestyrelsen har det fulde ansvar for selskabets drift, hvorfor bestyrelsen med sin godkendelse af den rettede kapitalnedsættelse, skal sikre, at virksomheden kan fortsætte driften og i øvrigt leve op til sine forpligtelser overfor medarbejdere, kreditorer, projektsponsorer m.fl.

Generalforsamlingen vil på den ordinære generalforsamling den 20. maj 2021 behandle den rettede kapitalnedsættelse.

Destination Sjælland A/S fortsætter sin drift og viderefører igangværende projekter. Efter kapitalnedsættelsen vil aktiekapitalen i selskabet være på 1. mio. kr., hvoraf hver af de tilbageværende kommuner, Holbæk, Kalundborg, Slagelse og Sorø, hver vil besidde 25%.

De nuværende ejerkommuner (kapitalejere) har udarbejdet en udtrædelsesaftale som regulerer den rettede kapitalnedsættelse samt en række andre forhold i forbindelse med Odsherred Kommunes udtræden, bl.a.:

- Ophør af Odsherred Kommunes forpligtigelse til at købe ydelser hos Destination Sjælland A/S
- Videreførelse af eksisterende opgaver – herunder opgaver, der overdrages til Odsherred Kommune
- Opsigelse af kontorlejemål i Nykøbing
- Overdragelse af løsøre
- Forhold vedr. medarbejdere
- Ophør af gældende ejeraftale

Endelig indeholder aftalen en hensigtserklæring om et godt samarbejde mellem Destination Sjælland A/S og Odsherred Kommune i fremtiden.

Med den gældende ejeraftales ophør pr. 1. juli 2021, vil de tilbageværende ejere skulle indgå en ny ejeraftale gældende fra den dato. Den nye ejeraftale vil blive fremsendt til politisk godkendelse inden ikrafttrædelsesdagen.

Med godkendelse af Udtrædelsesaftalen tilslutter Byrådet sig, at generalforsamlingen i Destination Sjælland A/S gennemfører Odsherred Kommunes udtræden som kapitalejer af Destination Sjælland på den ovenfor anførte måde.

### **Retligt grundlag**

Selskabslovens §§ 185 – 194.

I praksis betyder dette, at Odsherred Kommune får udbetalt indskudsbeløbet på 250.000 kr. af Destination Sjælland A/S, som tilsvarende nedskriver sin aktiekapital fra 1.250.000 kr. til 1.000.000 kr.

### **Handlemuligheder**

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Økonomiudvalget godkende udtrædelsesaftalen.

Alternativt kan byrådet beslutte, at aftalen skal genforhandles.

### **Vurdering**

Administrationen vurderer, at udtrædelsesaftalen kan godkendes, da dette ikke vil få økonomiske konsekvenser.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Odsherred Kommunes udtræden som kapitalejer får ikke økonomisk betydning for de øvrige ejerkommuner i deres rolle som kapitalejere. Odsherred Kommunes udtræden kan påvirke selskabets aktivitetsniveau. Selskabets bestyrelse har i den forbindelse ansvaret for budgetoverholdelse, herunder en tilpasning af selskabets aktivitetsniveau.

Destination Sjælland A/S afholder omkostninger til konsulentbistand, meddelelser til myndigheder m.v. i forbindelse med selve den selskabsretlige gennemførelse af Odsherred Kommunes udtræden af ejerskabet.

### **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger

## **Indstilling**

Kommunaldirektøren indstiller,

**1. at** Udtrædelsesaftalen godkendes.

## **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

### **Fraværende:**

At 1 - Anbefales til Byrådets godkendelse.

Økonomiudvalget ønsker, at eventuelt relevant input fra kommende bestyrelsesmøde fremsendes til Byrådets behandling.

## **Bilag**

330-2021-127820 Aftale om Odsherred Kommunes udtræden af ejerkreds

330-2021-127828 Opgørelse af løsøre

330-2021-127824 Turistinformation

## **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

Byrådet besluttede at Lis Tribler (A) konstitueret formand for Destination Sjælland, ikke var inhabil, da der er tale om en ejerkommunebeslutning.

At 1 - Godkendt.

Byrådet opfordrede til en revurdering af selskabets budget 2021 og en evt. forhandling med Odsherred Kommune.

## **Bilag**

Aftale om Odsherred Kommunes udtræden af ejerkreds

Opgørelse af løsøre

Turistinformation

# Punkt 14: Bosætningskampagne 2021 - Godkendelse af Kernefortælling (B)

## Sagsfremstilling

### 14. Bosætningskampagne 2021 - Godkendelse af Kernefortælling (B)

Sagsnr.: 330-2021-3013

Dok.nr.: 330-2021-125210

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet skal på baggrund af indstilling fra økonomiudvalget beslutte om kernefortælling for Slagelse Kommune kan godkendes.

#### Sagens indhold

Økonomiudvalget godkendte den 22. februar forslag til bosætningskampagne 2021. En af kampagnens tre elementer er kernefortællingen, som her fremlægges til endelig godkendelse. Med denne sag følges procesplanen, som blev godkendt på mødet den 22. februar.

Efter inddragelse af Byråd, interview med repræsentanter fra de politiske partier samt interessant workshop med eksterne interessenter foreligger nu den endelige kernefortælling for bosætning i Slagelse Kommune.

Kernefortællingen, under overskriften: *Storebæltsforbindelse – til det gode liv*, består af to dele: (1) de strategiske præmisser og (2) selve kernefortællingens tekst. Det er disse to dele der er til godkendelse. Hertil kommer Oxymorons anbefalinger til eksekvering og næste skridt, som blev efterspurgt på workshoppen med Byrådet.

Hvad angår kernefortællingens strategiske indhold, er der tale om følgende strategiske valg og præmisser:

**Why:** Storebæltsforbindelse, til det gode liv - med afsæt i de nye bosætningsmønstre. Målet er det gode liv, midlet er forbindelser.

**How:** Beliggenhed, Det gode liv, Uddannelse.

**What:** De konkrete muligheder for de fire målgrupper studerende, ung familie, job-tilflytter og som etableret.

Kresten Schultz Jørgensen fra Oxymoron vil på økonomiudvalgsrådet fremlægge den færdige kernefortælling, som findes i bilag 1.

#### Retligt grundlag

Ingen bemærkninger

#### Handlemuligheder

Byrådet kan drøfte og kommentere på kernefortællingen og godkende med eller uden bemærkninger.

#### Vurdering

Administrationen anbefaler at Byrådet godkender kernefortællingen, hvorved tidsplanen kan overholdes, og der kan arbejdes videre med de næste leverancer i bosætningskampagnen, som fremlagt for Økonomiudvalget den 22. februar.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Leverancen overholder det bevilgede budget besluttet på Økonomiudvalgets møde den 22. februar.

### **Tværgående konsekvenser**

Kernefortællingen skal accepteres/adopteres bredt i Slagelse Kommune for at opnå den ønskede effekt. I det videre arbejde med udbredelse af kernefortællingen internt og eksternt i Slagelse Kommune forventes en omfattende inddragelse på tværs af kommunale fagområder.

### **Indstilling**

Kommunaldirektøren indstiller,

1. at Byrådet godkender kernefortællingen

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. april 2021:**

#### **Fraværende:**

At 1 - Anbefales til Byrådets godkendelse, idet de faldne bemærkninger fra Økonomiudvalget indarbejdes i forslaget, der fremsendes til Byrådet.

### **Bilag**

330-2021-130317	Kernefortælling for bosætning i Slagelse Kommune_april2021
330-2021-130318	Tidsplan for bosætningskampagne 2021
330-2021-140457	Kernefortælling for Slagelse Kommune 2021(NY) - Opdateret med Økonomiudvalgets bemærkninger(190421

### **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 - Godkendt.

Thomas Clausen (Ø) stemte imod.

## **Bilag**

Kernefortælling for bosætning i Slagelse Kommune \_april2021

Tidsplan for bosætningskampagne 2021

Kernefortælling for Slagelse Kommune 2021(NY) - Opdateret med Økonomiudvalgets bemærkninger(190421

# Punkt 15: Bemyndigelse til automatiske nedlukninger som følge af coronasmitte (B)

## Sagsfremstilling

### 15. Bemyndigelse til automatiske nedlukninger som følge af coronasmitte (B)

Sagsnr.: 330-2021-29752

Dok.nr.: 330-2021-138558

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet skal beslutte, om kompetencen til automatisk nedlukning skal delegeres til administrationen.

#### Sagens indhold

I forbindelse med bekæmpelse af corona-pandemien, har regeringen og folketingets partier på nær Ny Borgerlige vedtaget, at det skal være muligt at gennemføre automatiske nedlukninger på kommune – og sogneniveau.

Det fremgår af Bekendtgørelse nr. 595 af 9. april 2021, at kommunalbestyrelsen kan meddele midlertidigt påbud om lukning af skoler og institutioner m.v. Tilsvarende gør sig gældende for så vidt angår uddannelsesinstitutioner på Uddannelses- og Forskningsministeriets område, jf. bekendtgørelse nr. 594 af 8. april 2021 og for skoler og uddannelsesinstitutioner på Kulturministeriets område jf. bekendtgørelse nr. 593 af 8. april 2021, samt for udbydere af danskuddannelser på Udlændinge- og Integrationsministeriets område jf. bekendtgørelse nr. 599 af 8. april 2021.

Bekendtgørelserne ovenfor giver byrådet mulighed for følgende nedlukninger:

1. Byrådet er forpligtet til at meddele midlertidigt påbud om lukning af et **sogn** når a) incidensen i et sogn overstiger 400 smittede med COVID-19 pr. 100.000 borgere pr. uge, b) der er registreret flere end 20 smittetilfælde i alt de sidste syv dage og c) positivprocenten er på 2 procent eller mere. Alle tre betingelser skal være opfyldte.
2. Byrådet er forpligtet til at meddele midlertidigt påbud om lukning af **kommunen**, når incidensen i en kommune overstiger 200 (testkorrigeret) smittede med COVID-19 pr. 100.000 borgere.
3. Ud fra smitteforebyggende hensyn har Byrådet mulighed for at meddele midlertidigt påbud om lukning af **kommunen**, hvis den testkorrigerede incidens i kommunen er på mindst 100 smittede med covid-19 pr. 100.000 indbyggere. Denne nedlukning er ikke et retligt krav, men en reaktionsmulighed.

#### Retligt grundlag

Beslutning om kompetenceændringer er byrådets kompetence med hjemmel i Slagelse Kommunes styrelsesvedtægt.

#### Handlemuligheder

Byrådet kan

- A. godkende at kompetencen til automatisk nedlukning delegeres til administrationen

## **Vurdering**

Grundet påbuddets akutte karakter vurderes det, at kompetencen til at iværksætte påbud og nedlukning bør varetages af Slagelse Kommunes administration, da en akut nedlukning ikke vil kunne afvente byrådets beslutning. Det vurderes ligeledes, at påbud om akut nedlukning af samfundet på hhv. sogne og kommuneniveau er en foranstaltning af så indgribende karakter, at det kræver eksplicit delegation fra byrådet til administrationen.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger

## **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger

## **Indstilling**

Kommunaldirektøren indstiller,

**1. at** Kompetencen til akut nedlukning delegeres til administrationen

## **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 - Godkendt.

Der forudsættes en orientering til byrådet, offentligheden m.fl. samtidig med at beslutningen træffes i administrationen.

(O) stemte imod, med henvisning til at det bør være et politisk ansvar at træffe beslutningen.

Ann Sibbern (UFP) undlod at stemme.

# Punkt 16: Initiativsag - Kunsttalentklasse på Skælskør Skole (B)

## Sagsfremstilling

### 16. Initiativsag - Kunsttalentklasse på Skælskør Skole (B)

Sagsnr.: 330-2021-29499

Dok.nr.: 330-2021-137107

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådsmedlem Thomas Clausen, Enhedslisten, har den 18. april 2021 via sin initiativret ønsket, at byrådet tager stilling til sag om ny kunsttalentklasse på Skælskør skole.

#### Sagens indhold

Enhedslisten ser med nogen bekymring på, at Skælskør skole ser sig udfordret af, at der for tiden er tilmeldt få elever til den kommende kunsttalentklasse på skolen fra august 2021, jævnfør artikel i Sjællandske den 16. april 2021. Kunsttalentklassen har været en stor succes med flere og flere elever siden oprettelsen.

Kommunen har igennem årene støttet kunstmiljøet i Skælskør, hvilket har haft positiv betydning for byens udvikling. Kunsttalentklassen på Skælskør skole understreger, at kommunen satser på kunst og kultur, ikke bare i Skælskør, men at det også er et åbent tilbud til alle børn i kommunen. Elevtilmeldingen indtil nu er formentlig påvirket af de særlige forhold i denne coronatid. Kommunen bør derfor aktivt støtte oprettelsen af en ny kunsttalentklasse, således som Skælskør skole også gør det med sit nødråb i pressen.

#### Retligt grundlag

Byrådsmedlemmernes ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af §11 i styrelsesloven.

#### Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

#### Vurdering

Ingen bemærkninger.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Indstilling

Byrådsmedlem Thomas Clausen, Enhedslisten, indstiller,

**1. at kommunen garanterer elever, forældre og Skælskør skole, at der også vil blive oprettet en kunstattalentklasse på Skælskør skole ved skoleårets begyndelse fra august 2021 under forudsætning af, at det af skolen vurderes til at være pædagogisk forsvarligt.**

**Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 1 - Sagen oversendes til behandling i Børne- og Ungeudvalget.

# Punkt 17: Initiativsag - Tværgående indsats (B)

## Sagsfremstilling

### 17. Initiativsag - Tværgående indsats (B)

Sagsnr.: 330-2021-29511

Dok.nr.: 330-2021-137208

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Sofie Janning har med sin initiativret som byrådsmedlem rejst følgende initiativsag vedr. tværgående indsats.

#### Sagens indhold

I Slagelse kommune er der ofte komplicerede sager, enten for en enkelt borger eller for hele familier, hvor flere centre er involveret. Det opleves at der ikke er sammenhæng mellem centrenes beslutninger og at det kan være meget bureaukratisk. Lovgivning gør at det kan være svært at overlevere oplysninger fra et center til et andet og det kan en tværgående indsats være med til at løse.

Eks. Et handicappet barn som fylder 18 og hvor en forældre har gået hjemme på tabt arbejdsfortjeneste og har passet sit barn, skal i denne situation nu søge alle hjælpemidler på ny, samt andre støttebevillinger. Den økonomiske situation ændre sig og der skal laves nye aftaler, BPA ordning, kontakthjælp, uddannelse eller job. Fire forskellige centre er her i spil. Fra handicappet barn (børn & unge) til handicappet voksen (Handicap & psykiatri), hjælpemidler ligger i (ældreområdet) og forældres kommende ydelse (jobcenter).

#### Retligt grundlag

Byrådsmedlemmernes ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af §11 i styrelsesloven.

#### Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

#### Vurdering

Ingen bemærkninger.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Indstilling

På vegne af Socialdemokratiet indstiller Sofie Janning, (A) følgende:

**1. at** der oprettes en tværgående ekspertgruppe bestående af medarbejdere (som bliver organisatorisk i deres oprindelige områder) fra jobcentret, handicap & psykiatri, børn & unge samt ældreområdet som i fællesskab løser de

komplicerede sager. Dette sker med inddragelse af borgerens/borgernes tidligere sagsbehandling, så der ikke startes helt forfra. Opgaven sætter holdet.

2. **at** der laves et forslag til hvilke type opgaver/sager der er relevante at overdrage til den tværgående ekspertgruppe.
3. **at** der laves administrative robotter til hjælp for borgerne fx til at ”gen-søge” hjælpemidler/ordninger ved overgange.
4. **at** forvaltningen til udvalgsrådet i juni udarbejder et udkast til en sådan ekspertgruppe.
5. **at** sagen forankres med den koordinerende rolle i social- og beskæftigelsesudvalget og med inddragelse af alle nødvendige udvalg.

### **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

**Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

Henrik Brodersen opfordrede til, at der iværksættes forebyggelse for familier og unge senest fra den unge fylder 17 år i forhold til indsatser i forbindelse med overgang fra barn til voksen.

Ann Sibbern (UFP) fremlagde følgende ændringsforslag:

Vi bør som kommune løbende have fokus på optimering af de tværgående forløb og sagsbehandling på tværs af centre og fagområder til gavn for den enkelte borger.

Det foreslås derfor, at de enkelte fagområder nærmere afdækker, hvordan de tværgående forløb og sagsbehandling aktuelt koordineres og der samarbejdes, og om der er konkrete forslag til justering og optimering.

Forslaget blev ikke sat til afstemning.

Helle Jacobsen (V) bemærkede, at det overordnede mål med den nye ungeenhed netop er at koordinere den kommunale ungeindsats og overgangen fra ung til voksen. Samtidig er der i januar 2021 trådt en ny lov i kraft, som betyder, at for unge med handicap skal overleveringen og forberedelsen af overgangen til voksenlivet ske allerede ved det 16. år. Det betyder, at arbejdet med at udvikle nye metoder og nye, tværgående samarbejdsformer allerede er i gang. Venstre finder det vigtigt, at ungeenheden får den nødvendige tid til at etablere sig og komme i gang med det nye tværgående arbejde, før der sættes andre og nye udviklingstiltag i gang på samme område. Venstre ser gerne, at initiativet vokser fra medarbejderne, lederne og borgerne.

Byrådet godkendte, at kommunaldirektøren bemyndiges til sammen med chefteam, at komme med forslag til, hvordan komplekse sager med mange parter, herunder overgange for familier, unge og borgerne håndtes, så de forskellige politiske hensyn og principper fra debatten indarbejdes, herunder forslagene fra Sofie Janning (A) og Ann Sibbern (UFP). Forslaget forelægges byrådet senest på møde i juni.

## **Punkt 18: Initiativsag - PFOS fra Brandskolen, Korsør (B)**

### **Sagsfremstilling**

## **18. Initiativsag - PFOS fra Brandskolen, Korsør (B)**

Sagsnr.: 330-2021-25180

Dok.nr.: 330-2021-116910

Åbent

Kompetence: Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget

### **Beslutningstema**

Anne Bjergvang har i medfør af sin initiativret som byrådsmedlem rejst følgende initiativsag.

### **Sagens indhold**

Baggrunden for initiativsagen er et ønske om via konkrete handlinger at øge aktivitetsniveauet i forhold til bekæmpelse af forurening og fremadrettet at beskytte natur og borgere bedre mod de risici, der er ved at miljøfarlige stoffer lander i naturen og dermed i fødekæden.

Hertil kommer, at der er et behov for at give forvaltningen mulighed for flere undersøgelser og prøvetagninger, som kan afdække mulige forureninger, hvorved vi som kommune kan forsøge at komme på forkant med mulige forureninger, før de fx bliver så store, som det vi ser lige nu omkring PFOS.

Forureningen med PFOS fra Brandskolen i Korsør, FluxWaters udledninger i Tude Å, Korsør Renseanlæg udledning af PFOS m.fl. har vist, at der er behov for at udvikle de værktøjer, som hidtil har været anvendt i miljøarbejdet i Slagelse kommune. Der er behov for en mere udadvendt tilgang til miljøarbejdet, hvor beskyttelsen af miljøet, borgernes behov og en mere opsøgende tilgang til miljøproblemer bliver en vigtig brik i det fremadrettede arbejde.

I forureningsager, som f.eks. PFOS fra Brandskolen, kan det desuden konstateres, at der også opstår et behov for let adgang til information, støtte og hjælp for de borgere, som muligt kan være ramt af forurening.

Endelig er det vigtigt at aktivere den vidensbank, som borgerne repræsenterer og derfor skal borgere, der har viden, kendskab eller blot mistanke om mulig nedslivning/udsivning til naturen af forurenende stoffer have nemmere adgang til at fortælle Slagelse kommune om deres viden.

Formålet med denne initiativsag er at give forvaltningen bedre muligheder for gennem konkrete handlinger at beskytte naturen, menneskene, grundvandet og vandmiljøet samt at sikre et højere vidensniveau og dermed større tryghed for borgerne.

### **Indstilling**

På vegne af Socialdemokratiet indstiller Anne Bjergvang (A) følgende ,

**1. at** der, hvis dette ikke allerede er sket, hurtigst muligt oprettes en hotline, hvor de borgere som har været i nærkontakt med bl.a. PFOS forureningen i Korsør kan rette henvendelse og få råd, viden, støtte og vejledning.

2. at der til samme hotline kan ske henvendelse fra borgere om mulige forureninger, der ikke er kortlagte, men hvor der er mistanke om nedsivning/udsivning.
3. at Slagelse kommune aktivt iværksætter undersøgelser for miljøfarlige stoffer i grøfter o.lign., som ligger i umiddelbart tilknytning til industrier med henblik på at kortlægge mulige forureninger, som ikke tidligere er registrerede og samtidig stoppe evt. uregistrerede udledninger af miljøfarlige stoffer.
4. at der som et forsøg måles for fx PFOS i badevandet i de områder, hvor der er under (X antal efter forvaltningens vurdering) km fra et udledningspunkt til en badestrand.
5. at Borgmesteren anmodes om at rette henvendelse til Region Sjælland med henblik på at afdække muligheden for at iværksætte en forøget overvågning og prøvetagning på allerede kortlagte grunde, hvor der på baggrund af den nyeste viden skønnes risiko for nedsivning til grundvandet eller udsivning til havmiljøet.
6. at Borgmesteren anmodes om at kontakte Miljøstyrelsen med henblik på af afdække muligheden for inddragelse af Statens to nye miljøskibe i undersøgelser efter miljøfarlige stoffer i vores nære havmiljø.
7. at Borgmesteren anmoder Miljøstyrelsen om, at der i lighed med grundvandsundersøgelser, udarbejdes en liste over miljøfarlige stoffer, som der stilles krav om jævnlige undersøgelser for i udledninger fra både industriel udledning og kommunale rensningsanlæg.
8. at forvaltningen til udvalgsrådet i maj udarbejder et estimat for nødvendige personaleressourcer med henblik på ovenstående.

#### **Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 6. april 2021:**

##### **Fraværende:**

Udvalget kunne ikke godkende Ad. 1 - 8.

Intentionerne omkring oplysning og tryghedsskabende initiativer er udvalget enig i. Der er tillid til, at de initiativer forvaltningen har taget imødekommer behovet. På baggrund af byrådets ønske om reduktion i de centrale omkostninger på myndighedsfunktion og administration, vil det være vanskeligt at forøge ambitionsniveauet på Miljøområdet. En opsøgende indsats vil koste betydelige ressourcer. Udvalget skønner, at en mere målrettet indsats vil være en bedre udnyttelse af ressourcerne. Der er enighed om, at der er behov for ekstra ressourcer til området. Der er enighed om, at en mere omfattende monitorering og øgede krav til alle rensningsanlæg er ønskelig, men at det er en landspolitisk dagsorden der bør fremmes i folketinget. Ikke mindst af hensyn til at få afsat den nødvendige økonomi til formålet fra statens side.

Anne Bjergvang (A) og Steen Olsen (A) begærede sagen i Byrådet.

#### **Beslutning i Byrådet den 26. april 2021:**

##### **Fraværende:** Flemming Erichsen (A)

At 3 samt At 5 til 8 blev godkendt.

**Punkt 19: Lukket: Drift af varmestue i Korsør og Skælskør (B)**

**Punkt 20: Lukket: Godkendelse af referat (B)**