

REFERAT Vandsynsrådet d. 23-09-2020

Mødedato Onsdag d. 23. september 2020 kl. 16:00

Mødested Strandvejen 136, 4200 Slagelse

Indholdsfortegnelse

Referat.....	3
--------------	---

Punkt 1: Referat

Bilag

Referat 23. september 2020.pdf



Vandsynsråd

Center for Miljø, Plan og Teknik
Natur, Vej og Trafik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Tlf. 58 57 36 00
teknik@slagelse.dk
www.slagelse.dk

Mødenotat fra vandsynsrådsmøde

Tid og sted:

Onsdag den 23. september 2020, Strandvejen 136, 4200 Slagelse

24. september 2020
Sagsnr.: 330-2018-5737

Deltagere:

Knud Vincents, Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget
Lars Pedersen, Ålaug for Lindes Å, Seerdrup Å og Bjerge Å
Jette Hallig, DOF
Gert Schjønning, Friluftsrådet
Frida Jønsson, DN
Knud Hansen, Vandløbslavet for Nedre Tude Å og Vårby Å
Kai Jespersen, Vandløbslavet for Nedre Tude Å og Vårby Å
Jens Henrik Madsen, Gefion
Claus Sønderkov, Korsør Lystfiskerforening
Per Christensen, Danmarks Sportsfiskerforbund
Kurt Jørgensen, Udsætningsforeningen Vestsjælland 95

Kontaktperson:
Kristina Bjerre
Direkte tlf. 58 57 46 93

Fax.
EAN: 5798007388331

Flemming Kortsen, Miljø, Plan og Teknik
Nina Johansson, Miljø, Plan og Teknik
Nikolaj Dam, Miljø, Plan og Teknik
Henrik Poulsen, Miljø, Plan og Teknik
Jannick Madsen, Miljø, Plan og Teknik
Kristina Bjerre, Miljø, Plan og Teknik

Referent: Kristina Bjerre, Miljø, Plan og Teknik.

Ad. 1 Velkomst og præsentationsrunde

Ad. 2 Lystfiskerne er tilbage i rådet

Per Christensen fortalte lidt om baggrunden for, at lystfiskerne ikke har været en del af Vandsynsrådet i knap to år. Lystfiskerne følte ikke, at de fik nok ud af samarbejdet med Slagelse Kommune.

Per Christensen sendte en særlig tak til Jens Henrik Madsen for indsatserne i Næstved Kommune.

Nogle af årsagerne til at lystfiskerne er tilbage er bl.a. at der foregår en bedre vedligeholdelse af vandløbene, regulativarbejdet er ved at komme på skinner igen, der er et politisk ønske om at finde flere midler til VP3-indsatser mv. Og endelig er der kommet mange opfordringer – det har de lyttet til.

Side2/7

Per Christensen håber at "politik for vandløb" kan tages op igen i Vandsynsrådet.

Kurt Jørgensen: Lystfiskerne har i hele perioden opretholdt arbejdet med vandløbene – bl.a. med udsætning fisk mv.

Ad. 3 Indsatser i vandområdeplanen

Flemming Kortsen fortalte, at udvalget på seneste udvalgsmøde godkendte vandrådets forslag til indsatser. Der er et politisk ønske om at lave vandplansindsatser for yderligere 2 mio. kr. I den forbindelse skal der kigges på UFV95's forslag, samt FØL's indsatsnotat.

Administrationen fortalte at det teknisk set er muligt, at indmelde flere indsatser ind under "øvrige indsatser". Deadline for at vi melder øvrige indsatser ind til sekretariats-kommunen er 2. november. Vandrådet bør evt. have mulighed for at komme med bemærkninger. Der er en risiko for at vi ikke får noget ud af det.

Per Christensen: Slagelse Kommune var berammet til 3,5 mio. kr, men kun har brugt 1,5 mio. kr. Vi skal bruge fantasien og det er ikke altid hyldevarer, der er det rigtige.

Administrationen: Der skal kobles økonomi på indsatserne – og det skal være omkostningseffektivt.

Jens Henrik Madsen: Vandsynsrådet har nøje arbejdet med opgaven og har gjort som Vandrådet har bedt om.

Der indkaldes til et ekstra vandsynsrådsmøde.

Ad. 4 Regulativrevision

Administrationen fortalte, at afgørelserne fra klagenævnet betyder, at vi ikke kan tage udgangspunkt i hvordan vi har vedligeholdt vandløbene før og så se på hvordan vi kan gøre det bedre. Vi er nødt til at kigge på hvad der skal til for at opnå målopfyldelse.

Vi forventer ikke at vi kan nå i mål med 3 x grødeskæring i de målsatte vandløb. Spørgsmålet er hvordan vi både opnår miljømål og samtidig sikre afvandingen.

Gert Schjønning: Hvad er erfaringerne med pincetten?

Administrationen: Pincetten ændrer plantesammensætningen i den rigtige retning.

Gert Schjønning: Brug pincetten, så kan vi måske nøjes med én årlig vedligeholdelse.

Jens Henrik Madsen: Er de vedligeholdelsesfrie vandløb i mål? Nej. Kombiner pincetten med almindelig grødeskæring. En mulighed er også at foretage de nødvendige miljøvurderinger og så vedtage regulativerne igen. Hvis der ikke er nogen der klager – går de jo igennem.

Administrationen: Vi kan ikke nå i mål med 3 x skæring.

Knud Hansen: Foreslår at vi går ned og kigger på sidste års pincet-arbejde i Tude Å efter mødet.

Kurt Jørgensen: Det vigtigste er at vi bliver enige om hvordan vi skal tolke vejledningen. Danmarks Sportsfiskerforbund få mange spørgsmål om den.

Lars Pedersen: Farligt at skrive 3 x grødeskæring ud af regulativerne.

Per Christensen: Vandløb skal passes som en have. Nøglen er at få kigget på skabelonen til strategisk miljøvurdering.

Administrationen: Vi vil meget gerne have jeres gode ideer og input.

Jens Henrik Madsen: Husk at fatte regulativerne i korthed – hold jer til den skabelon vi tidligere har udarbejdet. Det skal være enkelt.

Kurt Jørgensen: Foreslår at der nedsættes en arbejds-undergruppe, der kigger på regulativerne og grødeskæringsvejledningen.

Administrationen: En anden mulighed er at have mere løse principper, så vi ikke fastlægger principper på forhånd, men kigger på hvert enkelt vandløb.

Gert Schjønning: Vejret de seneste år har varieret meget – og planterne gror forskelligt fra år til år. Kan vi indføre en minimums skæring og ellers lade det være efter behov. Det giver bedst mening at foretage grødeskæring i august-september.

Administrationen: Vi tager emnet op igen på næste vandsynsrådsmøde.

Ad. 5 Status på vedligeholdelsen

Vi har opmålt vandløbene og er i gang med oprensningen. Det går planmæssigt. Vi forsøger på nogle strækninger at skabe noget mere bredde og bugtende strømrønde. Vi opsamler løbende erfaringer med pincetten.

Side4/7

Per Christensen: Nedskridninger og aflejringer skal jo væk. Hvis vedligeholdelsen kan få længere levetid ville det være godt. Så når der bliver vedligeholdet skal der bare tages fat!

Knud Hansen: Kan der arbejdes noget mere i dobbelt-profil?

Per Christensen: Eller at lægge den ene side ned.

Administrationen: Det kan man godt, men det kræver formentlig både en reguleringssag og en § 3-dispensation.

Per Christensen: Mange gange bliver vandløbet total skadet efter vedligeholdelse.

Jette Hallig: Det kan være en fordel med bræmmer langs vandløbene, der kan rense overfladevandet før det løber i vandløbene. Det er godt med træer langs vandløbene, der skaber skygge.

Administrationen opfordrede til at køre ned og kigge på oprensningen ved Tude Å efter mødet.

Ad. 6 Tude Ås udmunding

I juli oplevede vi meget vind, der forårsagede en tang/sand-prop i Tude Ås munding den 6. juli. Kommunen tog kontakt til Kystdirektoratet, der er myndighed på havet.

Proppen opløste sig selv efter ca. en uge. To uger efter lå der mange døde fisk, hvorefter udløbet af to omgange blev gravet frit. Hypotesen er, at omsætningen af tang har skabt iltmangel.

Gert Schjønning: Det er ikke usædvanligt at udløbet lukker til.

Administrationen: Det sker ikke, hvis der er nedbør og træk i vandløbet. Men det var en helt tør periode. Af vores logger-data kan man se hændelserne. De varer som regel et par dage. Vi har ikke haft så lang en hændelse tidligere.

Per Christensen: Da vi opdagede alle de døde fisk tog vi kontakt til miljøvagten, der sagde at de skulle ringe 112. Efter 10 min stod der en indsatsleder

og lidt senere flere brandbiler mv. Problemet er forstærket af, at kysten vokser.

Kai Jespersen: Slusen har ikke fungeret i mange år. En lodsejer har sendt et notat med opgørelse over tab pga slusens dårlige forfatning.

Side5/7

Flemming Kortsen: I den foreløbige budgetaftale er der sat penge af til prioritering af slusen. Så hvis Tude Å projektet ikke kommer videre, skal der slusen repareres.

Knud Vincents: Vi er meget opmærksomme på problemet og hvis vi havde kendt tidshorizonten på Tude Å-projektet havde vi for længst lavet slusen.

Kurt Jørgensen: Hvis slusen havde virket ville der ske et skyl af udmundingen – når den åbne igen.

Jens Henrik Madsen: Det er ikke i orden med oversvømmede arealer ved Tude Å fordi at slusen ikke fungerer.

Ad. 7 Miljømæssige konsekvenser af klapping af sand nær udløbet i Tude Å

Jens Henrik Madsen synes det er problematisk at der er givet tilladelse til klapping af sand tæt på udløbet af Tude Å. Kan man det uden en miljøvurdering. Det giver problemer når der bliver lagt meget på én gang.

Per Christensen: Troede at Kystdirektoratet lavede hydrauliske modelleringer. Men de havde bare kigget på et kort og set, at der var en erosionskyst og givet tilladelse til at smide sandet dér. Kystdirektoratet har ikke været opmærksomme på, at der ligger en vandløbsudmunding.

Jens Henrik Madsen: spurgte om kommunen ikke har haft sagen i høring.

Flemming Kortsen: Jo det har vi, men vi har ikke afgivet høringssvar.

Ad. 8 Indsnævring af vandløb

Per Christensen mener, at der er nogle vandløb, der er indsnævret og danner flaskehalse. I Seerdrup Å vil Per gennemgå vandløbet sammen med Kenneth Klausen og kigge på hvad der kan gøres.

Kurt Jørgensen: Det er vigtigt at koordinere udsætningen af fisk med hvor der skal luftes gydebanker. Kurt koordinerer med administrationen.

Ad. 9 Robusthedsanalyser

Jens Henrik Madsen mener at robusthedsanalyserne er spild af penge. Især Q/H-vandløb kan man ikke bruge det på. Vi skal tilbage til 2 l/sek. og droppe robusthedsanalyserne.

Administrationen: Vi arbejder efter en politisk beslutning. Udfordringen er at vi ikke må skære alt over én kam og bare sige 2 l/sek over alt – det holder ikke.

Knud Vincents: Synes det var en øjenåbner, at det ikke altid er løsningen at bygge bassiner og tilbageholde vandet. Spørgsmålet er om det kan gøres mere intelligent.

Per Christensen: Der er to hensyn; vandafledning og målopfyldelse. Selve robusthedsanalyserne fortæller hvornår landbrugets arealer oversvømmes. Det bliver "lovliggjort" med robusthedsanalyser. Konsulenten fra Orbicon har ikke fokus på målopfyldelse og snakkede om at vandløbene har godt af et "flom".

Administrationen: Nej, det var ikke det konsulenten fra Orbicon sagde. Det han sagde var, at det er måske bedre at vi har en større dagligdags afledning – så vi undgår "flom".

Per Christensen: Der er for lidt fokus på ilt og temperatur. Bassinet leverer 30 grader varmt vand. I forbindelse med seneste lokalplan leverede vi et 18 siders langt høringssvar. Bassinet ved Skovse er konstrueret forkert. Konsulentfirmaet har vildledt os og Per mener, at administrationen har erkendt at der er forkert. Forsyningsselskabet sidder på hænderne. Vi har peget på løsningen.

Administrationen: Det er et gammelt, lovligt bassin og har ikke noget med robusthedsanalyserne at gøre. Robusthedsanalyserne skal bruges fremadrettet. Der er sat temperatur-logger på bassinet.

Lars Pedersen: Synes også at der mangler fisk, men landbruget og vandafledningen skal også vægtes.

Flemming Kortsen: Det er ikke bestilt arbejde. Vi vil gerne have jeres input og det tages til efterretning og vi vender det med rådgiver.

Kurt Jørgensen: Robusthedsanalyserne betyder at der nu i stedet for 0,5 m³/ha kan udledes 5 m³/ha til vores mest sårbare vandløb Skovse-Gudum å.

Knud Hansen: Bassinerne har vi brug for eller drukner vi i vand – ikke samme dag, men dagene efter en hændelse.

Knud Vincents: Det kommer an på hvor vi ellers parkerer vandet.

Per Christensen: Har talt med DANVA, der giver Per ret. Skovrejsningsprojektet kan løse nogle af udfordringerne.

Administrationen: Vi er i fuld gang med at skærpe vores ansøgning til fri multifunktional jordfordeling ved Nordskoven, med de samme projektelementer som tidligere. Vandsynsrådet vil blive involveret når der skal udarbejdes konkretet projekter i området.

Side7/7

Jette Hallig: Det er begyndt at komme frøer ved Nordskoven – det er positivt for fuglene. Det tegner godt.

Ad. 10 Status på projekterne

Vi har fået tilsagn om at gå i gang med de fleste af VP2 indsætserne, bortset fra indsætserne Ålerenden og Fladmose Å.

Der er givet afslag på ca. 900 meter af Ålerenden opstrøms Maglesø. Administrationen foreslog at vi søger om fritagelse på denne strækning, da den ikke er omkostningseffektiv.

Fladmose å er skudt til hjørne, da vi ikke kan søge på den lige nu. Vi afventer et blødbundsindeks.

Vi påbegynder forundersøgelserne nu for at få fastlagt mere præcist hvor, der skal laves hvad.

Kurt Jørgensen: Lukker pengekassen ikke ved udgangen af 2021.

Administrationen: Nej, der er midler indtil marts 2023. Der kan ikke gives projektførlængelser i vp2 udover 1. kvartal 2023. Staten er ikke helt tilfreds med, at kommunerne ikke er nået længere med vandplansindsætserne.

Ad. 11 Eventuelt

Ingen bemærkninger.