

REFERAT Byrådet d. 25-01-2016

Mødedato Mandag d. 25. januar 2016 kl. 17:00

Mødested Byrådssalen, Slagelse Rådhus

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (B).....	3
Trafiksikkerhedsplan 2016-2020 (B).....	5
Ændring af færgetakster for godstransport til og fra øerne (B).....	9
Ankestyrelsens praksiundersøgelse november 2015 (O).....	12
Ankestyrelsens praksisundersøgelse på sygedagpengeområdet (O).....	16
Dalmose Vandværk - Ekspropriation (B).....	20
Planstrategi 2016 (B).....	23
Vedtagelse af tillæg 3 til spildevandsplan - Bjergbygade / Antvorskov Allé / Frederikshøjvej (B).....	28
Godkendelse af nye takster for vand og spildevand (B).....	33
Statusorientering vedr. bygningsdrift (B).....	37
Anlægsbevilling og forhøjelse af rådighedsbeløb vedr. Halsskov Færgehavn (B).....	43
Genoptagelse - BoligKorsør, afd 7, helhedsplan, godkendelse af projektide (Skema B) (B).....	47
Frigivelse af rådighedsbeløb til Ny Trelleborg 2016 (B).....	53
Revisionsnotat om regnskabsudvikling i Beredskabet 2012-2015 (D).....	56
Skælskør Landevej 4230 - anlæg af dobbeltrettet cykelsti fra Gerlevvej til Lundforlund (B).....	59
Opfølgning på Uddannelsesstrategien 2012-2015 (O).....	63
Delegation af Byrådets kompetence ifm. ansøgning om værgemål (B).....	66
Budget 2016-2017 - prioritering af forslag (B).....	69
Anmodning om opstart af ny lokalplan, Korsør Erhvervspark (B).....	73
Anmodning om optagelse af sag: Tølløsebanen (B).....	77
Anmodning om optagelse af sag: Skolefodboldstævne i Slagelse (B).....	80
Lukket: Fastsættelse af salgspris og udbudsform for Stigsagergård og Attekærgård på Vemmeløsevej (B).....	83
Lukket: Ophør af kommunaldirektørens ansættelsesforhold (B).....	84
Lukket: Konstituering af kommunaldirektør (B).....	85

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)

Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsfremstilling

1. Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsnr.: 330-2016-4856

Dok.nr.: 330-2016-33000

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Godkendelse af dagsorden.

Indstilling

Borgmesteren indstiller,

1. at dagsordenen godkendes

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Ebbe Ahlgren (V) blev indkaldt som stedfortræder for Johnny Persson (V), der var fraværende på grund af sygdom.

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Trafiksikkerhedsplan 2016-2020 (B)

Bilag

Målsætning

Handleplan - Førsteårs forrentning

TSP2016-2020_samlet

Trafiksikkerhedsplan 2016-2020 (B)

Sagsfremstilling

2. Trafiksikkerhedsplan 2016-2020 (B)

Sagsnr.: 330-2014-87475

Dok.nr.: 330-2015-591065

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget skal overfor Byrådet anbefale, at forslaget til Trafiksikkerhedsplan 2016-2020 sendes i høring.

Baggrund

Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget har på udvalgets møder den 11. august 2014 og den 4. maj 2015 besluttet, at der skal udarbejdes en Trafiksikkerhedsplan for Slagelse Kommune i 2015.

Trafiksikkerhedsplanens hovedformål vil være at reducere antallet af færdselsuheld på offentlige veje i Slagelse Kommune.

Trafiksikkerhedsudvalget og Center for Teknik og Miljø har i 2015 arbejdet på kommunens nye Trafiksikkerhedsplan. For at understøtte mulighederne for formidling af kommunens mål og visioner på trafiksikkerhedsområdet samt information om kommunens trafiksikkerhedsfremmende arbejde, er planen gjort digital.

Planen vil være tilgængelig fra Slagelse Kommunes hjemmeside og den kan vises på pc'er, tablets og smartphones. Derved kan formidling af f.eks. kampagner, nye tiltag fra samarbejdspartnere, udførte projekter med mere løbende opdateres.

Trafiksikkerhedsplanens initiativer tager afsæt i følgende:

- Den nationale Færdselssikkerhedskommissions handleplan.
- Målsætning for Slagelse Kommune med afsæt i den nationale målsætning.
- Handleplan for Slagelse Kommune.
- Mindre trygheds- eller sikkerhedsprojekter.
- Økonomi.

Visionen i Færdselssikkerhedskommissionens nationale handlingsplan 2013-2020 for Danmark er det beskrevet, at der i trafikken i 2020 maksimalt må være 120 trafikdræbte og maksimalt 1.000 alvorligt og 1.000 lettere tilskadekomne i trafikken. Dette svarer til en halvering af antallet af personskader i perioden fra 2010 til 2020.

Målsætning for Slagelse Kommune - ved at lægge sig op af Færdselssikkerhedskommissionens mål vil det for vores kommune betyde, at der skal ske en reduktion af personskadeulykkerne med mindst 4 personskadeulykker om året. Denne målsætning vil som udgangspunkt være gældende i hele planperioden.

Målsætningen er ambitiøs, og det forventes, at det er realistisk, at personskadeulykkerne kan nedbringes frem til 2020. Se figuren, Målsætningen for personskadeulykker, der er vedlagt i bilag.

For at opnå målsætningen skal der leveres en stor indsats i form af ombygning af veje, information, kampagner og politikontrol. Dette skal ses sammen med Statens indsats i forhold til trafiksikkerhedsfremmende initiativer i form af kampagner, tilretning af færdselslov, krav til køretøjer samt Færdselssikkerhedskommissionens arbejde. Yderligere er det en forudsætning, at udvikling af sikkerheden i bilindustrien fortsætter.

Handleplan for Slagelse Kommune, som er en prioriteret handleplan for de uheldsbesparende projekter. Planen

indeholder aktiviteter for de kryds og strækninger i kommunen, som er udpeget på baggrund af de politiregistrerede uheld. Aktiviteterne i planen skal ajourføres én gang årligt.

Mindre trygheds- eller sikkerhedsprojekter, omfatter typisk henvendelser fra borgere, skoler, lokalråd m.fl. Initiativer i forhold til disse henvendelser prioriteres af Trafiksikkerhedsudvalget én gang om året. I 2016 og 2017 anbefales det, at projekter prioriteres, hvor der er sammenfald med og synergi mellem ulykkesbekæmpelse og tryghed.

Borgerne er her i projektperioden blevet spurgt, om de har kendskab til trafikfarlige steder. Der er indkommet ca. 300 henvendelser på strækninger og kryds fordelt over hele kommunen. Fremadrettet er der fortsat mulighed for at indberette steder via hjemmesiden.

Økonomi - af de afsatte midler i anlægsrammen til trafiksikkerhedsskabende projekter, anbefales det, at 75% af budgettet disponeres til initiativer fra handleplanen og projekter med den største førsteårsforrentning prioriteres til udførelse først. Planen godkendes i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget.

I 2016 og 2017 anbefales det, at 25% af budgettet afsættes til initiativer på mindre projekter, hvor der er sammenfald og synergi mellem ulykker og tryghed, samt lokale trafiksikkerhedskampagner. Fra 2018 kan der indenfor 25%-rammen indarbejdes mindre tryghedsprojekter.

Trafiksikkerhedsudvalget udarbejder sammen med Center for Teknik og Miljø retningslinjer for prioritering af disse projekter. Den almindelige prioritering af projekter, som skal udføres, foretages af Center for Teknik og Miljø.

Forholdet til andre tiltag på den trafikale infrastruktur

Ønsker om nye cykelstier, større projekter til at forbedre skoleveje, trafiksanering af boligveje og lignende tryghedsprojekter, hvor der ikke er sket ulykker, prioriteres ikke i Trafiksikkerhedsplanen, men henvises til anden relevant planlægning som for eksempel cykelstiplanen, særskilt politisk behandling eller afvises administrativt.

Den digitale plan kan ses på sektorplaner.slagelse.dk

Retligt grundlag

Ingen.

Handlemuligheder

Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget kan overfor Byrådet vælge at anbefale:

- at Slagelse Kommunes målsætning for antallet af personskadeulykker i 2020 maksimalt må være 20, eller at målsætningen skal tage afsæt i et andet antal.
- at forslaget til Trafiksikkerhedsplan 2016-2020 sendes i høring eller at forslaget tilbagesendes til fornyet sagsbehandling eller at planen forkastes.

Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget foretager ajourføring af handleplanen i planperioden. Handleplanens ajourføring vil ske på indstilling fra Trafiksikkerhedsudvalget.

Vurdering

Trafiksikkerhedsudvalget og Center for Teknik og Miljø vurderer, at planens målsætning lever op til de nationale mål for reduktion i antallet af personskadeulykker og at målet vil være opnåeligt for Slagelse Kommune.

Det er Trafiksikkerhedsudvalgets anbefaling, at planen sendes i høring, med henblik på en efterfølgende politisk godkendelse.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2016	2017	2018	2019
Bevillingsønske					
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb	Drift og Teknik	4.633.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000
Kassen					

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller,

1. **at** det overfor Byrådet anbefales, at der arbejdes ud fra den målsætning, at det maksimale antal personskadeulykker i 2020 ikke er højere end 20 personskadeulykker,
2. **at** det overfor Byrådet anbefales, Trafiksikkerhedsplan 2016-2020 sendes i 8 ugers offentlig høring,
3. **at** Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget foretager den årlige ajourføring af Trafiksikkerhedsplanens handleplan,
4. **at** sagen videresendes til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Beslutning i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget den 1. december 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Bilag

330-2015-655739	Målsætning
330-2015-606857	Handleplan - Førsteårs forrentning
330-2015-658294	TSP2016-2020_samlet

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

At 1 til 2 godkendt.

Punkt 3: Ændring af færgetakster for godstransport til og fra øerne (B)

Bilag

Ændret godstakst februar 2016.xlsx

Ændring af færgetakster for godstransport til og fra øerne (B)

Sagsfremstilling

3. Ændring af færgetakster for godstransport til og fra øerne (B)

Sagsnr.: 330-2015-1543

Dok.nr.: 330-2015-718942

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal beslutte, om der skal ske en takstnedsættelse af godstransporten fra 1. februar 2016.

Baggrund

Social- og Indenrigsministeriet har ved brev af 3. november 2015 bedt Agersø Omø færgerne om at uddybe, hvorfor taksterne ikke er nedsat med mere end 40%, som tilskuddet ifølge bekendtgørelsen giver mulighed for.

Stort set alle kommuner med færgedrift har modtaget en tilsvarende henvendelse, hvilket viser den kompleksitet, det har været at udregne takstnedsættelserne.

I forbindelse med tolkning og implementering har det været vanskeligt at få et konkret billede af omfanget af køretøjer, som har været indeholdt i bekendtgørelsen. Agersø Omø færgerne har på den baggrund valgt at anlægge en forsigtig tilgang i takstfastsættelsen.

Efter henvendelsen fra ministeriet har Agersø Omø færgerne endnu engang gennemgået grundlaget for beregningerne af nedsættelsen af taksterne. Med den mere nøjagtige opgørelse og det bedre statistiske materiale viser det sig, at nedsættelsen med 40% har været for lille, hvorfor taksterne pr. 1. februar 2016 ønskes nedsat yderligere jf. vedlagte takstblad.

Retligt grundlag

Bekendtgørelse om nedsættelse af færgetakster for godstransport til og fra øer jf. bek. nr. 639 af 11/05/2015.

Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at godkende eller ikke godkende taksterne for godstransport.

Vurdering

Centerchef for Teknik og Miljø anbefaler, at taksterne godkendes.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det anbefales over for Byrådet,

1. at godkende de nye takster for godstransport pr. 1. februar 2016.

Beslutning i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget den 4. januar 2016:

Fraværende:

Anbefales.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende:

Punktet udgået i forbindelse med godkendelse af dagsorden - det følger af gældende kompetencedeling, at sagen går direkte i Byrådet.

Bilag

330-2015-719539

Ændret godstakst februar 2016.xlsx

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Taksterne for godstransport pr. 1. februar 2016 blev godkendt.

Punkt 4: Ankestyrelsens praksiundersøgelse november 2015 (O)

Bilag

Ankestyrelsens praksisundersøgelse om kommunernes tilbud til borgere med sjældne handicap og erhvervet hjerneskade.pdf

Ankestyrelsens praksisundersøgelse november 2015 (O)

Sagsfremstilling

4. Ankestyrelsens praksisundersøgelse november 2015 (O)

Sagsnr.: 330-2015-96744

Dok.nr.: 330-2015-704199

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal orienteres om Ankestyrelsens praksisundersøgelse af november 2015. Praksisundersøgelsen omhandler kommunernes visitation til tilbud efter serviceloven til borgere med sjældne handicap og erhvervet hjerneskade. Praksisundersøgelsen omfatter 98 sager heraf 4 sager fra Slagelse Kommune.

Baggrund

Ankestyrelsens Praksisundersøgelsen har fokus på tilbud og hjælp til voksne borgere over 18 år med sjældne handicap med komplekse behov og med kompleks erhvervet hjerneskade og omfatter afgørelser om tilbud og hjælp efter udvalgte bestemmelser efter serviceloven.

Undersøgelsen omfatter 44 sager om sjældne handicap med komplekse behov og 54 sager om borgere med kompleks erhvervet hjerneskade.

Praksisundersøgelsen omfatter en vurdering af legaliteten af den senest trufne afgørelse efter udvalgte bestemmelser i serviceloven og almenboligloven

Rapporten består af to dele – en praksisundersøgelse og en kortlægning:

I kapitel 1 opsummeres praksisundersøgelsens og kortlægningens hovedresultater. I kapitlet kommer Ankestyrelsen ligeledes med sine anbefalinger til kommunerne, som sags gennemgangen har givet anledning til.

I kapitel 2 vises en materiel vurdering af kommunernes afgørelser på baggrund af en gennemgang af 98 sager om hjælp eller afslag på hjælp til borgere med sjældne handicap og borgere med erhvervet hjerneskade.

Udvælgelsen af sager er baseret på, at der reelt findes få sager på begge områder. Afhængigt af kommunens størrelse, er de udvalgte kommuner derfor blevet bedt om at sende et varieret antal sager. Kommunerne skulle indsende de senest afgjorte sager, som ikke er blevet påklaget til Ankestyrelsen.

For at finde egnede sager har kommunerne skulle have en viden om, at de har haft borgere indenfor de udvalgte målgrupper. Som ved andre lignende undersøgelser, har Ankestyrelsen således ikke stillet krav om tilfældig udvælgelse.

På grund af få sager indenfor hver målgruppe vil en mindre afvigelse i antallet af forkerte sager få et udfald med en større fejlprocent i undersøgelsen, end hvis der havde været flere sager i undersøgelsen.

Den samlede rapport kan udleveres ved henvendelse til Center for Handicap- og Psykiatri, Torvegade 15, 4200 Slagelse, mailadresse: handicapvoksen@slagelse.dk.

Retligt grundlag

Praksisundersøgelse omfatter:

Personlig og praktisk hjælp, socialpædagogisk støtte efter servicelovens §§ 83 og 85.

Tilbud af særlige behandlingsmæssig karakter efter servicelovens § 102.

Tilbud om midlertidige eller længerevarende botilbud efter hhv. servicelovens §§ 107 og 108 samt almen boliglovens § 105, stk. 2.

Handlemuligheder

Der fremlægges med denne orientering ikke selvstændige forslag til handlinger på baggrund af Ankestyrelsens praksisundersøgelse.

Vurdering

Praksisundersøgelsen bygger på 4 sager afgjort i perioden 1. januar 2013 – 30. september 2014.

Efterfølgende har BDO i forbindelse med perspektivanalysen på Center for Handicap og Psykiatri gennemført en analyse - Validering af visitationspraksis – med sigte på afdækning af om de gennemgåede sager er hhv. *Sikre i/Usikre i/Ikke tilhørende - målgruppen for det specialiserede voksenområde*. BDO afleverede en rapport den 29. juni 2015 som bygger på en konkret gennemgang af 44 sager.

BDO vurderer i rapportens opsamling citat: ”at der foregår en solid og faglig kvalificeret visitation på myndighedsområdet inden for det specialiserede voksenområde i Slagelse Kommune”

I de 44 sager har BDO ikke fundet sager der er uden for målgruppen. 4 af samlet 44 sager er vurderet som usikker for tilhørende målgruppen på det specialiserede voksenområde hvor der peges på, at usikkerheden knyttes til et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag.

I forlængelse af rapporten er i august 2015 er afholdt en temadag hvor der blandt andet er sat fokus på en komplet anvendelse af sagsbehandlingsmetoden FUR (Funktionsudredningsmetoden) som en central del af kvaliteten oplysningsgrundlaget forud for en sags afgørelse.

Med baggrund i ovenstående proces er det administrationen vurdering, at der er en skærpet opmærksomhed omkring et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag forud for en sags afgørelse. Det må samtidigt oplyses, at de særligt komplekse sager med et meget omfangsrigt oplysningsgrundlag rummer en mulighed for at enkelte grundlag ikke vurderes af betydning eller overses i sagens belysning. Disse situationer opfanges af klagemuligheden hvor en sag vil blive hjemvist til fornyet afgørelse på et udvidet oplysningsgrundlag.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

Handicap og Psykiatrichefen indstiller,

1. at orienteringen tages til efterretning

Beslutning i Handicap- og Psykiatriudvalget den 4. januar 2016:

Fraværende:

Ankestyrelsens praksisundersøgelse vedlægges som bilag og sendes videre til Byrådet.
Orienteringen tages til efterretning.

Bilag

330-2015-702199	Ankestyrelsens praksisundersøgelse om kommunernes tilbud til borgere med sjældne handicap og erhvervet hjerneskade.pdf
-----------------	--

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V), Ole Drost (V)

Punkt 5: Ankestyrelsens praksisundersøgelse på sygedagpengeområdet (O)

Bilag

Ankestyrelsens praksisundersøgelse om revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden.pdf

Ankestyrelsens praksisundersøgelse på sygedagpengeområdet (O)

Sagsfremstilling

5. Ankestyrelsens praksisundersøgelse på sygedagpengeområdet (O)

Sagsnr.: 330-2015-96046

Dok.nr.: 330-2015-697612

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet orienteres om Ankestyrelsens praksisundersøgelse fra november 2015 omkring revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden – på baggrund af lovændringerne på sygedagpengeområdet pr. 1. juli 2014. Slagelse Kommune har ikke deltaget i undersøgelsen.

Baggrund

Baggrunden for undersøgelsen er de nye sygedagpengeregler, der trådte i kraft 1. juli 2014. Disse regler inkluderer blandt andet:

- En ændring af ydelsesperioden for sygedagpenge fra 52 til 22 uger.
- En overgang til jobafklaringsforløb, hvis der ikke kan ske forlængelse af sygedagpengeperioden, ved 22 uger.

Undersøgelsen er foretaget med udgangspunkt i en række sager fra 13 udvalgte kommuner. Slagelse Kommune har ikke selv været inddraget i undersøgelsen.

Formålet med undersøgelsen var at belyse, hvordan kommunerne anvender forlængelsesreglerne i sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2 omkring afklaring af arbejdsevnen, og § 27 stk. 1 nr. 3 omkring sikker raskmelding. Derudover er der set på, hvordan kommuner anvender reglerne omkring jobafklaringsforløb, samt om hvorvidt alle formelle regler for at træffe afgørelse var overholdt. I undersøgelsen indgik 125 sager fra de 13 kommuner. 39 sager blev forlænget efter sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2. 37 sager var forlænget efter sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 3, og 49 sager hvor der blev givet afslag på at forlænge sygedagpengeperioden (borgeren blev i stedet henvist til Jobafklaringsforløb).

Ankestyrelsen har set på en række forhold, og om kommunerne levede op til reglerne herfor:

Sygedagpengelovens betingelser:

- I 86 af sagerne, der blev undersøgt, overholdt kommunen gældende sygedagpengelov, svarende til 69 %.
- I 39 af sagerne fandt Ankestyrelsen fejl i sagsbehandlingen, hvorfor sagerne ville være blevet ændret eller hjemvist, hvis de havde været anket.
- I 26 af disse 39 sager var sagen ikke tilstrækkeligt lægeligt belyst til, at der kunne træffes en korrekt afgørelse. I flere af disse sager manglede aktuelle helbredsoplysninger. F. eks. i forbindelse med en rapporteret udvikling og/eller forværring af sygeforløb, helbredstilstand og/eller funktionsniveau.
- I 2 af de 39 sager, havde kommunen ikke forholdt sig til forlængelsesmulighederne for sygedagpenge, men havde blot truffet afgørelse om jobafklaringsforløb.
- I de resterende 11 sager var Ankestyrelsen uenig i kommunens afgørelse, i det de var kommet frem til en anden afgørelse end kommunen.

Visitation, revisitation og opfølgning.

- I 15 af de 125 sager havde kommunerne ikke foretaget korrekt visitation og revisitation efter sygedagpengelovens kapitel 6, i det kommunen ikke rettidigt havde afholdt første samtale og visitationen af borgeren, eller ikke rettidigt havde afholdt efterfølgende opfølgningssamtaler.
- I 10 sager havde kommunerne ikke foretaget opfølgning efter sygedagpengelovens kapitel 6.
- I en sag er der ikke sket revisitation ved opfølgningen.

Retssikkerhedslovens § 7a.

- I alle 125 sager havde kommunerne været opmærksomme på retssikkerhedslovens § 7a om en samlet vurdering

af borgerens behov for hjælp.

- I 29 sager var denne vurdering dog sket for sent.
- I 21 sager havde borgeren ikke været inddraget i § 7a vurderingen før et ophør af sygedagpenge.
- I 6 sager, hvor sygedagpengeperiode var forlænget, havde kommunen foretaget § 7a vurderingen for sent, og havde ikke inddraget borgeren i vurderingen.

Formel vurdering.

- 61 af sagerne krævede en partshøring af borgeren. Dette var sket i 60 af sagerne.
- I 43 % af sagerne var begrundelsen i nogen grad i overensstemmelse med forvaltningslovens regler. Dog har kommunerne i hovedparten af sagerne ikke begrundet, hvorfor der blev forlænget efter § 27, stk. 1, nr. 2 eller 3.
- I 3 sager levede begrundelserne ikke op til forvaltningslovens regler.
- I langt hovedparten af sagerne, 116 ud af 125, var klagevejledningen korrekt. I de resterende sager var dette ikke tilfældet.
- Ingen af de 125 sager blev dog vurderet ugyldig på baggrund af formelle mangler.

Ankestyrelsen er kommet med en række anbefalinger på baggrund af deres undersøgelser:

- Kommunerne skal sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt lægeligt oplysningsgrundlag i sagerne, således at kommunerne kan træffe en kvalificeret afgørelse om forlængelsesmulighederne. Se afsnit 4.3, 5.2 og 6.4.
- Kommunerne skal være opmærksomme på at indhente lægelige oplysninger om den sygemeldtes aktuelle helbредstilstand i sager, hvor der har været en udvikling i sygdomsforløbet, eller hvor den sygemeldte f.eks. har oplyst om en forværring i tilstanden eller funktionsniveauet. Se afsnit 4.3 og 5.2.
- Kommunerne skal være opmærksomme på tidsfristerne i sygedagpengelovens kapitel 6. Se afsnit 5.3 og 5.4.
- Kommunerne skal være opmærksomme på at inddrage borgeren i § 7a vurderingen, før der træffes afgørelse i sagen, og på at 2 ugers fristen i retssikkerhedslovens § 7a er overholdt. Se afsnit 5.5.
- Kommunerne skal i sager, hvor der træffes afgørelse om at forlænge sygedagpengeperioden, være opmærksomme på at begrunde, hvorfor der sker forlængelse efter den valgte forlængelsesgrund. Se afsnit 6.1.

Retligt grundlag

Sygedagpengeloven

Retssikkerhedsloven

Forvaltningsloven

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger

Vurdering

Da Slagelse ikke har indgået i undersøgelsen, og der dermed ikke foreligger konkrete tilbagemeldinger, afføder undersøgelsen i sig selv ikke konkrete tiltag.

Jobcentret tager bemærkningerne til efterretning, og gennemgår de etablerede arbejdsgange for at sikre, at disse lever op til og tager hensyn til Ankestyrelsens anbefalinger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchefen for Arbejdsmarked og Integration indstiller,

1. **at** Udvalget tager orienteringen til efterretning
2. **at** Udvalget fremsender sagen til Byrådet til orientering

Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:

Fraværende:

1. At. Taget til efterretning.
2. At. Godkendt.

Bilag

330-2015-697941	Ankestyrelsens praksisundersøgelse om revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden.pdf
-----------------	--

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)
Orienteringen taget til efterretning.

Punkt 6: Dalmose Vandværk - Ekspropriation (B)

Bilag

Protokol John_Reese_Jensen.doc1..doc

Placering af råvandsledninger.jpg

Ledning under Hyllestedvej m.m.pdf

Hovedgaden/Industrivej.pdf

Oprindeligt tilbud - Råvandsledning side 1

Oprindeligt tilbud - Råvandsledning side 2

Erstatningstilbud.pdf

Dalmose Vandværk - Ekspropriation (B)

Sagsfremstilling

6. Dalmose Vandværk - Ekspropriation (B)

Sagsnr.: 330-2013-98000

Dok.nr.: 330-2015-602598

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Der skal træffes beslutning om mulig ekspropriation på 1 ejendom i forbindelse med etablering af en ledning, der skal føre vand fra en ny boring frem til vandværket (råvandsledning).

Baggrund

Dalmose Vandværk ønsker at etablere en ny råvandsledning fra boringen i Sdr. Jellinge til vandværket i Dalmose. I den østlige udkant af Dalmose ønskes ledningen placeret langs den vestlige del af matrikelnummer 3a, Vemmeløse by, Gimlinge, bagom en stærkt forurenede grund, der ligger på Industrivej. Ved den valgte placering af transportledningen berøres 5 lodsejere, heraf har de 4 accepteret placeringen. Derfor er råvandsledningen allerede lagt fra boringen og ind til Skælskørvej umiddelbart øst for Dalmose. Det har ikke været muligt at indgå en frivillig aftale med ejeren af matrikelnummer 3a. Parterne er ikke enige om ledningens placering og om erstatningens størrelse.

Derfor blev der den 18. september 2015 afholdt en åstedsforretning på ejendommen.

Som repræsentant for Slagelse kommune deltog Knud Vincent (V) i åstedsforretningen.

Ved åstedsforretningen blev der givet en orientering om det planlagte anlægsarbejde samt afgivet et skriftligt erstatningstilbud. Ejeren ønskede en alternativ placering samt syntes, at erstatningen var for lav. Der blev drøftet alternative placeringer. Det blev besluttet, at Dalmose Vandværk skulle indhente tilbud på 2 alternative placeringer. Dalmose Vandværk har efterfølgende fremsendt økonomiske beregninger over en placering på det offentlige areal langs Hovedgaden og Industrivej samt en placering under Hyllestedvej via virksomheden Dacore til vandværket. Den sidste placering har ikke været drøftet med berørte lodsejere.

Det oprindelige tilbud til Dalmose Vandværk lyder på 215.725 kr. for at etablere råvandsledningen fra boringen og ind til vandværket.

Ved at ændre placeringen så den sidste del af råvandsledningen lægges på et offentligt areal langs Hovedgaden og Industrivej medfører det en merudgift på 262.187 kr.

Ved at ændre placeringen så den sidste del af råvandsledningen føres under Hyllestedvej og Dacore, medfører det en merudgift på 229.750 kr. En af grundene til at de alternative placeringer bliver dyrere er fordi der andre ledninger langs den offentlige vej og at man skal under befæstede arealer. Derfor skal der foretages en styret underboring på en del af strækningen hvilket gør etableringen væsentligt dyrere.

Langs Industrivej er der konstateret en kraftig forurening med bl.a. opløsningsmidler. På en del af Dacoregrunden er der konstateret forurening med oliekomponenter.

Ved at placere vandledninger gennem forurenede grunde er der en risiko for at forureningen kan diffundere ind i ledningen. Desuden er der væsentligt dyrere at bortskaffe forurenede overskudsjord. Derfor fastholder Dalmose Vandværk ønsket om den oprindelige placering af råvandsledningen, idet placeringen er den billigste løsning samt giver den mindste risiko for en eventuel forurening af vandet.

Lodsejeren har ikke accepteret erstatningstilbuddet, men vil få en frist på 8 uger til at acceptere det. Hvis der ikke indgås en accept, så vil sagen gå videre til en taksationskommission.

Retligt grundlag

Ekspropriationerne foretages med hjemmel i Vandforsyningslovens § 37.

Handlemuligheder

Hvis man følger Dalmose Vandværks ønske om ledningens placering, så skal Byrådet beslutte, om der skal

eksproprieres.

Hvis ledningen placeres langs Hovedgaden og Industrivej, er der ikke behov for en ekspropriation.

Hvis ledningen placeres under Hyllestedvej via Dacore, forventes det, at det bliver nødvendigt at foretage ekspropriation.

Vurdering

Der skal etableres en råvandsledning fra den nye boring til vandværk for at vandværket kan udnytte vandet fra boringen. Center for Teknik og Miljø vurderer, at den placering, som vandværket ønsker, er den billigste, man undgår etablering tæt ved forureninger og at etableringen ikke medfører væsentlige gener for den berørte lodsejer.

Center for Teknik og Miljø anbefaler, at det beslutes, at ekspropriationen gennemføres.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Dalmose Vandværk afholder alle udgifter. Der er ingen udgifter for lodsejeren ved beslutningen. Hvis man vælger en af de alternative placeringer, skal vandværkets forbrugere dække merudgiften via en højere vandpris.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det anbefales over for Byrådet

1. **at** man følger Dalmose Vandværks ønske om ekspropriation til etablering af råvandsledningen under matr. 3a, Vemmelev By, Gimlinge
2. **at** de under åstedsforretningen truffne aftaler tages til efterretning

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 1. december 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende:

At 1 til 2 anbefales.

Bilag

330-2015-485682	Protokol John_Reese_Jensen.doc1..doc
330-2015-602907	Placering af råvandsledninger.jpg
330-2015-649093	Ledning under Hyllestedvej m.m.pdf
330-2015-649079	Hovedgaden/Industrivej.pdf
330-2015-649497	Oprindeligt tilbud - Råvandsledning side1
330-2015-649496	Oprindeligt tilbud - Råvandsledning side 2
330-2015-649861	Erstatningstilbud.pdf

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

At 1 til 2 godkendt.

Punkt 7: Planstrategi 2016 (B)

Bilag

Bilag 1 - Klædt på og parat til fremtiden

Tilrettet bilag til økonomiudvalget - Planstrategi Slagelse Kommune13012016.pdf

Planstrategi 2016 (B)

Sagsfremstilling

7. Planstrategi 2016 (B)

Sagsnr.: 330-2013-109222

Dok.nr.: 330-2015-705370

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

På baggrund af tidligere drøftelser i fagudvalget Erhvervs, Plan og Miljøudvalget, et temamøde sammen med Økonomiudvalget d. 20. oktober 2015 og senest endnu en behandling i fagudvalget i december 2015 er udarbejdet et forslag til hvordan Slagelse Kommunes nye Plan og Agenda 21-strategi kan se ud. Forslaget indstilles til vedtagelse i fagudvalg og Byråd med henblik på efterfølgende 8 ugers offentlighedsfase.

Baggrund

Planstrategien for Slagelse Kommune er første skridt mod den kommende revision af Kommuneplanen og har været i gang over længere tid. Erhvervs, Plan og Miljøudvalget har drøftet indhold og temaer flere gange, særligt i forlængelse af Vækst og Strategiudvalgets arbejde. Desuden har Erhvervs, Plan og Miljøudvalget og Økonomiudvalget afholdt et temamøde d. 20. oktober 2015. Temamødets formål var, at drøfte indholdet i Planstrategien.

På temamødet drøftedes de seks tidligere udvalgte temaer:

- Verdenen omkring os
- Oplevelser
- Uddannelse
- Erhvervsfremme
- Bymønstre / byroller
- Bosætning

Drøftelserne om emnerne kom langt omkring og gav gode inputs til indholdet i Planstrategien. Nogle af de overordnede udsagn var:

- Det er vigtigt at vi prioriterer – alt kan ikke ske alle steder
- Vi skal være parate til at tage de muligheder der byder sig, være hurtige og flexible
- Der skal være smidighed for at ting kan lykkes

Udvalgene lagde vægt på, at der ikke nødvendigvis kan ses én vej for vækst, men at vi i Slagelse Kommune skal være parate til, at byde ind og tage ansvar og de muligheder der gives og bydes. Desuden er det vigtigt, at holde den økonomiske situation for øje og helt overordnet generelt sikre vækst inden for særligt de prioriterede temaer.

På baggrund af dels udvalgenes drøftelser, dels det øvrige materiale der skal ligge til grundlag for arbejdet, blev der til Erhvervs, Plan og Miljøudvalgets møde i december 2015 udarbejdet et første oplæg til strategien som blev drøftet. På baggrund af denne drøftelse er der udarbejdet et fornyet forslag til Planstrategi. Følgende er ændret:

- Dele af teksten, hvor udvalget havde konkrete kommentarer er ændret
- En del af indledningen er fjernet
- Information om baggrundsmateriale og "fundament" er udtaget af materialet.
- Titlen er ændret

Materialet er desuden blevet layoutet, hvorfor der gerne skulle være en større helhed i materialet.

Endeligt er principperne:

- Samskabelse
- Ny teknologi
- Samarbejde

- Innovation
- Bæredygtighed
- Parathed

-Behandlet på en mere konkret måde hvor de forholdt til temaerne giver konkrete eksempler på den måde Slagelse Kommune anvender sine principper. Det først foreslåede princip "Bevægelse" er desuden udtaget efter politisk ønske om ensartethed i typen af principper.

Materialet er også en Agenda 21-strategi hvorfor der er indarbejdet kravene her til.

Såvel Planstrategi som Agenda 21 strategi skal jf. Planlovens forelægges i 8 ugers offentlig høring.

Retligt grundlag

Planlovens §§ 23a og 33a omhandlende kravet til, at udarbejde en Plan- hhv. Agenda 21-strategi.

Handlemuligheder

Byrådet kan vælge:

1. At godkende Bilag 1 som Plan og Agenda 21-strategi for Slagelse Kommune og sende det i offentlig høring
2. At godkende Bilag 1 som Plan og Agenda 21-strategi for Slagelse Kommune med bemærkninger og tilføjelser fra den politisk behandling og sende det i offentlig høring
3. Ikke, at godkende Bilag 1 og tilbagesende materialet til Center for Vækst og Plan med henblik på videre bearbejdning og genfremsendelse til politisk behandling.

Vurdering

Materialet er udarbejdet på baggrund af:

1. Visionen for Slagelse Kommune
2. Forarbejdet (den lovpligtige "Beretning") til Planstrategien "Sådan ligger landet" og de to appendices "Politisk Retning" –samt "Trends og Tendenser" (begge er behandlet og godkendt tidligere, og kan ses på www.slagelse.dk)
3. Udfordringer der er identificeret i forbindelse med Budget 2016
4. Vækst og Strategiudvalgets afrapportering Vækst i Balance, der nu er godkendt som kommunens vækststrategi.

Alle udsagn eller anden information i materialet fremgår af ovenstående materialer eller er en del af allerede vedtagne planer og politikker. Det vil sige at Planstrategien samler og prioriterer vigtige indsatser og projekter der samlet i kommen skaber vækst og udvikling.

Vi foreslår at titlen bliver: "Klædt på og parat til Fremtiden".

Ordet "klædt på" henviser til at vi er godt forberedte, "parat" henviser til flere centrale drøftelser under temamødet og fordi det er en nødvendighed for Slagelse Kommune at være parat. "Fremtiden" fordi strategien peger fremad. Desuden illustrerer forsidefotoet fremtiden i form af børn, der i sagens natur er parate og nysgerrige – og de er godt klædt på. Med Storebæltsbroen i baggrunden er vi heller ikke i tvivl om hvor vi er i landet.

Materialet skal sendes i offentlig høring i 8 uger.

Der er tale om Byrådets strategi som alle har mulighed for at kommentere og forholde sig til. Erfaringen er dog, at det kan være svært at forholde sig til udmeldinger på et sådan strategisk niveau for de fleste borgere. Derfor foreslås det, at der ud over annoncering i avisen (og på hjemmesiden som er det eneste reelle krav) vil være mulighed for interesserede i at mødes med administration og politikere bilateralt for, at få en konkret snak om emner i strategien. Dette vil også være hensigtsmæssigt med henblik på forarbejdet til den kommende revision af Kommuneplanen.

Endeligt vil det være oplagt, at indgå et samarbejde med lokale aviser om at sætte fokus på nogle af emnerne i strategien.

Efter offentlighedsfasen samles de indkomne henvendelser i en hvidbog der forelægges politisk med henblik på evt. ændringer i materialet og endelig vedtagelse.

Med den endelige vedtagelse af strategien træffes der desuden beslutning om hvordan den kommende

Kommuneplan for Slagelse Kommune skal revideres jf. Planlovens § 23a stk. 2. Dette forventes at kan ske i maj 2016.

Det vil sige at Planstrategien bliver fundament og vil angive de prioriteringer der skal lægges til grund i den kommende revision af kommuneplanen. Her vil der generelt ske en ny politisk proces hvor flere udvalg inddrages.

Desuden vil Planstrategien også give retning til kommunens generelle prioriteringer politisk og administrativt for at skabe vækst og udvikling. Herunder principperne for hvordan de skal udmøntes. Det vil sige at Planstrategiens prioriteringer også skal sikres indarbejdet i det daglige arbejde politisk og administrativt omkring bl.a. nye projekter, ansøgninger, attitude osv.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

-Begrænsede hvis ovenstående proces følges. Hvis andre initiativer tages vil det i sagens natur have andre konsekvenser.

Konsekvenser for andre udvalg

Erhvervs- Plan- og Miljøudvalget er fagudvalg for Planstrategien. Økonomiudvalget er Planudvalg og indstillingsberettiget til Byrådets endelig vedtagelse. Herudover vil de fleste andre udvalg have faglige forhold, der kan relatere sig til dele af Planstrategien.

Indstilling

Borger og Udviklingsdirektøren indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. **at** bilag 1 vedtages som Slagelse Kommunes Planstrategi og Agenda 21 strategi
2. **at** titlen på strategien bliver Klædt på og parat til Fremtiden
3. **at** der i offentlighedsfasen udover almindelig annoncering inviteres til bilaterale møder omkring strategien

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 11. januar 2016:

Fraværende:

Anbefales med udvalgets fremlagte/tilsendte bemærkninger, som indgår i den videre behandling i Økonomiudvalget/Byrådet. Bilag eftersendes til Økonomiudvalget.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende:

At 1 til 3 anbefales.

Afvigende mening, (A): A kan ikke tilslutte sig forslaget i den nuværende form, og har derfor ændringer klar til byrådsmødet.

Bilag

330-2016-10075	Bilag 1 - Klædt på og parat til fremtiden
330-2016-24948	Tilrettet bilag til økonomiudvalget - Planstrategi Slagelse Kommune13012016.pdf

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Byrådet besluttede, at sende planstrategien tilbage til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

Punkt 8: Vedtagelse af tillæg 3 til spildevandsplan - Bjergbygade / Antvorskov Allé / Frederikshøjvej (B)

Bilag

Tillæg 3 - Bjergbygade, Antvorskov Allé og Frederikshøjvej - A4

Hvidbog

Notat - Stikledninger spildevand.docx

Vedtagelse af tillæg 3 til spildevandsplan - Bjergbygade / Antvorskov Allé / Frederikshøjvej (B)

Sagsfremstilling

8. Vedtagelse af tillæg 3 til spildevandsplan - Bjergbygade / Antvorskov Allé / Frederikshøjvej (B)

Sagsnr.: 330-2015-69821

Dok.nr.: 330-2015-680780

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Det skal besluttes, om tillæg 3 til spildevandsplan 2015-2018 vedr. separatkloakering i området afgrænset af vejene Bjergbygade, Antvorskov Allé og Frederikshøjvej kan vedtages.

Tillægget har efter behandling i Erhvervs-, Plan-, og Miljøudvalget d. 5. oktober 2015 været sendt i offentlig høring i 8 uger.

Baggrund

I Slagelse Kommunes rammespildevandsplan 2015 – 2018, som er vedtaget af Byrådet d. 29. juni 2015, er det planlagt, at området skal separatkloakeres. Spildevandsplanen følger statens vandplan og Slagelse kommunes kommuneplan. I tillæg til kommuneplanen vedtog Byrådet d. 25. august 2013 klimatilpasningsplanen. I handleplanen til klimatilpasningsplanen er det bl.a. foreslået, at der bør separatkloakeres i området.

På grund af store problemer med håndtering af regnvand i fælleskloakkerne ved skybrud i Slagelse by er det nødvendigt at separatkloakere. Ved skybrud kan fælleskloakkerne ikke håndtere de store mængder vand, hvilket betyder, at vandet står op af kloakdækslerne og oversvømmer området samt fylder kældre med spildevand. Dette giver bl.a. hygiejniske problemer, da spildevand er fyldt med bakterier og vira, som er sygdomsfremkaldende.

Projektet, som er et naturligt led i en generel kloakseparering af byen, vil også medvirke til at reducerer overbelastning af kloakkerne nedstrøms i midtbyen og overløb fra fælleskloakkerne til vandløbet Skidenrenden, som har udløb i Tude Å. Dette vil forbedre miljøtilstanden i vandløbene, og medvirke til at opfylde kravene i statens vandplan.

Da det er planlagt, at etablere fjernvarme i samme område, vil der opnås synergieffekt ved at udføre gravearbejder for begge projekter samtidig.

I forbindelse med separatkloakeringsprojektet vil fællesledningen blive renoveret/udskiftet i nødvendigt omfang og fremadrettet alene fungere som spildevandsledning.

SK Forsyning og Slagelse kommune har afholdt borgermøde om projektet i september 2015. Mødet var primært et orienteringsmøde og omfattede også etablering af fjernvarme. Det var meget velbesøgt med mere end 250 borgere.

Efterfølgende er høringsbrev sammen med forslag til tillæg til spildevandsplanen sendt ud til ca. 400 grundejere.

Center for Teknik og Miljø har modtaget 8 høringssvar. 2 af høringssvarene omhandler ændringer i kortbilag og 6 høringssvar omhandler indsigelser om blandt andet økonomi, nødvendigheden af projektet og forslag til alternative løsninger. Bl.a. foreslås det at foretage en delvis separatkloakering, hvor kun de offentlige arealer separatkloakeres. Alle høringssvar, Center for Teknik og Miljø samt SK Forsynings bemærkninger kan ses i hvidbogen, der er bilagt sagen.

Retligt grundlag

Miljøbeskyttelsesloven § 32 og spildevandsbekendtgørelsen.

Handlemuligheder

Der *skal* træffes beslutning, da separatkloakeringsprojektet ikke kan udskydes, hvis man vil udnytte synergieffekten ved at separatkloakere samtidig med anlæggelsen af fjernvarme i området.

Der er umiddelbart 4 handlemuligheder:

1. Separatkloakeringen gennemføres som planlagt
2. Separatkloakering gennemføres ikke
3. Der fortages delvis separatkloakering af kun offentlige arealer
4. Borgerne håndterer separatkloakering på egen grund

1. Separatkloakeringen gennemføres som planlagt

Ved at gennemføre separatkloakeringen følger man den planlagte strategi om en generel separatkloakering i Slagelse Kommunes kloakerede områder. Ved at gennemfører projektet samtidig med anlæggelsen af fjernvarmen sparer forsyningen ca. 15. mio. kr.

I nedenstående skema er oplistet fordele og ulemper ved beslutningen.

Fordele	Ulemper
· Mindre risiko for opstuvning af spildevand i huse og kældre ved kraftig regn. · Ingen opstuvning af spildevand på terræn ved kraftig regn og dermed ingen kontaktrisiko med spildevand for borgerne. · Mindre risiko for tilstedeværelse af rotter (overløb lukkes). · Mindre forurening i vandløbet Skidenrenden og Tude Å. · Medvirker til opnåelse af målsætning i vandløb. · Bedre og mere stabil drift af renseanlæg. · Regnvandsledningen har en bassinkapacitet, som er med til at reducere de forventede hyppigere oversvømmelser. · Reduktion af påvirkning nedstrøms i midtbyen. · Synergi med fjernvarmeprojektet.	· Det koster SK Forsyning 60 mio. kr. · Det koster mellem 10.000-40.000 kr. pr. husstand at separatkloakere på egen grund. · Separatkloakeringen har ikke en stor lokal effekt.

2. Separatkloakeringen gennemføres ikke

Ved ikke at gennemføre separatkloakeringen følger man ikke den planlagte strategi om en generel separatkloakering i Slagelse Kommunes kloakerede områder. Ovennævnte fordele opnås ikke, men SK Forsyning og borgerne sparer penge.

Under alle omstændigheder skal eksisterende fællesledninger renoveres, hvilket vil blive foretaget i forbindelse med fjernvarmeprojektet. Så synergi opnås fortsat med projekterne.

3. Der fortages delvis separatkloakering af kun offentlige arealer

Center for Teknik og Miljø har foretaget en GIS-analyse, som viser, at kun 40 % af de befæstede arealer er offentligt ejet (veje, fortove m.m.).

Ved delvis separatkloakering, vil fordelene i ovennævnte skema, enten forsvinde eller være begrænset. Hvis det i fremtiden beslutes, at grundejerne skal separatkloakeres, skal gravearbejde m.m. genoptages.

SK Forsyning har til forslaget om delvis separatloakering udtalt, at såfremt Slagelse kommune alene vælger at separere regnvand fra de offentlige veje, er sagen ikke længere i regi af SK Forsyning. Et vejafvandingsprojekt er et vejanliggende, som ligger hos Slagelse kommune såvel projektmæssigt som økonomisk.

Dette betyder, at Slagelse kommune selv skal forestå finansieringen af projektet. Det skønnes, at en delvis separatloakering vil koste kommunen ca. 30 mio. kr.

4. Borgerne håndterer separatloakering på egen grund

Det er i høringssvarene endvidere foreslået, at grundejerners separatloakering kan ske ved at separere på egen grund ved anvendelse af Lokal Afledning af Regnvand (LAR). Dette er en god tanke, men grundet høj grundvandsstand i Slagelse by har det i mange år ikke været tilladt at nedsive regnvand, da det kan give problemer for ejendomme, som har kældere eller ligger lavt i terrænet.

Center for Teknik og Miljø har i et års tid gennemført pejlinger af det terrænnære grundvand. Målingerne bekræfter, at grundvandet i Slagelse By står højt, især i vinterhalvåret.

Desuden skal man være opmærksom på, at kloakkerne i området er i dårlig stand og derfor har en drænende effekt. Dette kan betyde, at grundejere med kældere i dag har tørre kældere. Ved renovering af kloakkerne er det SK Forsynings erfaring, at grundejere oplever, at kældrene bliver fugtige. Dette problem vil forværres ved tilladelse til nedsivning.

Vurdering

Høringssvarene har medført enkelte rettelser i kortgrundlaget, som er uddybet i hvidbogen, men ingen af høringssvarene resulterer i så væsentlige ændringer, at spildevandsplantillægget bør sendes ud i en fornyet høring.

Det er Center for Teknik og Miljø's vurdering, at separatloakeringsprojektet bør gennemføres som en del af den overordnede spildevandsplanlægning. Hvis der træffes beslutning om at separatloakere, vil det være muligt, at minimere de hygiejniske oversvømmelsesproblemer i området, samt reducere overløbene fra fælleskloakkerne til vandløbene. Desuden mistes muligheden for synergieffekten ved at sammentænke fjernvarmeprojektet med loakeringsprojektet.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Alle udgifter afholdes af SK Forsyning.

SK Forsyning A/S oplyser, at der er budgetteret med 60 mil. kr. for separatloakeringen af området. Dette er indenfor de beløb, som er afsat til separatloakering i spildevandsplanens planperiode.

Der opkræves ikke tilslutningsbidrag fra allerede kloakerede ejendomme, dog skal lodsejeren selv afholde udgifter til ledningsarbejdet på egen grund. Der skal fortsat betales vandaflødningsbidrag efter SK Forsynings takster.

Prisen for separering for den enkelte grundejer afhænger bl.a. af husets placering på grunden, den nuværende rørføring på grunden og antallet af nedløbsrør. Prisen afhænger også af, hvor meget arbejde man selv kan og må gøre i forhold til projektet. Det er SK Forsynings erfaring, at de fleste borgere vil kunne separere deres ejendom for et beløb imellem 10.000 og 40.000 kr. Der vil være undtagelser, hvor det kan blive dyrere. F.eks. hvor kloakken ligger særlig ufordelagtigt, men de er atypiske.

Center for Teknik og Miljø er indstillet på, at det åbnes en mulighed for, at dispensere fra nedsivningsforbuddet i Slagelse By i situationer, der er særlig besværlige eller dyre.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen umiddelbare konsekvenser for andre udvalg.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. at tillæg nr. 3 til spildevandsplan 2015-2018 vedtages

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 11. januar 2016:

Fraværende: Flemming Erichsen (A)

Anbefales.

Der skal dispenseres i særlige tekniske besværlige eller uforholdsmæssige dyre løsninger.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende:

Anbefales.

Bilag

330-2015-707260	Tillæg 3 - Bjergbygade, Antvorskov Allé og Frederikshøjvej - A4
330-2015-717362	Hvidbog
330-2016-48179	Notat - Stikledninger spildevand.docx

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Byrådet besluttede, at sende sagen tilbage til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

Punkt 9: Godkendelse af nye takster for vand og spildevand (B)

Bilag

Bilag 1 Anlægs- og driftsbidrag_for vandværker 2015.pdf

Bilag 2 Spildevandstakster 2016 .docx

Bilag 3 - Takster for tømningsordningen 2016.pdf

Godkendelse af nye takster for vand og spildevand (B)

Sagsfremstilling

9. Godkendelse af nye takster for vand og spildevand (B)

Sagsnr.: 330-2015-86885

Dok.nr.: 330-2015-698955

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om de vil anbefale Byrådet at godkende taksterne for vand fra SK Vand A/S, Bissrup, Omø, Lille Ebberup-Næsby og Dalmose vandværker samt takster for spildevand og tømningsordningen fra SK Spildevand A/S for 2016.

Baggrund

Almene vandforsyninger skal fastsætte takster en gang årligt. Taksterne består af et anlægs- og driftsbidrag. Anlægsbidraget er et engangsbidrag, der opkræves i forbindelse med ejendommens tilslutning til vandforsyningen. Driftsbidraget består af et bidrag baseret på det målte forbrug samt eventuelt et supplerende fast bidrag. Vandforsyningen fastsætter taksterne i et takstblad, der gælder for levering af vand i hele vandforsyningens forsyningsområde.

SK Spildevand A/S fastsætter en gang årligt tre variable afgift pr. m³ og et fast afgift. Derudover fastsætter SK Spildevand A/S en tømningsafgift. Tilslutningsbidraget derimod, reguleres årligt efter et af Danmarks Statistik udarbejdet reguleringstal baseret på bygge- og anlægsomkostninger. Ligesom særbidraget også bliver fastsat af staten. SK Spildevand A/S samler taksterne i et takstblad, der gælder for levering af spildevand i hele forsyningsområdet.

De fastsatte takster skal efterfølgende godkendes af Byrådet. Byrådets skal sikre at de fremlagte takster er i overensstemmelse med følgende principper:

- at taksterne opfylder "Hvile i sig selv princippet" – Pengene skal bruges til lovlige formål i henhold til lovgivningen, og der må ikke opsamles uproportionalt store formuer.
- at taksterne opfylder "ligebehandlingsgrundsætningen" - at ens borgere behandles lige
- at taksterne er i overensstemmelse med gældende lovgivning, herunder at SK overholder det prisloft, der er truffet af Konkurrencestyrelsen.

Takster for SK Vand A/S

SK Vand A/S har sendt anlægs- og driftsbidrag for 2016 til kommunens godkendelse. Bestyrelsen i SK Vand A/S har vedtaget uændret anlægsbidrag for 2016. Driftsbidraget til SK Vand A/S for 2016 stiger med 50 kr. for det faste bidrag og 0,25 kr./m³ for det variable bidrag. Ændringerne ses i bilag 1. SK Vand opkræver ca. 3,5 mio. kr. mindre end den indtægtsramme som Konkurrencestyrelsen har fastsat i prisloftet.

Takster for 4 vandværker

Bissrup Vandværk har anmodet om at få godkendt, at anlægsbidraget hæves med 55 kr.

Omø Vandværk har anmodet om at få hævet driftsbidraget således, at de er i stand til at tilbagebetale deres lån til renovering af ledningsnettet. Det medfører en stigning på 250 kr./år i fast afgift og 5 kr./ m³ vand.

Lille Ebberup-Næsby og Dalmose Vandværk har anmodet om at få godkendt en stigning af det faste driftsbidrag på 100kr./år. Dalmose Vandværk ønsker desuden at hæve prisen med 1 kr./m³ vand.

De foreslåede ændringer fremgår af bilag 1, Der er derudover beregnet, hvor meget vand koster for en husstand med et årligt forbrug på 100 m³ inkl. afgifter og moms.

Takster for spildevand

SK Spildevand A/S opkræver med de nye takster i 2016 knap 29 mio. kr. mindre end den indtægtsramme,

Konkurrencestyrelsen har fastsat i prisloftet.

SK Spildevand A/S har besluttet

- at sænke den faste afgift med 9 kr. om året for den almindelige forbruger
- at indfase trappemodellen for virksomheder fuldt ud i 2016
- at ændre særbidragsordning, så ordningen er harmoniseret med resten af landet
- at fastholde taksten for bundfældningstanke og samletanke
- at øge taksten med 185 kr. pr. tømning af fedtudskiller, samt gebyret for tanke over 2 m³ med 17,50 kr. pr. m³.

Ændringen sker for at sikre at ordningen hviler i sig selv

Folketinget besluttede i 2013, at spildevandsbetalingen for de store vandforbrugende virksomheder (trappemodellen) reduceres ved, at kubikmetertaksten for erhvervsvirksomheder falder med stigende vandforbrug. Trappemodellen skulle indføres gradvist i perioden 2014-2018. Byrådet besluttede den 26. oktober 2015 at godkende revisionen af betalingsvedtægten for kloakforsyningen. Konsekvensen er, at trappemodellen indføres fuldt ud i taksterne i 2016. De foreslåede ændringer fremgår af bilag 2 og 3.

Retligt grundlag

Kommunens godkendelse af vandforsyningernes anlægs- og driftsbidrag sker i henhold til vandforsyningslovens § 53. Anlægs- og driftsbidrag skal godkendes hvert år.

Kommunens godkendelse af kubikmetertakst og faste bidrag for spildevand sker i henhold til betalingslovens § 3. Kubikmetertakster og faste bidrag skal godkendes hvert år.

Tilslutningsbidraget for spildevand er fastsat af staten i Lov om Betalingsregler.

Trappemodellen for spildevand er vedtaget i bekendtgørelse nr. 1070 af 2. september 2013.

Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at godkende taksterne eller ikke at godkende taksterne for anlægs- og driftsbidragene for vand, spildevand og tømningsordningen for 2016. Byrådet kan ikke fastsætte andre takster end dem, der er foreslået af de lokale vand- og spildevandsselskaber.

Hvis Byrådet ikke kan godkende taksterne, skal beslutningen begrundes. Slagelse Kommune skal herefter indgå i en forhandling om at nå til enighed om taksterne.

Vurdering

Administrationen anbefaler, at taksterne godkendes, da de overholder gældende lovgivning, holder sig indenfor prisloftsrammen og ikke forskelsbehandler forbrugerne.

Slagelse Kommune gav sidste år en kommunegaranti til Omø Vandværk. Det vurderes, at den foreslåede prisstigning på Omø Vandværk sikrer, at vandværket er i stand til at tilbagebetale lånet.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. at anlægs- og driftsbidrag godkendes for følgende vandforsyninger: SK Vand A/S, Bisserup, Omø, Lille Ebberup-Næsby og Dalmose
2. at taksterne for spildevand og tømningsordningen for 2016 godkendes

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 11. januar 2016:

Fraværende:

Godkendt.

På forespørgsel fra Knud Vincents (V) blev Knud Vincents (V) af udvalget erklæret inhabil. Knud Vincents (V) deltog derfor ikke i behandling af punktet.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende: Knud Vincents (V)

Knud Vincents (V) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om hans habilitet skulle vurderes, idet han er formand for Bisserup Vandværk a.m.b.a. Knud Vincents (V) blev vurderet værende inhabil i forhold til sagen, og deltog derfor ikke i sagens behandling.

At 1 til 2 anbefales.

Bilag

330-2015-707762	Bilag 1 Anlægs- og driftsbidrag_for vandværker 2015.pdf
330-2016-17889	Bilag 2 Spildevandstakster 2016 .docx
330-2015-719311	Bilag 3 - Takster for tømningsordningen 2016.pdf

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V), Knud Vincents (V), Niels O. Pedersen (A)

Knud Vincent (V) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om hans habilitet skulle vurderes, idet han er formand for Bisserup Vandværk a.m.b.a. Knud Vincent (V) blev vurderet værende inhabil i forhold til sagen, og deltog derfor ikke i sagens behandling.

At 1 til 2 godkendt.

Et mindretal bestående af (Ø) (i alt 2) stemte imod.

Punkt 10: Statusorientering vedr. bygningsdrift (B)

Bilag

Bilag 1. Samlet oversigt - flytning af bygningsdrift .pdf

Notat vedr de politiske behandlinger omkring omlægningen af bygningsdriften.docx

Statusorientering vedr. bygningsdrift (B)

Sagsfremstilling

10. Statusorientering vedr. bygningsdrift (B)

Sagsnr.: 330-2015-87717

Dok.nr.: 330-2015-608623

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Udvalget, Økonomiudvalget, og Byrådet orienteres omkring status for flytningen af bygningsdrift til Kommunale Ejendomme. Samtidig skal der godkendes flytning og tilpasning af budgetter i forhold til den nye organisering i Kommunale Ejendomme.

Baggrund

I forbindelse med budget 2015 – 2018 blev der vedtaget en omlægning og driftsoptimering af kommunens samlede bygningsdrift. Kommunens bygningsdrift samles fra og med 1. januar 2016 under Kommunale Ejendomme.

Omlægningen betyder, at der skal flyttes budgetrammer fra de forskellige udvalg til Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget.

Bygningsdriften, som flyttes til Kommunale Ejendomme, omfatter løn til servicemedarbejdere, forbrugsafgifter, forsikringer, ejendomsskat, indvendig vedligeholdelse, rengøring, pleje af udendørsarealer samt husleje/lejeindtægter.

Hovedparten af alle områder er nu klarlagt i forhold til, hvilke budgetter der skal omplaceres fra de decentrale enheder og de respektive udvalg til Kommunale Ejendomme.

Grundlaget og udgangspunktet for flytning af budgetrammerne har været forskelligt på områderne. For at få beregnet det mest korrekte bygningsdriftsbudget har det derfor været nødvendigt at anvende forskellige modeller/principper.

På Center for Sundhed og Omsorg er det dog endnu ikke klarlagt, hvilke bygningsdriftsbudgetter, der skal flyttes. Området forventes klarlagt i løbet af 1. kvartal 2016.

1. Flytning af budget til bygningsdrift

Kommunale Ejendomme har i samarbejde med centre og virksomheder nået frem til, at nedenstående budgetrammer flyttes eller administreres af Kommunale Ejendomme.

(1.000 kr.)

Administrationsbygninger (ØU)	13.715
Arbejdsmarked og Integration (BUI)	2.425
Handicap- og Psykiatri (HP)*	23.147
Kultur (KFT)	7.251
Fritid (KFT)	20.676
Teknik og Miljø (LTE)	1.562
Skoler (UU)*	78.458
Daginstitutioner (UU)	19.238
I alt fra andre centre	166.472

* beløb er incl. takstfinansierede områder.

Særligt vedr. budget på takstfinansierede områder

På takstfinansierede institutioner overgår driften af bygningerne til Kommunale Ejendomme i løbet af 2016, men da udgifterne til bygningsdrift indgår i takstindtægterne, flyttes budgetterne for 2016 ikke på disse institutioner. Der arbejdes på en budget- og økonomistyringsmodel for disse institutioner, som forventes implementeret fuldt ud pr. 1. januar 2017.

Bygningsdriftsbudget på takstinstitutioner udgør på skoleområder ca. 4 mio. kr. og 23,6 mio.kr. på Handicap- og Psykiatri.

Det fremgår af bilag 1, hvordan ovenstående beløb er fordelt på udgifter/indtægter pr. udvalg.

2. Flytning af administrationsbudget fra ØU til LTE

I forbindelse med organisationsændringen er der kigget på, om budgetterne er fordelt korrekt på henholdsvis drift og administration.

Der er foretaget en gennemgang af Kommunale Ejendommers arbejdsopgaver, og det har vist sig, at en række af de udførte arbejdsopgaver afholdt under administration rent faktisk skal henføres til driften af kommunens bygninger generelt.

For at overholde de autoriserede konteringsregler er der behov for at flytte budget på 3,3 mio.kr. fra Økonomiudvalget til Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget.

3. Ejendomsstrategien - Flytning fra ØU og samling af budget under LTE

Der er siden 2013 indarbejdet forskellige tiltag med henblik på at optimere anvendelsen af kommunens ejendomme. På nuværende tidspunkt er der afsat indtægts- og udgiftsbudgetter fordelt på henholdsvis Økonomiudvalget og Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget.

3.1 Økonomiudvalget

Der er til budget 2013 -2016 besluttet at optimere kommunens bygninger og antal m², og i den forbindelse blev der indarbejdet en forventet årlig effekt på 3,3 mio. kr. Til budget 2016 blev der indarbejdet en yderligere effekt på 500.000 kr. i 2016 stigende til 2,0 mio. kr. i 2019.

I 2014 og 2015 har provenu ved salg af ejendomme og færre udgifter til drift af bygninger indgået i realisering af de 3,3 mio. kr. For at få færdiggjort anlægsprojekt vedr. Nørrevangskolen og dermed opnå driftsbesparelser har ejendomsstrategien i 2016 finansieret forhøjelse af anlægsrammen på Nørrevangskolen med 5,0 mio.kr.

På nuværende tidspunkt er der følgende budgetter, som skal finansieres ved salg af ejendomme og færre driftsudgifter.

(1.000 kr.)	2016	2017	2018	2019
Budget - forventet driftsoptimering	-5.782	-1.282	-1.782	-2.282

3.2 Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget

Der blev til budget 2015 afsat en årlig pulje på 2,0 mio. kr. til at optimere bygningsdriften. Denne pulje blev til budget 2016 nedsat til 1,5 mio. kr.

Puljen er placeret under enheden Kommunale Ejendomme, hvor det er besluttet at anvende 1,0 mio. kr. til ansættelse af ekstra resurser. De resterende 0,5 mio. kr. er afsat til afledte driftsomkostninger i forbindelse med ejendomsstrategien.

For at optimere og styrke indsatsen på ejendomsstrategien vil det være hensigtsmæssigt at samle budget til ejendomsstrategien (ØU) og pulje til optimering af bygningsdriften (LTE) under samme udvalg/enhed.

4. Sammenlægning af budgetenheder under LTE

Kommunale Ejendomme har opdelt driften af ejendomme på 2 enheder - Kommunale Ejendomme (0158) og Ejendomsadministration (0364). I forbindelse med organisationsændringen vil det være hensigtsmæssigt at samle driften og budgetterne under samme enhed.

Retligt grundlag

Kommunalbestyrelsen skal jf. Styrelsesloven § 42 stk. 7 fastsætte og beskrive regler for, hvordan kommunens kasse- og regnskabsvæsen skal indrettes.

I kommunens kasse- og regnskabsregulativ er der i skema 1 fastsat regler om, at omplaceringer mellem fagudvalgsområder uden kassevirkning skal godkendes af Økonomiudvalget og at omplaceringer mellem udvalgets virksomheder skal godkendes af det respektive fagudvalg.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Center for Kommunale Ejendomme anbefaler, at flytning af budgetter på bygningsdrift (punkt 1) igangsættes, så budgetter hurtigst muligt bliver placeret de rigtige steder i organisationen.

Endvidere anbefales det, at der vedr. arbejdsopgaver (punkt 2) som relaterer sig til drift af kommunens bygninger flyttes budget fra Økonomiudvalget på 3,3 mio. kr. til Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget.

Center for Kommunale Ejendomme vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt at samle hele ejendomsstrategien under Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget (punkt 3), så både indtægts- og udgiftsbudgetter ligger og administreres under samme udvalg og i en samlet enhed.

Som følge af organisationsændringen og samling af bygningsdriften vil det fra og med 2016 være hensigtsmæssigt at samle enhederne Kommunale Ejendomme og Ejendomsadministration (punkt 4) i en ny enhed "Ejendomsservice".

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

I forbindelse med flytning af bygningsdriften budgetomplaceres der fra og med 2017 ca. 166 mio. kr. fra udvalgene (ex. Sundhed- og Seniorudvalget) til Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget.

Som følge af ændring i organisationen og opgavesammensætning budgetomplaceres der 3,3 mio. kr. fra Økonomiudvalget til Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalgets til drift af kommunens ejendomme.

Økonomiudvalgets budget til ejendomsstrategien samles under Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalgets i en ny enhed. Der flyttes fra Økonomiudvalget -5,8 mio. kr. i 2016, -1,3 mio. kr. i 2017, -1,8 mio. kr. i 2018 og -2,3 mio. kr. i 2019.

Samtidig tilføres den nye enhed 0,6 mio. kr. fra LTE's egen pulje til udmøntning af ejendomsstrategien.

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2016	2017	2018	2019
Bevillingsønske					
Flytning af bygningsdrift – Byrådsbeslutning					
1. Adm. bygninger	1.02	-13.715	-13.715	-13.715	-13.715
1. Arbejdsmarked	2.01	-2.425	-2.425	-2.425	-2.425
1. Handicap- og Psykiatri*	4.01	456	-23.147	-23.147	-23.147
1. Kultur	5.01	-7.251	-7.251	-7.251	-7.251
1. Fritid	5.01	-20.676	-20.706	-20.568	-20.578

1. Teknik og Miljø	6.02	-1.562	-1.562	-1.562	-1.562
1. Skoler*	8.01	-74.461	-78.440	-78.447	-78.447
1. Dagtilbud	8.02	-19.238	-19.238	-19.238	-19.238
1. Ejendomsservice	6.03	138.872	166.484	166.353	166.353
Flytning af budget vedr. administration – Økonomiudvalgsbeslutning					
2. Administration ØU	1.02	-3.295	-3.295	-3.295	-3.295
2. Ejendomsservice LTE	6.03	3.295	3.295	3.295	3.295
Flytning af budget vedr. ejendomsstrategien – Økonomiudvalgsbeslutning					
3.1 Ejendomsstrategi ØU	1.03	5.782	1.282	1.782	2.282
3.1 Ejendomsstrategi LTE	6.03	-5.782	-1.282	-1.782	-2.282
Flytning af udgiftsbudget til ejendomsstrategien – LTE beslutning					
3.2 Ejendomsstrategi	6.03	554	554	554	554
3.2 Ejendomsservice	6.03	-554	-554	-554	-554
Sammenlægning af enheder - LTE beslutning					
4. Ejendomsservice	6.03	854	-438	-438	-438
4. Udlejningsbygninger	6.03	-854	438	438	438
Finansiering					
Kassen		0	0	0	0

* Beløb er højere i 2017 som følge af, at budgetter vedr. rammeaftaleinstitutioner først forventes flyttet i 2017.

Det har været en omfattende og kompliceret proces at afdække budgetter til bygningsdrift, og derfor vil der kunne forekomme mindre justeringer til forelagte tal i bilag 1.

Når endelige budgettrammer for flytning af bygningsdriften foreligger på alle områder, orienteres Byrådet.

Personalemæssige konsekvenser

Flytning af bygningsdriften har betydet, at der er flyttet ca. 100 medarbejdere, incl. medarbejdere ansat på særlige vilkår, til Ejendomsservice under Kommunale Ejendomme.

Konsekvenser for andre udvalg

Omlægning af bygningsdriften betyder, at udvalgenes budgettrammer reduceres, og at ansvaret for driften af virksomhedernes/centrenes bygninger fremover ligger i Kommunale Ejendomme.

Indstilling

Centerchef for Kommunale Ejendomme indstiller,

- at** Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget jf. pkt. 3.2 godkender, at 0,6 mio. kr. af driftspuljen til ejendomsstrategi indgår i den nye enhed "Ejendomsstrategien",
- at** Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget godkender, jf. pkt. 4, at budget på enheden "Ejendomsadministration" samles under enheden "Kommunale Ejendomme", som herefter får navnet "Ejendomsservice",
- at** udvalget anbefaler Økonomiudvalget, at der jf. punkt 2 budgetomplaceres 3,3 mio. kr. fra Økonomiudvalget til Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget,
- at** udvalget anbefaler Økonomiudvalget, at der jf. punkt 3.1 budgetomplaceres -5,8 mio. kr. i 2016, -1,3 mio. kr. i 2017, -1,8 mio. kr. i 2018 og -2,3 mio. kr. i 2019 fra Økonomiudvalget til Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget,
- at** udvalget anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet, at der foretages budgetomplaceringer af bygningsdrift jf.

punkt 1,

6. at udvalget anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet, at Center for Økonomi bemyndiges til efterfølgende at foretage budgetomplacering af bygningsdrift fra Sundhed- og Seniorudvalget til Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget,

7. at udvalget anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet, at Center for Økonomi bemyndiges til at foretage eventuelle aftalte budgettilpasninger af beløb jf. punkt 1,

8. at udvalget, Økonomiudvalget og Byrådet tager til efterretning, at de efterfølgende vil blive orienteret om den samlede flytning af bygningsdrift.

Beslutning i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget den 4. januar 2016:

Fraværende:

Anbefales, idet Beredskabets fremtidige organisering afventes.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende:

At 3 til 4 godkendt.

At 5 til 8 anbefales.

Et mindretal bestående af (A) (i alt 3) stemte imod.

Bilag

330-2015-714367

Bilag 1. Samlet oversigt - flytning af bygningsdrift .pdf

330-2016-47457

Notat vedr de politiske behandlinger omkring omlægningen af bygningsdriften.docx

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

At 5 til 7 godkendt.

At 8 taget til efterretning.

Et mindretal bestående af (S), (F), Tonny Borgstrøm (Uden for partierne), (i alt 13) stemte imod.

Et mindretal bestående af (I), (i alt 2) undlod at stemme.

Byrådet besluttede, at der skal evalueres om 3, 6 og 9 måneder.

Punkt 11: Anlægsbevilling og forhøjelse af rådighedsbeløb vedr. Halsskov Færgehavn (B)

Bilag

Bilag 1 - kortbilag der viser bunkerne 1, 1A, 2, 3, 3A, 4, 5 og 6

Bilag 2 - udgiftsskema til anlægsbevilling vedr. Halsskov Færgehavn

Anlægsbevilling og forhøjelse af rådighedsbeløb vedr. Halsskov Færgehavn (B)

Sagsfremstilling

11. Anlægsbevilling og forhøjelse af rådighedsbeløb vedr. Halsskov Færgehavn (B)

Sagsnr.: 330-2015-4795

Dok.nr.: 330-2015-704249

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Ansøgning om godkendelse af anlægsbevilling og forhøjelse af rådighedsbeløb vedr. knusning af asfalt og beton på arealet ved Halsskov Færgehavn.

Baggrund

Byrådet vedtog den 23. marts 2015, at godkende en anlægsbevilling og et rådighedsbeløb på 100.000 kr. i 2015 og 100.000 kr. i 2016 til dækning af nettoudgifterne ved nedknusning af asfalt og beton på arealet på Halsskov Færgehavn.

Nettoudgiften på 200.000 kr. fremkom ved beregning af udgifter til nedknusningen på mellem 300.000 - 350.000 kr., mens det var forudsat, at materialerne kunne sælges for mellem 100.000 - 150.000 kr.

Som oplyst ved Byrådets behandling af sagen i marts, vil udgifterne til en bortskaffelse her og nu overslagsmæssigt koste 225 kr. eksklusiv moms pr. ton eller i alt 2.137.500 kr. eksklusiv moms.

Der er i 2015 anvendt 66.000 kr. af bevillingen på 100.000 kr., hovedsageligt til en miljøanalyse af bunkerne med asfalt og beton for asbest, PCB mv. samt honorar til rådgivning til udarbejdelse og gennemførelse af udbud af knusning af beton- og asfalterialet.

Ved bevillingssagen i marts 2015 var der kun regnet med fjernelse af de største bunker med asfalt og beton - bunke 1, 1A, 2, 3 og 3A, jf. kortbilag (bilag 1).

Ved udbuddet er 3 yderligere bunker medtaget – bunke 4, 5 og 6.

Det billigste tilbud ved udbuddet var på i alt 498.200 kr., der fordeler sig således:

Knusning af bunke 1, 1A, 2, 3 og 3A..... 349.000 kr.

Arbejdsplads..... 10.000 kr.

Knusning af bunkerne 4, 5 og 6..... 139.200 kr.

Entreprenørtilbud på knusning af alle bunker..... 498.200 kr.

Rådgivning, honorar 40.000 kr.

Uforudsete udgifter til fx nye miljøanalyser 50.000 kr.

I alt..... 588.000 kr.

Af det bevilgede beløb på 200.000 kr. resterer der 134.000 kr., hvorfor der vil være udgifter på 454.000 kr., der ikke er dækning for.

Det forudsættes fortsat, at der kan sælges materialer for 100.000 kr. – 150.000 kr. Hvis det knuste materiale ikke indgår i kommunens egne projekter, vil det kunne sælges til entreprenøren, som dog har betinget sig, at materialet foreløbig bliver liggende, hvilket dog bør være med en senest frist til 1. september 2017 af hensyn til den videre udnyttelse af området.

De økonomiske forhold er nærmere specificeret i bilag 2.

Nedknusningen af bunkerne med asfalt og beton omfatter ikke en decideret oprydning af området i forhold til de mindre klumper asfalt, der ligger spredt på området, ligesom der fortsat vil skulle ske en oprydning i forhold til træstubbe mv. De to større bunker jord er heller ikke omfattet af arbejdet/bevillingen.

Retligt grundlag

Styrelsesloven og kommunens kasse- og regnskabsregulativ.

Handlemuligheder

1. At fortage nedknusning af asfalt og beton inden for det allerede bevilgede rådighedsbeløb/anlægsbevilling på i alt nettoudgifter på 200.000 kr. og derefter lade det resterende asfalt og beton blive liggende (66.000 kr. er pt. anvendt).
2. At foretage nedknusning af bunkerne 1, 1A, 2, 3 og 3A samt bevilge forhøjelse af rådighedsbeløb/anlægsbevilling på 354.000 kr. i 2016, idet der samtidig søges en indtægtsbevilling på 100.000 kr. i 2017, netto 254.000 kr.
3. At foretage nedknusning af asfalt og beton af såvel bunkerne 1, 1A, 2, 3 og 3A samt bunkerne 3,4 og 5 samt bevilge forhøjelse af rådighedsbeløb/anlægsbevilling på yderligere udgifter på 454.000 kr. til dækning af nedknusning mv. samt en indtægtsbevilling på 100.000 kr. i 2017, netto 354.000 kr.

Vurdering

Centerchefen for Kommunale Ejendomme vurderer, at det vil være mest rentabelt at foretage nedknusningen af samtlige bunker – 1, 1A, 2, 3, 3A, 4, 5 og 6 – på én gang, hvorfor det anbefales, at der gives en udgiftsbevilling på 454.000 kr. i 2016 og en indtægtsbevilling på 100.000 kr. i 2017 – netto 354.000 kr.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Der er godkendt en anlægsbevilling og et rådighedsbeløb på 100.000 kr. i 2015 og 100.000 kr. i 2016 til dækning af udgifterne ved nedknusning af asfalt og beton på arealet på Halsskov Færgehavn.

Der søges anlægsbevilling og en forhøjelse af rådighedsbeløb på 450.000 kr. til nedknusning af bunkerne 1, 1A, 2, 3, 3A, 4, 5 og 6 i 2016, mens indtægten på 100.000-150.000 kr. forventes at indkomme i 2017.

-

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2016	2017	2018	2019
Bevillingsønske					
Drift					
Anlæg, stednummer 005630	01.05	454	-100		
Afledt drift					
Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassen		-454	100		

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger .

Indstilling

Centerchefen for Kommunale Ejendomme indstiller,

1. at der gives en anlægsbevilling og en forhøjelse af rådighedsbeløb til stednummer 005630 på 454.000 kr. i 2016 til nedknusning af asfalt og beton,

2. **at** der gives en indtægtsbevilling til stednummer 005630 på 100.000 kr. i 2017 til salg af det nedknuste materiale,
3. **at** sagen sendes videre til behandling i Byrådet.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende:

At 1 til 2 anbefales.

Økonomiudvalget ønsker inden Byrådets møde oplyst, om materialet kan bruges til kystbeskyttelse, f.eks. i forbindelse med digeprojekter og som bølgebrydere.

Bilag

330-2016-3474	Bilag 1 - kortbilag der viser bunkerne 1, 1A, 2, 3, 3A, 4, 5 og 6
330-2016-5863	Bilag 2 - udgiftsskema til anlægsbevilling vedr. Halsskov Færgehavn

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

At 1 til 2 godkendt.

Et mindretal bestående af Tonny Borgstrøm (Udenfor partierne), (i alt 1) stemte imod.

Punkt 12: Genoptagelse - BoligKorsør, afd 7, helhedsplan, godkendelse af projektide (Skema B) (B)

Bilag

Revideret budgetschema

Revideret redegørelse ved REV skema B - .pdf

Rev. Skema B ansøgning til Slagelse Kommune.pdf

Mail med oplysninger om udgifter foranlediget af ØK og myndighed

Skema B

Genoptagelse - BoligKorsør, afd 7, helhedsplan, godkendelse af projektide (Skema B) (B)

Sagsfremstilling

12. Genoptagelse - BoligKorsør, afd 7, helhedsplan, godkendelse af projektide (Skema B) (B)

Sagsnr.: 330-2012-158915

Dok.nr.: 330-2016-11170

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Økonomiudvalget skal beslutte om Skema B for BoligKorsør afd. 7, Fjordvænget skal indstilles til Landsbyggefonden til godkendelse samt godkende yderligere lånoptagelse. Byrådet skal beslutte om der skal meddeles kommunal garanti for yderligere lånoptagelse.

Baggrund

BoligKorsør har fremsendt ansøgning om godkendelse af skema B for helhedsplanen for afdeling 7, Fjordvænget 1-21, Linde Alle 17-35 og Thiesens Alle 15-33, 4220 Korsør. Skema A blev vedtaget d. 25. februar 2013 med det formål at nedrive nogle boliger og renovere resten.

Ved skema A godkendte kommunen en anskaffelsessum på 115,934 mio. kr. Udover denne anskaffelsessum var der projekteret med en række udstøttede renoveringsarbejder m.m. således at projektet have samlede udgifter på 156,6 mio. kr.

Helhedsplanens formål er at fremtidssikre afdelingen, så den også i fremtiden vil kunne tilbyde tidssvarende og attraktive boliger for alle, uanset alder og familiestruktur.

Reduktion af boliger

Skema A lagde op til reduktion på 13 boliger. Yderligere reduktion var et ønske fra Økonomiudvalget. Skema B lægger derfor op til, at der reduceres i alt 21 boliger fra 186 før gennemførelse af renoveringsprojektet til 165 efter projektets gennemførelse. Reduktionen sker ved nedrivning af 1½ opgang, i alt 9 boliger på Linde Alle 33-35 samt nedlæggelse af 12 boliger ved sammenlægning.

Ændringer i projektets økonomi og finansiering i forhold til skema A

Efter Slagelse Kommunes godkendelse af skema A har Landsbyggefonden og BoligKorsør været i dialog om projektet ligesom projektet har været i udbud og er blevet nærmere undersøgt. Udgifterne til projektet er blevet højere end godkendt ved skema A. Dette skyldes blandt andet udgifterne til de yderligere nedrivninger som blev efterspurgt af Økonomiudvalget, renovering af altaner som har vist sig at være mere kompliceret og anden type af ventilationsanlæg som er blevet krævet af Center for Teknik og Miljø.

Herudover er medtaget en større udgift til tomgangsleje og genhusning. Slagelse kommune har ikke tidligere set, at udgifter til tomgangsleje, som ikke direkte vedrører byggeprojektet, er medtaget i byggebudgettet, da disse udgifter normalt betales af driftsbudgettet. Det er undersøgt ved Landsbyggefonden, som oplyser at udgifterne kan medtages fra godkendelse af skema A. Konsekvensen af at tomgangslejen ikke medtages er, at dispositionsfonden reduceres væsentlig og grundlaget for kapitaltilførslen mindskes. Landsbyggefonden beslutter efter kommunens godkendelse, om alle disse udgifter må medtages i byggebudgettet.

Hele projektet beløber sig nu til 204,365 mio. kr. og finansiering sker således:

Støttede realkreditlån 151,894 mio. kr.

Udstøttede realkreditlån 41,838 mio. kr.

LBF finansieringsplan 10,632 mio. kr.

Der sker ingen ændringer af huslejestigningen og kapitaltilførslen.

Det udstøttede realkreditlån finansieres blandt andet ved, at der sker besparelser på konto 114, 115 og 116 fx ved samdrift med afd. 12 i forhold til personale, reduktion af tilbudte ydelser, driftsbesparelse til håndværkere idet afdelingen nu renoveres, skal der ikke bruges så mange penge til vedligeholdelse samt henlæggelser til de planlagte vedligeholdelser.

Kommunen skal inden Landsbyggefondens endelige godkendelse, godkende projektøkonomien.

Boligselskabets egne forhold – beboerdemokratiet

Byrådssekretariatet har kontrolleret, at beboerdemokratiet er inddraget.

Kommunens interne forhold – kommunal garanti

Der søges om fuld kommunal garanti af lån optaget ved realkreditinstitut. Kommunen garanterer for den del af lånet, der får sikkerhed ud over 60 % af ejendommens værdi. Det endelige beløb kan ikke oplyses førend boligselskabet har hjemtaget lånet.

Kommunen skal derfor garantere for op til yderligere 35,96 mio. kr. for støttede arbejder og 0,4 mio. kr. for udstøttede arbejder. Den reelle stigning i de udstøttede arbejder er 11 mio. kr. men grundet en regnefejl ved skema A, er der blevet godkendt garanti for 10,6 mio. kr. som der ikke skulle garanteres for.

Landsbyggefonden regaranterer for 50 % af kommunens tab som følge af garantiforpligtelsen for de støttede lån. Landsbyggefondens forpligtelse er dog begrænset til indestående i Landsdispositionsfondens. Der er ikke regaranti for de udstøttede lån.

Økonomiudvalget har bedt om stramninger i forhold til styringen af helhedsplaner idet rækken af sager med en måske lidt anden tilgang til budgetstyring i den senere tid har været stigende. Det synes dog, at denne sag og sag om afd. 12, er de sidste sager om helhedsplaner der i denne omgang skal have skema B godkendt.

Retligt grundlag

Renovering af afdelingen sker i henhold til almenboliglovens § 91.

Garanti ydes i henhold til almenboliglovens § 91, § 98 og § 127.

Optagelse af lån med pant i afdelingen skal godkendes af kommunen, jf. almenboliglovens § 29 stk. 1.

Nedrivning samt sammenlægning af boliger skal godkendes af kommunen jf. almenboliglovens § 28 stk. 1 og 2.

Kommunen skal godkende projektøkonomien (skema B) inden endelig godkendelse af Landsbyggefonden jf. § 6 i Regulativ om støtte fra Landsbyggefonden.

Handlemuligheder

Der er mulighed for ikke at godkende stigningen på 10,4 mio. kr. i de udstøttede arbejder. Der er mulighed for at bede boligselskabet om, at skære nogle af de arbejder fra idet finansieringen ikke synes at kunne holde.

Landsbyggefonden har dog vurderet projektet som helhed og har vurderet at arbejderne ikke var unødvendige. Hvis de udstøttede arbejder ikke godkendes, må det forventes at projektet bliver yderligere forsinket, med risiko for fordyrelse.

Økonomiudvalget har mulighed for, at ansvarliggøre boligselskabet i forhold til fremtidige disponeringer f.eks. at give boligselskabet en tilbagemelding om, at en overskridelse på 23 % synes at indikere, at der ikke er udvist tilstrækkelig omhyggelighed med økonomien i forbindelse med planlægning af projektet.

På møde med repræsentanter fra boligselskaberne er det blevet besluttet, at det ikke er acceptabelt med de store budgetoverskridelser. Der ligges derfor op til et tættere samarbejde mellem kommune, boligselskab og Landsbyggefond i forhold til fremtidige helhedsplaner.

Vurdering

Administrationen vurderer, at ansøgningen understøtter det overordnede behov for fornyelse og renovering af området. Dels i form af reduktion af antallet af boliger i Korsør og dels ved at de tilbageværende boliger fremtidssikres.

Da der er tæt teknisk og økonomisk sammenhæng mellem den renovering der er godkendt i skema A og det fremlagte skema B anbefales det, at godkende renoveringernes omfang.

I forhold til godkendelse af den forhøjede tomgangsleje, anbefaler administrationen, at ansøgningen godkendes, men at det indskræpes overfor BoligKorsør, at der arbejdes intenst på at denne udgift reduceres.

Administrationens samlede anbefaling skal ses i lyset af, at omkostningsforøgelserne fra skema A til B ikke medfører forøgelse af huslejerne.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Garantistillelse for lån optaget i almennyttige boliger er ifølge lånebekendtgørelsen § 3 stk. 2, nr. 1 ikke omfattet af den kommunale låneoptagelse.

Hvis garantien skal indfris, skal det finansieres af kassen.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Uddannelsesdirektøren indstiller,

1. **at** Økonomiudvalget indstiller til Landsbyggefonden, at Skema B med en anskaffelsessum på 151,894 mio. kr. godkendes
2. **at** Økonomiudvalget godkender yderligere lånoptagelse på ca. 36,5 mio. kr.
3. **at** Byrådet meddeler 100 % kommunal garanti for både støttede og ustøttede lån, henholdsvis i alt 151,894 mio. kr. og 41,838 mio. kr.
4. **at** Byrådet godkender nedrivning og sammenlægning af 21 boliger.

Beslutning i Økonomiudvalget den 19. oktober 2015:

Fraværende: John Dyrby Paulsen (A)

Økonomiudvalget udsatte sagen med henblik på yderligere oplysning. Udvalget ønsker, at boligorganisationen revurderer projektet i forhold til den tidligere godkendte økonomiske ramme (Skema A). Ligeledes ønsker udvalget oplysning om, hvor meget af meromkostningen, der direkte er forårsaget af kommunens krav.

Økonomiudvalget ønsker i fremtidige sager, hvor den økonomiske ramme i et tidligere godkendt skema overskrides, at den ændrede økonomi opstilles punkt for punkt svarende til det tidligere godkendte skema.

Administrative bemærkninger

BoligKorsør har fremsendt revideret Skema B til godkendelse. Der er foretaget en samlet reduktion på i alt 11,7 mio. kr. i forhold til det tidligere behandlede Skema B. Se bilag med revideret budget.

Boligselskabet oplyser, at der blandt andet er sparet 4,5 mio. kr. på altaner, 4,4 mio. kr. på at fælleshuset ikke renoveres, 640.000 på reduktion i terræninventar som fx tørregårde og pergolaer, 230.000 på nye radiatorer. Se bilag med redegørelse.

Boligselskabet oplyser, at anskaffelsessummen er steget med kr. 14.393.579 fra skema A til skema B, som følge af de yderligere nedrivninger som Økonomiudvalget forlangte ved behandling af skema A samt ændrede byggetekniske krav. Se bilag med udgifter foranlediget af ØK og myndighed.

Projektet har nu en anskaffelsessum på 144 mio. kr. i støttede renoveringsarbejder. Ud over denne anskaffelsessum er der projekteret med en række ustøttede renoveringsarbejder m.m. på 48,6 mio. kr., således at projektet har

samlede udgifter på 192,6 mio. kr.

I øjeblikket har Udlændinge-, integrations- og boligministeren sat en stopper for nedrivningen af almene boliger ud fra ønsket om husning af flygtninge. Inden BoligKorsør kan nedrive boligerne skal der derfor opnås tilladelse ministeriet, hvilket i øjeblikket måske ikke er muligt. Med tilladelsen fra Slagelse Kommune til nedrivning og sammenlægning, har BoligKorsør mulighed for at nedrive og sammenlægge når muligheden foreligger, eller at gøre gældende over for ministeriet, at boligorganisationen har tab ved ikke selv at kunne råde som ønsket.

Indstilling

Uddannelsesdirektøren indstiller,

5. at Økonomiudvalget indstiller til Landsbyggefonden, at Skema B med en anskaffelsessum på 144 mio. kr. godkendes
6. at Økonomiudvalget godkender yderligere lånoptagelse på ca. 24,6 mio. kr.
7. at Byrådet meddeler 100 % kommunal garanti for både støttede og ustøttede lån, henholdsvis i alt 144 mio. kr. og 37,9 mio. kr.
8. at Byrådet godkender nedrivning og sammenlægning af 21 boliger.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende: Michael Gram (Udenfor partierne)

Økonomiudvalget besluttede at Bolig Korsør, ved direktør Uffe Kjær, skulle deltage i behandlingen af punktet med henblik på sagens oplysning.

Bolig Korsør oplyste følgende:

- Boligorganisationen gennemgik "overblik over forskellen mellem skema A af 25.02.13 og revideret skema B af 06.01.16".
- Entrepriseraften udløber 01.03.16, og at igangsætning inden denne dato har afgørende betydning for organisationens økonomi, da Bolig Korsør har forestået betydelige udlæg.
- Sager omkring afd. 3 og 21 på vej (skema A), disse indeholder boligreduktioner.

At 5 til 8 anbefales.

Bilag

330-2016-13691	Revideret budgetskema
330-2016-13688	Revideret redegørelse ved REV skema B - .pdf
330-2016-12673	Rev. Skema B ansøgning til Slagelse Kommune.pdf
330-2016-14256	Mail med oplysninger om udgifter foranlediget af ØK og myndighed
330-2016-15584	Skema B

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Stedfortræder Ebbe Ahlgren (V) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om hans habilitet skulle vurderes, idet han er formand for BoligKorsør. Ebbe Ahlgren (V) blev vurderet inhabil i forhold til sagen, og deltog derfor ikke

i sagens behandling.

At 7 til 8 godkendt, under forudsætning af, at de 21 boliger der lægges op til skal nedlægges/sammenlægges, bliver godkendt.

Et mindretal bestående af (Ø), (i alt 2) stemte imod.

Punkt 13: Frigivelse af rådighedsbeløb til Ny Trelleborg 2016 (B)

Bilag

Budget 2016

Frigivelse af rådighedsbeløb til Ny Trelleborg 2016 (B)

Sagsfremstilling

13. Frigivelse af rådighedsbeløb til Ny Trelleborg 2016 (B)

Sagsnr.: 330-2015-94444

Dok.nr.: 330-2015-686380

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget skal over for Byrådet anbefale, at det afsatte rådighedsbeløb på 4.600.000 kr. frigives (budget 2016 i bilag).

Baggrund

Efter budgetforliget 2015-18 er Ny Trelleborgprojektets rådighedsbeløb for 2016 på 4,6 mio. kr. Med baggrund i Byrådets godkendelse af prospekt, tidsplan, organisering m.v. den 27. maj 2013 ansøges hermed om frigivelse af rådighedsbeløbet for 2016 på 4,6 mio. kr.

Retligt grundlag

Slagelse Kommunes Kasse- og Regnskabsregulativ samt Styrelsesloven.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2015	2016	2017	2018
Bevillingsønske					
Drift					
Anlæg			4.600		
Afledt drift					
Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb			4.600		
Kassen					

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Uddannelsesdirektøren indstiller,

1. at Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget overfor Byrådet anbefaler, at anlægsbevillingen på stednr. 360540 Ny Trelleborg frigives med rådighedsbeløb på 4,6 mio. kr. i 2016.

Beslutning i Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget den 4. januar 2016:

Fraværende: ingen

Godkendt.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende:

Anbefales.

Bilag

330-2015-686361

Budget 2016

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Godkendt.

Punkt 14: Revisionsnotat om regnskabsudvikling i Beredskabet 2012-2015 (D)

Bilag

Notat - Økonomisk gennemgang af beredskabet i Slagelse Kommune 12 januar 2016

Revisionsnotat om regnskabsudvikling i Beredskabet 2012-2015 (D)

Sagsfremstilling

14. Revisionsnotat om regnskabsudvikling i Beredskabet 2012-2015 (D)

Sagsnr.: 330-2015-85516

Dok.nr.: 330-2016-19693

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet besluttede den 23. december 2015 at revisionen skal udarbejde et notat om regnskabsudviklingen siden 2012 i Slagelse Kommunes Beredskab.

Baggrund

Foranlediget af Byrådets drøftelser af Budget 2016 til Beredskab Vestsjælland og den efterfølgende beslutning om at Slagelse Kommune fortsætter med eget beredskab har kommunens revision Ernst & Young A/S udarbejdet "Notat om økonomisk gennemgang af beredskabet i Slagelse Kommune".

Af notatet fremgår dels en gennemgang af beredskabets forbrug 2012 til 2015 (foreløbigt opgjort pr. 5. januar 2016), dels en redegørelse for udviklingen i det forventede mindreforbrug for 2015.

Retligt grundlag

Intet at bemærke

Handlemuligheder

Økonomiudvalget og Byrådet drøfter notatet med udgangspunkt i beslutningen den 23. december 2015

Vurdering

Redegørelsen vedrører alene perioden 2012-15. Der vil senere blive fremlagt en sag vedr. Beredskabets budget 2016-19.

Det skal bemærkes at tallene i notatet er identiske med de tal, der indgik i byrådets behandling i december 2015. I notatet er tallene opgjort i årets priser, mens tallene der indgik i byrådets behandling i december 2015 var opgjort i 2016-priser.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Intet at bemærke

Konsekvenser for andre udvalg

Intet at bemærke

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

1. at Notatet drøftes

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende:

Anbefales.

Bilag

330-2016-22398

Notat - Økonomisk gennemgang af beredskabet i Slagelse Kommune
12 januar 2016

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:**Fraværende:** Johnny Persson (V)

Notat taget til efterretning.

Punkt 15: Skælskør Landevej 4230 - anlæg af dobbeltrettet cykelsti fra Gerlevvej til Lundforlund (B)

Bilag

Notat vedr. placering af cykelstien

Placering af cykelsti - ekspropriation mv.

Skælskør Landevej 4230 - anlæg af dobbeltrettet cykelsti fra Gerlevvej til Lundforlund (B)

Sagsfremstilling

15. Skælskør Landevej 4230 - anlæg af dobbeltrettet cykelsti fra Gerlevvej til Lundforlund (B)

Sagsnr.: 330-2015-92384

Dok.nr.: 330-2015-683057

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Udvalget skal træffe beslutning om placering af en dobbeltrettet cykelsti langs Skælskør Landevej fra Gerlevvej til Lundforlund og at der overfor Byrådet anbefales at igangsætte ekspropriation vedr. arealerhvervelser til anlæg af cykelstien.

Baggrund

Realisering af kommunens cykelstiplan ved fortsættelsen af den dobbeltrettede cykelsti fra Slots Bjergby til Gerlevvej (Gerlev Idrætsefterskole) med strækket fra Gerlevvej til Lundforlund.

Placeringen af cykelstien på enten den vestlige eller østlige side af Skælskør Landevej er undersøgt nærmere. Fra Gerlevvej vil en videreførelse af den eksisterende sti kunne ske på begge sider af landevejen uden den store forskel vedr. fremkommelighed på de to sider. Stien vil kunne fortsætte direkte fra det eksisterende anlæg på begge sider af Skælskør Landevej. Ved bygrænsen til Lundforlund skal cyklisterne krydse landevejen én gang, uanset hvilken side den dobbeltrettede cykelsti kommer til at ligge i.

Den store forskel på den østlige- og vestlige side er jordarbejdet. Beregningerne viser, at der skal indbygges 10 gange så meget jord på vestsiden (8.860 m³) i forhold til østsiden (813 m³). Overslagsmæssigt betyder det, at en placering af cykelstien på vestsiden vil være 1,4 mio. kr. dyrere end østsiden.

For at kunne anlægge stien kræves det, at kommunen eksproprierer areal fra en række tilstødende lodsejere.

Langs begge sider af vejen forekommer der beskyttede sten- og jorddiger, hvilket betyder, at der kræves særlige foranstaltninger. I den forbindelse skal der søges dispensation fra Museumsloven. Der skal i henhold til Vandløbsloven indhentes tilladelse til udvidelse af underføringen af styrtrende samt vurdering af de berørte arealer i forhold til Naturbeskyttelseslovens § 3.

Retligt grundlag

Vejlovens kap. 10, § 96 giver kommunen hjemmel til at ekspropriere til offentlig sti.

Ekspropriationen gennemføres efter Vejlovens § 100-123.

Handlemuligheder

Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget har følgende handlemuligheder:

1. at anlægsarbejdet ikke udføres
2. at cykelstien placeres på den vestlige side af Skælskør Landevej.

Fordele:

- færre ejendomme berøres, i alt 5 matrikler, heraf 2 bebyggede
- færre overkørsler (2 stk. plus 3-4 markoverkørsler) samt en mindre sidevej - Gerlev Engvej

Ulemper:

- meget jordarbejde - forventet merudgift på ca. 1,4 mio. kr.
- 3. at cykelstien placeres på den østlige side af Skælskør Landevej.

Fordele:

- Væsentlig mindre jordarbejde

Ulemper:

- flere ejendomme berøres, i alt 9 matrikler, hvoraf 5 er bebyggede.

- Flere overkørsler (6 stk. plus 2 markoverkørsler) samt en sidevej - Gerlevvej

Under forudsætning af, at udvalget vælger handlemulighed 2 eller 3, skal udvalget overfor Byrådet anbefale, at der igangsættes ekspropriation vedr. arealerhvervelse.

Vurdering

Center for Teknik og Miljø anbefaler med afsæt i omfanget af jordarbejdet, at stien placeres i den østlige side af Skælskør Landevej. Det forventes, at denne løsning kan finansieres indenfor anlægsrammen, som den er estimeret i cykelstiplanen.

Ekspropriationen er nødvendig for gennemførelse af projektet.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

En placering på østsiden forventes at kunne etableres indenfor anlægsrammen på 4,8 mio. kr.

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2016	2017	2018	2019
Bevillingsønske					
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb	Drift og Teknik	2.500	5.000	0	0
Kassen					

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller,

1. at den dobbeltrettede cykelsti fra Gerlevvej til Lundforlund placeres i den østlige vejside,
2. at det overfor Byrådet anbefales, at ekspropriationen igangsættes,
3. at der blandt udvalgets medlemmer udpeges én repræsentant, som deltager på åstedsforretningen i forbindelse med ekspropriationen,
4. at sagen videresendes til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Beslutning i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget den 4. januar 2016:

Fraværende:

Anbefales.

Henrik Brodersen (O) deltager i åstedsforretningen.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. januar 2016:

Fraværende:

At 1 til 2 anbefales.

Bilag

330-2015-678849	Notat vedr. placering af cykelstien
330-2015-678852	Placering af cykelsti - ekspropriation mv.

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:**Fraværende:** Johnny Persson (V)

Godkendt.

Punkt 16: Opfølgning på Uddannelsesstrategien 2012-2015 (O)

Bilag

Bilag 1 - Opfølgning Uddannelsesstrategi 2015

Opfølgning på Uddannelsesstrategien 2012-2015 (O)

Sagsfremstilling

16. Opfølgning på Uddannelsesstrategien 2012-2015 (O)

Sagsnr.: 330-2012-4984

Dok.nr.: 330-2016-10955

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget/Uddannelsesudvalget

Beslutningstema

Der orienteres om at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget samt Uddannelsesudvalget har fulgt op på handleplanen i Uddannelsespolitikken Strategi 2012-2015 og truffet beslutning om, at konkrete indsatser, der relaterer sig til Uddannelsespolitikken, fremover vil indgå i Slagelse Kommunes andre politisk/strategiske handleplaner.

Baggrund

Børne-, Uddannelses- og Integrationsudvalget (BUI) godkendte den 7. november 2012 Uddannelsespolitikken og den dertil hørende Strategi 2012-15. BUI anmodede om opfølgning på handleplanen (Strategi 2012-15) 2 gange årligt, samt at opfølgningerne bliver forelagt udvalget og Byrådet til orientering.

Uddannelsespolitikken Strategi for 2012-2015 og den dertilhørende handleplan udløb ved udgangen af 2015. Handleplanen i uddannelsesstrategien for 2012-2015 omfattede i alt 23 indsatser opdelt efter Uddannelsespolitikken 4 tværgående temaer:

- Kvalitet og faglighed
- Synergi gennem sammenhæng
- Udviklingsparathed
- Innovation

Den overordnede vurdering af indsatserne i Uddannelsesstrategiens handleplan er, at der er en tilfredsstillende fremdrift blandt indsatser, som stadigvæk pågår. Endvidere at afsluttede indsatser har opnået resultater jf. fastsatte mål. Den mere detaljerede opfølgning på de enkelte indsatser i handleplanen samt beskrivelser af udvalgte indsatser og deres effekter i forhold til fastsatte mål fremgår af bilag 1.

For fremadrettet at sikre en mere sammenhængende og koordineret opfølgningsindsats har Uddannelsesudvalget og BUI på deres respektive møder i januar 2016 besluttet, at konkrete indsatser, der relaterer sig til Uddannelsespolitikken, fremover indgår i Slagelse Kommunes andre politiske/strategiske handleplaner.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Uddannelsesdirektøren indstiller,

1. at Orienteringen tages til efterretning.

Bilag

330-2015-711953

Bilag 1 - Opfølgning Uddannelsesstrategi 2015

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Orienteringen taget til efterretning.

**Punkt 17: Delegation af Byrådets kompetence ifm. ansøgning om værgemål
(B)**

Delegation af Byrådets kompetence ifm. ansøgning om værgemål (B)

Sagsfremstilling

17. Delegation af Byrådets kompetence ifm. ansøgning om værgemål (B)

Sagsnr.: 330-2014-87262

Dok.nr.: 330-2016-18237

Åbent

Kompetence:

Beslutningstema

Byrådet skal træffe beslutning om delegation af sin kompetence til navngivne ansatte i Center for Handicap og Psykiatri, der kan ansøge Statsforvaltningen om værgemål for borgere i Slagelse Kommune mellem 18-65 år.

Baggrund

Værgemål søges til personer, der på grund af sindslidelse, svær demens, psykisk udviklingshæmning eller anden form for svækket helbred er ude af stand til at varetage sine personlige eller økonomiske anliggender. Et værgemål kan alene omhandle økonomiske eller personlige anliggender og kan gives i enkeltstående tilfælde som f.eks. en flytning. Herudover kan der ansøges om et værgemål der fratager borgeren sin retlige handleevne som betyder at personen bliver umyndiggjort.

Byrådet har tidligere haft delegeret sin kompetence som underskriftsberettiget ved ansøgning om værgemål til borgere mellem 18-65 år til myndighedsleder Thomas Knudsen og som stedfortræder for ham koordinator Jenny Grønsdal.

I forbindelse med organisationsændringer i Center for Handicap og Psykiatri, hvor begge har fået en anden funktion er der behov for en ny delegation.

Retligt grundlag

Værgemålsloven, lov nr. 388 af 14. juni 1995.

Handlemuligheder

I sager, hvor der er behov for at ansøge Statsforvaltningen om værgemål for borgere varetages disse enten af medarbejdere i centrets myndighedsafdeling eller medarbejdere i centrets Socialfaglige Team.

Administrationen indstiller derfor, at Byrådet delegerer sin kompetence til:

Myndighedschef Tine Aavang Jensen og Leder af Socialfagligt Team Jonna Andersen og i deres fravær til jurist Dorte Madsen.

Vurdering

For at minimere sårbarheden især omkring tidsfrister i værgemålssagerne er der behov for, at kompetencen til at ansøge og underskrive værgemålsansøgninger delegeres til flere personer.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Handicap og Psykiatrichefen indstiller,

1. at myndighedschef Tine Aavang Jensen og Leder af Socialfagligt Team Jonna Andersen og i deres fravær jurist Dorte Madsen delegeres kompetencen som underskriftsberettiget ved ansøgning om værgemål for borgere i Slagelse Kommune mellem 18-65 år.

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Byrådet besluttede, at delegere kompetencen som underskriftberettiget ved ansøgning om værgemål for borgere i Slagelse Kommune mellem 18-65 år til Myndighedschef og leder af Socialfagligt Team i Center for Handicap og Psykiatri.

Punkt 18: Budget 2016-2017 - prioritering af forslag (B)

Bilag

Bilag 1 - Besparelsesforslag 5. 6 og 11.pdf

Bilag 2 - Alternativ besparelse brancheklub og Jobvej.pdf

Bilag 3 - Alternativ besparelse på anden aktør.pdf

Budget 2016-2017 - prioritering af forslag (B)

Sagsfremstilling

18. Budget 2016-2017 - prioritering af forslag (B)

Sagsnr.: 330-2015-70800

Dok.nr.: 330-2015-696952

Åbent

Kompetence: Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Beslutningstema

Udvalget skal prioritere og beslutte, hvilke af de fremlagte besparelsesforslag, der skal indgå i den samlede besparelse på 14,0 mio. kr. på udvalgets område. Udvalget godkendte på mødet den 2. december 2015, 10 af de fremlagte 16 besparelsesforslag, svarende til 11,046 mio. kr. Der skal tages beslutning om den resterende effektivisering og besparelse på 2,954 mio. kr.

Baggrund

Sagen genoptages fra udvalgets sidste møde den 2. december 2015, hvor 16 besparelsesforslag blev fremlagt. 10 af besparelsesforslagene blev godkendt.

Forslagene 5, 6 og 11 blev oversendt til forligskredsen, idet Thomas Clausen (Ø) ikke kunne godkende forslagene. Thomas Clausen fremsatte i stedet følgende ønsker:

Vedr. forslag 5

Forslag 15 forhøjes netto med 0,5 mio.kr. til i alt netto 2,5 mio.kr.

Vedr. Forslag 6 og 11

Ønsker det erstattet med forligstekstens formulering om, at borgerne skal i job og uddannelse. Forslaget finansieres ved yderligere forhøjelse af reduktion på anden aktør med netto 1,967 mio. kr. til i alt 4,467 mio. kr.

Forligskredsen sendte de to budgetsager tilbage til udvalget, idet borgmesteren bad om, at der til det kommende udvalgsmøde fremlægges yderligere alternative forslag, således at der bliver mulighed for en politisk drøftelse.

Administrationen har efterfølgende udarbejdet 2 alternative forslag (bilag 2 og 3).

Retligt grundlag

Styrelseslovens § 37

Handlemuligheder

Udvalget skal endeligt prioritere og beslutte hvilke af de fremlagte besparelsesforslag, der skal indgå i den samlede besparelse på udvalgets område

Effektiviserings- og besparelsesforslag 2016-2019 (hele tusinde):

Godkendt på udvalgets møde den 2. december 2015:

		2016	2017	2018	2019
Forslag 1	Personlige tillæg - tandtekniker	-200	-200	-200	-200
Forslag 2	Personlige tillæg - fodpleje	-100	-100	-100	-100
Forslag 3	Førtidspension	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Forslag 4	Sygedagpenge - sygefravær	-1.136	-1.136	-1.136	-1.136
Forslag 7	Revalidering	-3.453	-3.453	-3.453	-3.453
Forslag 8	Ressourceforløb	-1.207	-1.207	-1.207	-1.207

Forslag 12	Jobvejen *	-100	-100	-100	-100
Forslag 14	Mentor	-1.350	-1.350	-1.350	-1.350
Forslag 15	Anden aktør - ressourceforløb	-2.000	-2.000	-2.000	-2.000
Forslag 16	Vasac-forløb	-500	-500	-500	-500
	I alt	-11.046	-11.046	-11.046	-11.046

*Brancheklub og Jobvejen blev reduceret fra 0,9 til 0,1 mio.kr., idet jobvejen bevares.

Bortfaldt på udvalgets møde den 2. december 2015:

Forslag 9	VASAC forløb	-500	-500	-500	-500
Forslag 10	Bortfald af Stabil Start	-500	-500	-500	-500
Forslag 13	Cafe Back Stage	-950	-950	-950	-950
	I alt	-1.950	-1.950	-1.950	-1.950

(Forslagene 9, 10 og 13 bortfaldt, idet udvalget godkendte, at der optages forhandling med de relevante fagudvalg om muligheden for at gentænke aktiviteterne med fokus på indhold, effektmåling og økonomi).

Sendt til forligskredsen efter udvalgets møde den 2. december 2015 (bilag 1):

Forslag 5	Kontanthjælp - enkeltydelser	-500	-500	-500	-500
Forslag 6	Kontanthjælp – omlægning nytteindsats	-1.967	-1.967	-1.967	-1.967
Forslag 11	Omlægning af VVV Korps	-500	-500	-500	-500
	I alt	-2.967	-2.967	-2.967	-2.967

Alternative forslag (bilag 2 og 3):

Forslag 17	Nedlæggelse af Jobvejen og reduktion af Brancheklubben	-2.000	-2.000	-2.000	-2.000
Forslag 18	Reduktion af Anden Aktør	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000

Vurdering

Vurdering er indarbejdet i de fremlagte forslag.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

De økonomiske konsekvenser er indarbejdet i de enkelte forslag.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centercheferne indstiller,

1. at Udvalget beslutter, hvilke af de fremlagte forslag, der skal indgå i den samlede besparelse på 14,0 mio. kr. på udvalgets område.

Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:

Fraværende:

Et flertal bestående af V, A og O godkendte forslag 5, 6 og 11.

Thomas Clausen (Ø) stemte imod, da han ikke mener, at det er i overensstemmelse med budgetaftalen og begærer derfor sagen i Byrådet.

Bilag

330-2015-702563	Bilag 1 - Besparelsesforslag 5. 6 og 11.pdf
330-2015-701984	Bilag 2 - Alternativ besparelse brancheklub og Jobvej.pdf
330-2015-701991	Bilag 3 - Alternativ besparelse på anden aktør.pdf

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Byrådet besluttede at fastholde forslag 5, 6 og 11.

Et mindretal bestående af (Ø), (F), (i alt 3) stemte imod.

Punkt 19: Anmodning om opstart af ny lokalplan, Korsør Erhvervspark (B)

Bilag

KorsørErhvervspark_Lokalplanafgrænsning

Anmodning om opstart af ny lokalplan, Korsør Erhvervspark (B)

Sagsfremstilling

19. Anmodning om opstart af ny lokalplan, Korsør Erhvervspark (B)

Sagsnr.: 330-2015-96369

Dok.nr.: 330-2015-699838

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om der skal igangsættes lokalplanlægning af et område i Korsør Erhvervspark, der ligger i området afgrænset af motorvejen mod syd, Tårnborgevej mod øst og Storebæltsvej mod nord (ved Korsør Station).

Baggrund

Slagelse Kommune har gennem den senere tid modtaget henvendelser fra forskellige aktører, der er interesserede i arealer ved Korsør Erhvervspark. Da Kodak-bygningen fik nye ejere og ny anvendelse, opstod bl.a. et ønske om en vejtilslutning til Tårnborgevej. Desuden har andre aktører forespurgt på arealer til bl.a. arealkrævende detailhandel og til servicevirksomhed.

Området er i dag delvist reguleret af lokalplan nr. 112 (Korsør Kommune) fra 2001. En ny lokalplan vil kun medføre begrænsede ændringer, men da de blandt andet betyder, at lokalplanens afgrænsning skal justeres, udløser det krav om en ny lokalplan. Center for Vækst og Plan vurderede tidligere, at lokalplanen derfor kunne igangsættes og behandles administrativt, i henhold til kompetencedelegationen, der blev vedtaget i 2014. På Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalgets møde den 1. december 2015 blev det anmodet om, at sagen skal behandles politisk. Derfor fremlægges sagen om opstart af lokalplan (nr. 1158) hermed til udvalgets beslutning. Lokalplanområdet ligger inden for et område, der af § 17, stk. 4 udvalget 'Korsør – byen møder vandet' er udpeget som særligt indsatsområde i forhold til udviklingsplanen for Korsør, som beskrevet i udvalgets projektbeskrivelse fra 2015.

Hele lokalplanområdet er kommunalt ejet, og en realisering af lokalplanen vil betyde, at området kan udstykkes og sælges. Planen vil først og fremmest betyde, at området kan vejbetjenes direkte fra rundkørslen ved motorvejstilslutningen, såfremt vejprojektet kan godkendes af Vejdirektoratet. Slagelse Kommune, Natur, Vej og Trafik har en dialog med Vejdirektoratet om sagen. Med etablering af et relativt kort vejforløb (ca. 200 m), vil det være muligt at byggemodne op til ca. 50.000 m² erhvervsareal. Lokalplanen følger hovedprincipperne i den nuværende plan, med en intern fordelingsvej, der løber parallelt med Tårnborgevej. Mod Tårnborgevej kan der udstykkes i mindre grunde (fra ca. 4.000 m² til ca. 10.000 m²) til f.eks. arealkrævende detailhandel med facader synlige fra Tårnborgevej og motorvejsafkørslen. Inde i området kan udstykkes større, sammenhængende grunde til andre erhvervstyper – i teorien som ét samlet areal på ca. 36.000 m², eller som mindre udstykninger heraf.

Retligt grundlag

Lokalplanlægning reguleres efter Planlovens kapitel 5.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan beslutte at igangsætte lokalplanarbejdet. Det forventes i så fald igangsat primo 2016. Udarbejdelse og godkendelse af lokalplan medfører ikke en pligt til at gennemføre den udvikling, som lokalplanen skaber grundlag for.

Udvalget kan tilsvarende vælge af afslå lokalplananmodningen. I så fald vil der ikke ske yderligere i forhold til lokalplanarbejdet. Det betyder, at den nuværende lokalplan 112 fortsat gælder og kan udnyttes, herunder at der, når planloven gør det muligt, kan vedtages eventuelle dispensationer fra planen. Områdets udviklingsmuligheder vil i dette tilfælde blive revurderet i forbindelse med udarbejdelsen af en samlet arealudviklingsstrategi, der forventes vedtaget i 2016.

Udvalget har også mulighed for at udskyde igangsætningen af lokalplanarbejdet for at indhente § 17, stk. 4 udvalgets kommentarer til de udviklingsmuligheder, en ny lokalplan vil kunne skabe grundlag for.

Vurdering

Center for Vækst og Plan vurderer, at det er hensigtsmæssigt at få opdateret plangrundlaget for området, hvis man ønsker at sætte udviklingen af området i gang på nuværende tidspunkt. Da området samtidig er udpeget som særligt indsatsområde af § 17, stk. 4 udvalget, anbefaler Center for Vækst og Plan derfor, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget videregiver lokalplananmodningen til § 17, stk. 4 udvalget for at få dets kommentarer, før Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget træffer endelig beslutning om lokalplanens eventuelle igangsætning.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Udarbejdelsen af lokalplanen gennemføres inden for nuværende ressourceramme. Det skal dog bemærkes, at en realisering af planen vil medføre både indtægter (ved salg af kommunale arealer) og udgifter (byggemodning, som minimum vejanlæg), men at det som sådan ikke vedrører spørgsmålet om lokalplanens udarbejdelse.

Konsekvenser for andre udvalg

§ 17, stk. 4, 'Korsør – byen møder vandet', har peget på Korsør Erhvervspark som et af fem indsatsområder, udvalget interesserer sig for. Udvalget kender til tankerne om at igangsætte erhvervsudvikling i området, men Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har mulighed for at beslutte, at § 17, stk. 4 udvalget får mulighed for at kommentere på sagen, før den endelige beslutning træffes.

Indstilling

Centerchefen for Center for Vækst og Plan indstiller,

1. at beslutningen om igangsætning af lokalplanarbejdet udskydes, og at lokalplananmodningen sendes videre til § 17, stk. 4 udvalget, 'Korsør – byen møder vandet', for at få udvalgets kommentarer til den udvikling, som en ny plan vil åbne mulighed for.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 11. januar 2016:

Fraværende:

Et flertal bestående af Villum Christensen (I), Knud Vincents (V), Johnny Persson (V) og Frederik Pedersen (O) foreslog, at lokalplanen umiddelbart igangsættes, således at der skabes rum for varmeværk og brintstation mv., som ønsket af SK Forsyning.

Projektideer og skitser sendes sideløbende i høring i §17.4 "Byen møder vandet, Korsør".

Flemming Erichsen (A), Ali Yavuz (A) og Steen Olsen (A) foreslår placering af de ønskede anlæg ved Storebælt- eller Tårnborgh Erhvervspark.

Flemming Erichsen (A) begærede sagen i Byrådet.

Bilag

330-2015-703146

KorsørErhvervspark_Lokalplanafgrænsning

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Der blev fremsat 2 ændringsforslag.

Ændringsforslag (A): Sagen sendes tilbage til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget med henblik på at undersøge

en placering ved Storebælt Erhvervspark og på Reskavej.

Ændringsforslag (V): Sagen sendes tilbage til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget med henblik på at igangsætte begge lokalplaner.

Borgmesteren vurderede, at ændringsforslaget fra (V) var det mest vidtgående, og det blev derfor sat til afstemning først.

For ændringsforslaget fremsat af (V), stemte (V), (O) og (I) (Ialt 15). Imod stemte (A) dog ikke Bodil Knudsen, der undlod at stemme, (Ø), (F), Michael Gram og Tonny Borgstrøm (Udenfor Partierne) (I Alt 15)

Ændringsforslaget fra (V) bortfald derfor.

For ændringsforslaget fremsat af (A), stemte (A), (Ø), (F), Michael Gram og Tonny Borgstrøm (Udenfor Partierne) (Ialt 16) Imod forslaget stemte (V), (O) og (I) (Ialt 15). Ændringsforslaget fra (A) blev dermed vedtaget og sendes tilbage til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget med henblik på at undersøge en placering ved Storebælt Erhvervspark og Reskavej.

Punkt 20: Anmodning om optagelse af sag: Tølløsebanen (B)

Anmodning om optagelse af sag: Tølløsebanen (B)

Sagsfremstilling

20. Anmodning om optagelse af sag: Tølløsebanen (B)

Sagsnr.: 330-2016-4638

Dok.nr.: 330-2016-32019

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådsmedlemmerne, Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen, Enhedslisten, har den 17. januar 2016 via deres initiativret ønsket, at Byrådet tager stilling til de forringede forhold for togpassagererne mellem Slagelse og Skellevbjerg som følge af Regionsrådets manglende beslutning om at vedligeholde og renovere skinnerne på Tølløsebanen på strækningen mellem Høng og Ruds Vedby.

Baggrund

Fra den 18. januar 2016 stoppede togdriften mellem Slagelse og Skellevbjerg og blev erstattet af togbusser. Det har medført gener og længere transporttid for passagererne.

Indtil den 18. januar 2016 tog det 27 minutter at tage toget mellem Slagelse og Skellevbjerg via Høng og Ruds Vedby. Med togbussen tager turen nu 35 minutter.

På strækningen mellem Slagelse og Høng er turen forlænget, så den nu tager 16 minutter i stedet for 11 minutter. Baggrunden for de forringede forhold for togpassagererne er, at et flertal i Regionsrådet hidtil har undladt at frigive de penge, som Lokaltog A/S har afsat til at renovere skinnerne, så man kan opretholde togdriften og få hurtigere togdrift på strækningen fremover.

Af hensyn til den lokale og regionale udvikling og af hensyn til kommunens borgere er det af stor betydning at få genoptaget kørslen på togstrækningen mellem Slagelse og Skellevbjerg.

Hvad angår Tølløsebanen er der tre forhold, som har væsentlig betydning.

1) Tølløsebanen har Slagelse station som endestation eller som udgangspunkt, alt efter hvorfra ens verden nu går. Der har været togdrift siden 1901.

2) Samfundet har brugt en halv milliard kroner på at aflaste trafikale problemer i Slagelse by ved at anlægge en længe ønsket omfartsvej vest om Slagelse. Togdriften afhjælper trafikmængden til og fra Høng/Kalundborg.

3) Slagelse Kommune planlægger med Campusprojektet øget bosætning. Med øget bosætning og et øget antal trafikanter er det gavnligt, om noget af trafikken kan flyttes fra asfalt til skinner. Tølløsebanen yder sit bidrag hertil. Af hensyn til togpassagererne, borgerne i Slagelse Kommune, uddannelsesinstitutionerne, den lokale og regionale udvikling samt af hensyn til de klimatiske problemer, kommunen er stillet overfor, må Regionsrådet sikre togdriften på Tølløsebanen.

Retligt grundlag

Byrådsmedlemmers ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af § 11 i styrelsesloven.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

Byrådsmedlemmerne Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen indstiller,

1. **at** Slagelse Byråd opfordrer Regionsrådet til straks at frigive de afsatte midler, så Lokaltog A/S kan gå i gang med at renovere skinnerne på Tølløsebanen.

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Et mindretal bestående af (Ø), (i alt 2) stemte for, forslaget bortfald derfor.

**Punkt 21: Anmodning om optagelse af sag: Skolefodboldstævne i Slagelse
(B)**

Anmodning om optagelse af sag: Skolefodboldstævne i Slagelse (B)

Sagsfremstilling

21. Anmodning om optagelse af sag: Skolefodboldstævne i Slagelse (B)

Sagsnr.: 330-2016-4549

Dok.nr.: 330-2016-31490

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådsmedlemmerne, Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen, Enhedslisten, har den 17. januar 2016 via deres initiativret ønsket, at Byrådet tager stilling til støtte til afholdelse af et skolefodboldstævne i UV-Hallen og i Antvorskovhallen i Slagelse i første halvår af 2016.

Baggrund

En gruppe frivillige fra fodboldklubberne B73 og SBI samt støtteforeningen for B73 har til kommunen fremsendt et ønske om støtte på 41.200 kroner til ovennævnte skolefodboldstævne, som skal foregå i Slagelse og med deltagelse af alle skoler i Slagelse samt Stillinge Skole og Trelleborg Friskole. Der er planlagt deltagelse af 16 hold for 5.-9. klasse, både for piger og drenge.

De ansøgte beløb på 41.200 kroner er til dækning af udgifter til dommere, medaljer til vindende hold, trykning af programmer med videre.

Ansøgerne har fået afslag fra administrationen.

Enhedslisten ser gerne, at der i Slagelse Kommune også satses på breddeidræt og på ungdomsarbejdet.

Enhedslisten foreslog på byrådsmødet den 30. november 2015, at "Slagelse Kommune imødekommer ansøgningen om op til 41.200 kroner i støtte til afholdelse af et skolefodboldstævne i Slagelse den 4.-5. marts 2016 samt afholder eventuelle yderligere udgifter, der måtte være forbundet med arrangementet som følge af krav fra kommunens side." Byrådet besluttede enstemmigt at oversende sagen til behandling i Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget. I sagsfremstillingen til Kultur-, Fritids- og Turismeudvalgets møde den 4. januar 2016 står der blandt andet:

"Skolefodboldstævner er med rette en populær aktivitet og det er et godt initiativ, som fritidsafdelingen støtter op omkring."

Udvalget besluttede herefter at støtte arrangementet med vederlagsfri leje af Antvorskov Hallen og UV-hallen samt med nedtagning af banner.

Støtten til arrangementet udgør 1.000 kroner ud af de ansøgte 41.200 kroner.

Når man ser på ansøgningen til skolefodboldstævnet, er der budgetteret med en del udgifter, som er nødvendige for stævnets praktiske gennemførelse.

Derfor genfremsætter Enhedslisten forslaget i reduceret form og henviser til den idrætspolitik, som blev vedtaget på byrådsmødet den 30. november 2015:

"Idræt og bevægelse i daginstitutioner og skoler er med til at danne fundamentet for børns aktive idrætsliv, da de i høj grad er med til at forme og motivere idrætsindsatsen samt give gode oplevelser, der styrker børn og unges sociale netværk. Attraktive idræts – og bevægelsestilbud i samarbejde med foreningslivet er med til at inspirere børn og unge til at være mere aktive både i dagtilbuddene og i skoledagen og ikke mindst i børnenes fritid".

Videre står der i den vedtagne idrætspolitik blandt andet:

"Foreningerne er uvurderlige i lokalsamfundet. De skaber en mangfoldighed af aktiviteter og sociale fællesskaber for børn, unge, voksne og seniorer. En essentiel del i foreningslivet er trænere og ledere, som er med til at skabe rammerne for et aktivt, dynamisk og udviklende idræts- og fritidsliv."

Retligt grundlag

Byrådsmedlemmers ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af § 11 i styrelsesloven.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Byrådsmedlemmerne, Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen, indstiller

1. at at Slagelse Kommune bevilger øget støtte til afholdelse af et skolefodboldstævne i Slagelse i første halvår 2016, idet der gives støtte til dommere og til vagter/opsyn, i alt 12.500 kroner ud over den støtte, som er bevilget på Kultur-, Fritids- og Turismeudvalgets møde den 4. januar 2016.

Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V)

Et mindretal bestående af Ø, (i alt 2) stemte for, forslaget bortfald derfor.

**Punkt 22: Lukket: Fastsættelse af salgspris og udbudsform for
Stigsagergård og Attekærgård på Vemmeløsevej i Dalmose (B)**

Punkt 23: Lukket: Ophør af kommunaldirektørens ansættelsesforhold (B)

Punkt 24: Lukket: Konstituering af kommunaldirektør (B)