

# REFERAT Byrådet d. 24-06-2025

**Mødedato**           Tirsdag d. 24. juni 2025 kl. 18:00

**Mødested**           Byrådssalen, Slagelse Rådhus

**Mødedeltagere**       Unnie L. B. Oldenburg, Helle Dalsgaard, Klaus Juel Hansen  
                                  (Stedfortræder for Josh Bjørkman), Anne Bjergvang, Nicki  
                                  Ottevig, Knud Vincents, Troels Brandt, Jørgen Andersen, Thomas  
                                  Clausen, Anja Nielsen, Sofie Janning, Jane Dahl, Thomas Vesth  
                                  (Afbud), John Dyrby Paulsen, Anders Nielsen, Anders Koefoed, Ali  
                                  Yavuz, Poul Bek-Pedersen, Josh Bjørkman (Afbud), Stén Knuth, Stine  
                                  Søgaard, Troels Christensen, Jørgen Grüner, Peter Bech, Jørn-Ole  
                                  Didriksen, Christopher Trung, Nikolaj Bjørk Christensen, Ole  
                                  Drost, Britta Huntley, Henrik Brodersen, Lis Tribler, Phillip Westh  
                                  Weirup

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Godkendelse af dagsorden (B).....                                                                    | 3  |
| Redisponering af anlægsrammen i 2025 (B).....                                                        | 4  |
| Vemmelev Skole - genopbygning efter brand (B).....                                                   | 9  |
| Fagligt og økonomisk bæredygtigt skole- og dagtilbud på Omø (B).....                                 | 15 |
| Godkendelse af takst for forældrebetaling til madordning i Slots Bjergby Daginstitution (B).....     | 20 |
| Beslutning om økonomisk ramme for råd og nævn (B).....                                               | 22 |
| Afstemningsform ved Ældrerådvalg 2025 (B).....                                                       | 28 |
| Godkendelse af Udviklingsplan Korsør (B).....                                                        | 32 |
| Nye takster 2025 på Seniorudvalgets område (B).....                                                  | 35 |
| Godkendelse af forløbsmodel og kvalitetsmål samt takster for helhedspleje (B).....                   | 39 |
| Kommunal parkeringskontrol (B).....                                                                  | 45 |
| Tidsplan og forslag om nedsættelse af §17, stk. 4-udvalg ifm. etablering af lokalplejehjem.....      | 49 |
| Nedsættelse af opgaveudvalg Styrket samarbejde om unges trivsel og uddannelsesmuligheder (B)...      | 53 |
| Godkendelse af Kapacitetsplan for Fysioterapi 2025 - Region Sjælland (B).....                        | 59 |
| Endelig vedtagelse af Lokalplan 1236, Etageboliger ved Parkvænget, Slagelse (B).....                 | 62 |
| Endelig vedtagelse af Lokalplan 1302, Tidselbjerget etape 2 - nyt boligområde i Slagelse (B).....    | 66 |
| Initiativsag - Arealet mellem Korsør Station og Korsør Erhvervspark (B).....                         | 69 |
| Initiativsag - Forsøgsbaseret forskønnelse af indfaldsvejen Tårnborgevej i anledning af Korsør's 600 | 72 |
| Initiativsag - Anerkendelse af Palæstina som stat som emne ved Skolevalg 2026 (B).....               | 75 |
| Lukket: Dalsvinget 11, Slagelse - Ny brug af grunden til b.la. brandstation (B).....                 | 78 |
| Godkendelse af referat (B).....                                                                      | 79 |
| Lukket: Fremtidig anvendelse af Bjergbyparken (B).....                                               | 80 |

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)**

### **Beslutning**

At 1: Godkendt inklusiv tillægsdagsorden.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### **Sagsfremstilling**

### **Kompetence**

Byrådet

### **Beslutningstema**

Byrådet skal godkende dagsordenen.

### **Indstilling**

Kommunaldirektøren indstiller,

**1. at** Byrådet godkender dagsordenen.

## Punkt 2: Redisponering af anlægsrammen i 2025 (B)

25-009178

### Beslutning

At 1-2: Godkendt.

Det eftersendte bilag vedlægges sagen sammen med referatet.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### Sagsfremstilling

### Kompetence

Byrådet

### Beslutningstema

Kommunens anlægsprojekter er blevet gennemgået for at sikre, at pengene i budgettet for 2025 er fordelt korrekt.

Byrådet skal - efter anbefaling fra Økonomiudvalget - beslutte om der skal ske redisponeringer af anlægsrammen ved at flytte nogle af de afsatte midler fra 2025 til 2026-2027.

Samtidig skal Byrådet også tage stilling til ansøgning om tillægsbevilling samt anlægsbevilling til projekt 344 – Liggehal daginstitution Kildebakken.

### Indstilling

Chef for Kommunale Ejendomme og chef for Teknik, Plan og Erhverv indstiller,

**1. at** Byrådet godkender, at der omplaceres rådighedsbeløb fra 2025 til 2026-2027 med følgende beløb: -18,998 mio. i 2025, +17,998 mio. i 2026 og +1,0 mio. i 2027. (jf. bilag 1).

**2. at** Byrådet godkender, at der gives en kassefinansieret tillægsbevilling samt anlægsbevilling på 0,6 mio. kr. til projekt: 344 Liggehal daginstitution Kildebakken.

### Sagens indhold

Der er foretaget gennemgang af anlægsrammen med henblik på en vurdering af, om der er rådighedsbeløb, som skal omplaceres fra 2025 til 2026 og overslagsårene.

I budgetforhandlinger for 2025-2028 blev der godkendt samlet anlægsramme på 164,7 mio. kr. for 2025. Siden er der overført regnskabsresultat for 2024, redisponering i februar 2025, samt øvrige tillægsbevillinger som gør at den samlede anlægsramme i 2025 udgør 182,2 mio.kr.

Det er vurderet, at der bør omplaceres rådighedsbeløb på 19 mio. kr. fra 2025 til 2026 og 2027, idet beløbet ikke forventes brugt i 2025. Omplaceringen begrundes med ændrede forudsætninger i projekterne.

Hvis Byrådet godkender omplaceringer, som er indstillet i sagsfremstillingen, vil den samlede anlægsramme i 2025 udgøre 163,8 mio. (jf. tabellen nedenfor).

| <i>Beløb i 1.000 kr.</i>                                                                | <b>2025</b>    | <b>2026</b>    | <b>2027</b>    | <b>2028</b>    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Oprindelig anlægsramme jf. budgetaftale 2025-2028</b>                                | <b>164.699</b> | <b>188.998</b> | <b>213.716</b> | <b>212.493</b> |
| Overførsler fra regnskab 2024                                                           | 42.808         |                |                |                |
| Redisponering, februar 2025                                                             | -35.982        | 40.549         | -8.279         | 5.279          |
| Øvrige tillægsbevillinger og omplaceringer godkendt i 2025                              | 10.700         | 2.075          | 18.139         | 0              |
| <b>Korrigeret anlægsramme</b>                                                           | <b>182.225</b> | <b>231.622</b> | <b>223.576</b> | <b>217.772</b> |
| Nye omplaceringer:                                                                      |                |                |                |                |
| Anlægsprojekter som udskydes fra 2025 til 2026-2028                                     | -18.998        | 17.998         | 1.000          | 0              |
| Kassefinansieret tillægsbevilling                                                       | 600            | 0              | 0              | 0              |
| <b>Anlægsramme efter godkendelse af omplaceringer og tillægsbevilling (jf. bilag 1)</b> | <b>163.827</b> | <b>249.620</b> | <b>224.576</b> | <b>217.772</b> |

#### ***Anlægsprojekter som udskydes fra 2025 til 2026-2027***

##### 115 Velfærdsteknologi

Der er i 2025 tilført ekstra 1,1 mio. kr. til området for velfærdsteknologi, hvilket bringer det samlede råderum op på 1,5 mio. kr. Der er igangsat flere initiativer inden for området, men det har ikke været muligt at anvende hele beløbet i indværende år. Det foreslås derfor, at 350 t.kr. overføres til 2026 med henblik på videreførelse af indsatsen.

##### 201 Tagudskiftning - pulje

Det samlede anlægsbudget til tagudskiftning på kommunale bygninger udgør 8,205 mio. kr. Det forventede forbrug i 2025 er dog 6,805 mio. kr., hvilket er mindre end det oprindelige budget. Arbejdet er blevet forsinket af flere årsager, herunder manglende tilgængelighed af brandrådgiver, hvilket har udskudt planlægning og igangsættelse af visse dele af projektet. Der søges derfor om overførsel af 1,4 mio. kr. til 2026, da de resterende arbejder først kan blive gennemført der.

392 Nyt samlet projekt for svømmehaller I henhold til budgetforligets tekst: "Renovering af de 2 eksisterende svømmehaller samt nybyg af et 50 meter bassin i Slagelse skal tilgås med en samlet plan. En samlet plan som skal gennemføres med en høj grad af involvering af brugere og interessenter" forventer vi ikke at bruge de i forliget afsatte 2. mio. kr. på at udarbejde en plan. På et styrgruppemøde den 3. marts. 2025 blev det besluttet at benytte konsulentbistand til at få udarbejdet en strategisk plan. Planen vil være klar ultimo 2025.

393 Nye anlæg sport Der er afsat i alt 8 mio. kr. til projektet i 2025. I 2025 skal der udarbejdes projektforslag og der skal afholdes håndværkerudgifter til etablering af en række delprojekter i 2025. Det er skønnet at der bliver brugt 4,2 mio. i 2025. Der er afsat 8 mio. i budget 2025, og derfor foreslås 3,8 mio. kr. omplaceret til 2026

##### 284 Renovering af sydlig mole, Stignæs

Projekteringen er færdig og arbejderne er udbudt til entreprenør. Tilstanden af molerne er bedre end antaget da der blev søgt anlægsbevilling. Derfor vil der være et estimeret mindre forbrug på 1,4 mio. kr. i 2025. Beløbet ønskes overført til 2026, for at sikre uforudsete udgifter i forbindelse med selve byggeprocessen.

### 326 Porten til Omø

Byggeriet kræver nedrivning af en bygning med vigtige funktioner for havnens drift. Det er derfor afgørende, at der sikres en plan for opretholdelse af disse funktioner under hele byggeperioden. På den baggrund foreslås det, at nedrivningen udsættes, indtil en samlet og detaljeret tidsplan for byggeriet foreligger. Dette vil mindske forstyrrelser i havnens daglige drift. Derfor ønskes størstedelen af året budget overført til 2026.

### 327 Ombygning af Agersøfærge til EL drift

Projektet med at ombygge Agersøfærge til el-drift begyndte i 2022, da Trafikstyrelsen gav tilsagn om støtte. Siden da er projektet blevet udskudt flere gange og er nu planlagt til 2029.

I årene 2025-2027 skal der bruges penge på forberedelse, rådgivning og planlægning samt udbud af selve ombygningen. Projektet afhænger af udviklingen i standardfærgeprojektet, da færgerne skal kunne sejle til begge øer og passe i færgelejerne på Stignæs. Der skal også træffes beslutninger om el-infrastruktur og ladestationer på Stignæs.

### 358 Tilslutningsbidrag til Omø- og Agersøfærge

Tilslutningsbidrag til Omø- og Agersøfærge omhandler de ændringer på land, som en grøn omstilling til eldrevet færgedrift forudsætter. Der skal bestilles hos net-selskab (Cerius-Radius) med afsæt i en energianalyse på de fremtidige lade behov og effekt til begge færger. Parallelt udbydes der landstrømsanlæg til Omø-færge, projekteres for en række mindre justeringer i lejerne m.v. Det må forventes, at tilslutningsbidraget vil skulle betales ved bestilling i 2026.

### 381 Forhøjning af nordlig mole, Stignæs

Da myndighedsbehandlingen strækker sig over betydelig længere tid end forventet, bør der redisponeres 0,74 mio. kr. til 2026.

### 254 Ny stanvej v. Mælkevejen, Svenstrup

Arbejdet omkring Mælkevej mangler primært etablering af grønt område idet man forsat afventer afklaring på kloakeringsforhold m.m. Arbejdet forventes at strække sig over 2026 og 2027, hvorfor omplacering af budget ønskes til disse år.

### 283 Cykelparkering ved Campus

Placering af cykelparkering er fortsat underafklaring. Når placeringen er afgjort, skal der udarbejdes kontrakter og indhentes tilbud. Denne proces forventes afsluttes i 2026, hvorfor budgettet ønskes overført.

### 335 Udvidelse af Skælskørvej i Slagelse

Projektet vedrørende udvidelsen af Skælskørvej i Slagelse er igangsat, og der er indgået kontrakter inden for det afsatte budget for 2025 på 17,45 mio. kr. På baggrund af de indgåede kontrakter forventes der anvendt 15,45 mio. kr. i indværende år. Det foreslås, at de resterende 2 mio. kr. overføres til budgetåret 2026 til færdiggørelse af projektet.

### 398 Autocamperparkering

Der er igangsat en analyse af behov og muligheder for autocamperparkering. Resultaterne af analysen vil danne grundlag for de kommende tiltag på området. Da der fortsat er mange ubekendte, foreslås det, at 1,2 mio. kr. af det nuværende budget på 1,5 mio. kr. overføres til næste år. Udover analysen er der igangsat en proces for forbedret skiltning, som understøtter indsatsen.

### 406 Broer & Bygværker - Udskiftning og hovedrengøring

Det første projekt fra denne pulje, er udskiftning og ombygning af slusebroen på Bilsøvej i forbindelse med Tude ådals-projektets afslutning. Grundet den forventede tidslinje på Tude ådal, så flyttes opstart af rådgiverudbud, projektering og udbud til 2026.

## **Kassefinansieret tillægsbevilling**

### 344 Liggehal daginstitution Kildebakken

I forbindelse med gennemførelsen af projektet er der opstået tekniske udfordringer grundet et uforudset placeret gaskabel. Samtidig har projektets økonomi været presset gennem processen. Der søges derfor en tillægsbevilling på 0,6 mio. kr. for at sikre færdiggørelse af projektet.

## **Retligt grundlag**

Kommunens Kasse og regnskabsregulativ.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Tillægsbevillingen på 0,6 mio. kr. til projekt 344 Liggehal daginstitution Kildebakken søges finansieret af kassen.

Hvis de foreslåede budgetomplaceringer godkendes, vil anlægsrammen for 2026 øges med 18 mio. kr., hvilket bringer den samlede anlægsramme op på 249,6 mio. kr.

Set i sammenhæng med, at budgetaftalen for 2025-2028 er 2-årig og kun genåbnes ved væsentlige ændringer i de økonomiske forudsætninger, vil en omplacering på 18 mio. kr. påvirke budgetbalancen i 2026.

| I hele 1.000 kr.                                | Politikområde | 2025    | 2026    | 2027   | 2028 |
|-------------------------------------------------|---------------|---------|---------|--------|------|
| Bevillingsønske                                 |               |         |         |        |      |
| Anlæg – Omplaceringer fra 2025 til 2026-2027    |               | -18.998 | 17.998  | 1.000  |      |
| Anlæg – 344 Liggehal daginstitution Kildebakken |               | 600     |         |        |      |
| Afledt drift                                    |               |         |         |        |      |
| Finansiering                                    |               |         |         |        |      |
| Afsat rådighedsbeløb                            |               |         |         |        |      |
| Kassen                                          |               | 18.398  | -17.998 | -1.000 |      |

## **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

## **Sagens videre forløb**

Ingen bemærkninger.

---

# Administrativ bemærkning pr. 18. juni 2025

Ved Økonomiudvalgets behandling af sag nr. 2 på dagsorden d. 16. juni 2025, som omhandler redisponering af anlægsrammen for 2025, spørges der ind til anlægssag 381 Forhøjning af nordlig mole og anlægssag 392 Nyt samlet projekt for svømmehaller.

## Anlægssag 381 Forhøjning af nordlig mole

Målet med anlæg 381 – Forhøjning af nordlig mole er at opnå et mere roligt havnebassin fremadrettet, hvor den nordlige mole i Stignæs fungerer som lægiver (bølgebrydning m.v.) ved nordlige og nordvestlige vindretninger.

Ved at hæve topkoten på den nordlige mole forventes der færre vejsituationer, hvor overfartssejladsen må indstilles end det har været tilfældet de seneste år.

Gennem de senere år, er det af færgerne oplevet, at hyppigheden på vejsituationer som udfordrer sejlad ind og ud af havn er steget. Hvilket primært har udfordret Omø havn og Stignæs havn. Projektet her omhandler alene den nordlige mole i Stignæs havn.

Molen er nu målt op og selvom der er ”tabt sten” gennem årene, der gør molen pletvis ”lidt tynd”, så er topkoten grundlæggende opretholdt.

Projektet omhandler derfor ikke en afhjælpning af et nyt eller akutoptstået problem, men derimod en supplerings/forstærkning og forhøjning som bevirker bedre forudsætninger for en stabil overfart fremadrettet dvs. færre aflysninger (særligt vedr. Omøfærgen).

Agersø Omø Færgerne har i sit instruks- og sikkerhedssystem (ISM/SMS) en beskrivelse og en række opmærksomhedspunkter som den enkelte skibsfører skal tage bestik af i forhold til at sejle med fokus på sikkerhed. Dette gælder fortsat og da der ikke er sket akutte skader eller ændringer på molen i Stignæs, så er der ikke grund til bekymring for sikkerhed. Når forhøjningen er gennemført, forventes der som nævnt færre vejsituationer, hvor skibsføreren ud fra ovenstående må træffe beslutning om at det ikke er forsvarligt at sejle ind til færgen i Stignæs. Endvidere mere rolige forhold mens færgen er i havn/inde i lejlet.

## 392 Nyt samlet projekt for svømmehaller

Eftersendes i et bilag.

## **Sagens forløb**

16/06/2025 Økonomiudvalget

At 1-2: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Økonomiudvalget ønsker status på projekterne 3.81 (svømmehal) og 3.92 (Stignæs - nordlig mole) og at det foreligger inden byrådets møde den 24. juni.

## **Bilag**

Bilag 1. Redisponering anlæg - juni 2025

Bilag 2 - 392 Anlæg docx.docx\_anlæg

## Punkt 3: Vemmelev Skole - genopbygning efter brand (B)

25-004538

### Beslutning

At 1: Byrådet godkendte scenarie 3.

For stemte 19: (V), (C), (F), (B), (O) og Klaus Juel Hansen (UFP)

Imod stemte 11: (A), (Ø) og Storebæltslisten

(A) og (Ø) ønsker scenarie 2 som ønsket af Vemmelev Skole og skolebestyrelsen.

Denne løsning giver meget bedre plads, fleksibel indretning og optimale rammer for undervisningen til gavn for både elever og lærere. Der skal i processen naturligvis tages videst muligt hensyn til genbrug og bæredygtighed.

At 2: Byrådet godkendte finansiering ift. scenarie 3.

At 3: Godkendt.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### Sagsfremstilling

### Kompetence

Byrådet.

### Beslutningstema

Som følge af en brand i udskolingsfløjen på Vemmelev Skole i oktober 2024 skal fløjen genopbygges.

Børne- og Ungeudvalget havde to valgmuligheder til beslutning d. 1. april 2025, hvor der kunne vælges imellem genopførsel 1-1 eller nedrivning og genopførsel af en lidt større udskolingsfløj med fokus på udskolingens behov. Udvalget bad administrationen om et scenarie, der økonomisk var placeret imellem de to fremsatte scenarier og som stadig er målrettet et tidssvarende udskolingsmiljø.

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Børne- og Ungeudvalget og Økonomiudvalget beslutte, hvorvidt fløjen skal genopbygges. Bygningen kan genopføres ud fra nedenstående 3 scenarier:

- 1) Genopføres identisk med den udbrændte fløj, hvor de brugbare vægge afrenses og genbruges.
- 2) Fuld nedrivning og opførsel af en ny udskolingsfløj.
- 3) En mellemmodel, hvor der bygges en tilpasset udskolingsfløj, på det eksisterende fundament.

### Indstilling

Chefen for Skole og Dagtilbud og Chefen for Kommunale Ejendomme indstiller,

**1. at** Byrådet godkender scenarium 1, som medfører udgift på 1,8 mio. kr.

**2. at** Byrådet godkender finansiering fra kassen

**3. at** Byrådet godkender frigivelse af anlægsrammen med henblik på at indlede byggeprocessen hurtigst muligt.

## Sagens indhold

Udskolingsfløjens fem klasselokaler på Vemmelev Skole nedbrændte den 15. oktober 2024. Efterfølgende er der opstillet undervisningspavilloner, som erstatter de nedbrændte lokaler.

Den nedbrændte fløj er opført i 1968 i mursten inde og ude og er på 487 m<sup>2</sup>. Fløjen anvendes til 4 klasser på 8. og 9. klassetrin og en specialklasse. Udover klasselokalerne består bygningen af en fordelingsgang, som optager et relativt stort areal. Der er ikke depoter, toiletter eller mulighed for fx at arbejde i mindre grupper udenfor klasselokalet.

Slagelse Kommune har fået defineret en forsikringssum på i alt 9,8 mio. kr. Byrådet skal beslutte om fløjen skal genopbygges 1-til-1 hvor fundament og murværk i videst muligt omfang genbruges eller om forsikringssummen skal suppleres med yderligere midler til at opføre en ny og tilpasset udskolingsfløj, der kræver et væsentligt større anlægsbeløb.

### Scenarie 1 - genopførsel 1 til 1

Fløjen genopbygges efter samme plantegning og får tilnærmelsesvist samme udtryk som før branden, inde og ude. Bygningen skal opfylde de aktuelle byggetekniske krav i forhold til isolering, dagslys, brandforhold, ventilation mv. for at opnå godkendelse og derfor vil der være en række mindre justeringer. Der kan i dette scenarie ikke laves forbedringer/ændringer af grundplanen og klasselokalerne genopføres med samme indretning som den oprindelige bygning blev opført.

Størstedelen af genopførslen dækkes af forsikringssummen. Dog vil der være udækkede omkostninger til intern og ekstern rådgivning, indretning af den nye fløj og pavillonleje udover de 12 måneder, der er dækket af forsikringen. Samlet kommunal omkostning er 1,8 mio. kr.

Rådgivning intern/ekstern : 0,7 mio. kr.

Inventar, IT og indretning : 0,5 mio. kr.

Pavillonleje 2026 : 0,6 mio. kr.

Udspecificeret ser ovenstående tre poster således ud:

Kommunale Ejendommers eget BHR honorar kr. 500.000. Kommunens interne bygherrerådgivning er ikke dækket ved forsikringsskader. Der er indtil nu brugt mange timer i projektet og det er estimeret at det samlede beløb bliver ca. 500.000 kr.

Ekstern rådgivning som ikke er forsikringsdækket 200.000 kr. Rådgivning modtaget i forbindelse med sagen og forhandlingen med forsikringsselskabet. Der kan opstå behov for yderligere rådgivning som finansieres af beløbet til uforudsete omkostninger.

Inventar og uforudsete omkostninger 500.000. Beløb afsat til indretning af udskolingsfløjen. De midlertidige undervisningspavilloner er pt. indrettet med en blanding af overskudsinventar fra andre skoler. Ensretning af inventar vil koste ca. 250.000 kr. Hertil er der afsat 250.000 til afledte omkostninger, der endnu ikke er kendte.

Den midlertidige pavillonløsning, der muliggør skolens fortsatte drift dækkes af forsikringen i 12 måneder inkl. opstilling og nedtagning. Det forventes i dette scenarie, at kommunen skal afholde pavillonleje i ca. 8 måneder.

Forventet ibrugtagning i sommerferien 2026.

Administrationen anbefaler fortsat dette scenarie på baggrund af, at der ikke i fagcentrene eller i Budgetaftalen 2026-29, er afsat midler til genopbygning af Vemmelev Skole, da denne nedbrændte efter budgetvedtagelsen.

### Scenarie 2 - nedrivning og opførsel af ny udskolingsfløj

I forbindelse med byggemøder har Vemmelev Skole forespurgt på om en genopførelse kan laves med en ændret grundplansløsning. For at dette kan lade sig gøre kræver det at den resterende del af den brandskadede fløj nedrives og en ny bygning etableres fra bunden.

Projektet er defineret som et byggeri på cirka 575 m<sup>2</sup>, hvor klasserummene er mere reelle og større end i scenarie 1, for bedre at kunne understøtte undervisningen af udskolingsklasser. Gangarealet optimeres og der tilføjes elementer, så gangarealet også kan bruges som læringsrum ved fx gruppe- og projektarbejde. Herudover tilføjes et teknikrum/depotrum. Se bilag 1 for idékatalog.

Såfremt scenarie 2 vælges iværksættes der en inddragende proces, hvor repræsentanter for Vemmelev Skole kan deltage i udformningen af den kommende fløj, indenfor den økonomiske ramme.

De samlede omkostninger til ny alternativt udformet udskolingsfløj er beregnet til 20 mio. kr., hvoraf de 9,8 mio. kr. dækkes af forsikringssummen. Altså en kommunal merudgift på 10,2 mio. kr.

Anlægsomkostninger,  
rådgivning og uforudsete udg. : 18,6 mio. kr.  
Inventar, IT og indretning : 0,5 mio. kr.  
Pavillonleje 2026 : 0,9 mio. kr.

Forventet ibrugtagning 3. kvartal 2026.

### Scenarie 3 - opførelse af tilpasset udskolingsfløj på eksisterende fundament (mellem-version)

Børne- og Ungeudvalget bad administrationen om at udarbejde et scenarie imellem 1 og 2, der sigter efter at etablere en fløj rettet imod udskolingens behov til en økonomi omkring 15 mio. kr.

For at holde økonomien nede, genbruges det meste af terrændækket og dermed spares udgifterne til nedrivningen. Dette fastlåser dog udformningen af bygningen, da den skal stå oven på eksisterende fundament, for at undgå kuldeopstigning fra terræn. Bygningen etableres som let byggeri, hvilket er med til at holde økonomi og klimabelastning nede.

Indretningen er udført efter at overholde minimumskravene til klasselokalernes i forhold til m<sup>3</sup> luft og dagslys.

Der er regnet med radiatorvarme, hvilket ikke er helt så behageligt som gulvvarme, men der er planlagt ca. 5 cm isolering af terrændæk for at afhjælpe dette en smule. Hvis man ønsker at tilføje gulvvarme til scenarie 3, skal der påregnes en yderligere merudgift på 0,6 mio. kr.

De samlede omkostninger til mellemversionen, hvor der ikke etableres flere m<sup>2</sup>, men etableres en række siddegrupper til fx projektarbejde, er beregnet til 15,0 mio. kr., hvoraf de 9,8 mio. kr. dækkes af forsikringssummen. Altså en kommunal merudgift på 6,3 mio. kr.

Anlægsomkostninger,  
rådgivning og uforudsete udg. : 14,7 mio. kr.  
Inventar, IT og indretning : 0,5 mio. kr.  
Pavillonleje 2026 : 0,9 mio. kr.

Forventet ibrugtagning 3. kvartal 2026.

### Administrationen anbefaler

Med afsæt i den angivne forsikringssum, anbefalede administrationen i forbindelse med sagens behandling 1. april 2025, at man vælger scenarie 1 og dermed begrænser den kommunale udgift i forhold til en genopførelse, hvor den eksisterende sokkel og evt. murværk genbruges helt eller delvist. Der er i budgetaftalen ikke afsat anlægsmidler til en genopførelse af Vemmelev Skole og ved scenarie 2 eller 3, vil det kræve en omprioritering i det nuværende anlægsbudget eller en kassefinansiering.

Set med et bygningsdriftsperspektiv er der ikke væsentlig forskel på de tre scenarier. I et bæredygtighedsperspektiv kan der være mening i at genopbygge. Hvis finansieringen skal findes i puljen til implementering af bedre faglokaler i forbindelse med "Kvalitetsløfte af Folkeskolen" vil en stor del af puljen være brugt på dette ene projekt.

Såfremt Vemmelev Skole ikke var brændt ville en ændring af udskolingsbygningen formentlig være prioriteret lavt på listen ved udmøntningen af kvalitetsaftalens ressourcer.

De fordele der vil være ved en ny udskolingsbygning i scenarie 2 eller 3, vil være mere regelmæssigt indrettede lokaler, bedre plads til fx. projektarbejde og generelt mere lyse lokaler og gangarealer.

I alle scenarier vil materialer til byggeriet leve op til nye og gældende byggekrav og lovgivning. Der vil undervejs i genopbygningen blive fokus på at få fjernet sodlugten, men der er erfaringen, at det i en periode efter genopbygning efter

brand, er muligt at registrere sodlugt, fx. i varmt vejr.

På baggrund af ovenstående anbefaler administrationen, at Byrådet beslutter scenarie 1. Dette med afsæt i, at der ikke er afsat midler til genopbygning af Vemmelev Skole i budgetaftalen.

## Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Økonomien er estimeret af ekstern rådgiver og den endelige pris kan variere i forhold til de konkrete tilbud kommunen modtager på entreprisen.

Forsikringen har desuden erstattet ødelagt inventar og IT-udstyr og afholder også udgiften til opstilling og nedtagning af undervisningspavillonerne og lejeudgiften på 74.000 kr. om måneden i 12 måneder. Kommunen vil skulle afholde lejeomkostningen i op til yderligere 8-12 måneder, afhængigt af byggeperioden.

Der har været udgifter til beregning af scenarier og anden byggeteknisk rådgivning i forbindelse med branden, som ikke er dækket af forsikringen.

Det er praksis, at der ved udgifter skal peges på en finansieringsmulighed inden for eget politikområde som en af handlemulighederne. Administrationen bemærker, at der på Børne- og Ungeudvalgets møder den 4. marts og den 1. april 2025 er tilsammen tre anlægssager (Projektering af udvidelse af Hashøjskolen, Etablering af anretterkøkken i Slots Bjerg Bjergby Daginstitution og genetablering af Vemmelev Skole efter brand), hvor træk på den statslige pulje på i alt 32 mio. kr. til forbedring af faglokaler (Nr. 389 Investering i bedre faglokaler i skolerne) er angivet som en af handlemulighederne.

Finansiering af de tre anlægssager fra denne pulje betyder selvsagt, at der er færre midler til forbedring af de øvrige skolars faglokaler. Den statslige pulje på 32 mio. kr. kan frit disponeres af Slagelse Kommune. Puljen udmøntes over en fireårig periode. I 2025 har Slagelse Kommune fået tildelt kr. 7,7 mio. kr. Sammenlagt kan de tre aktuelle anlægssager overskride årets tildeling.

### Økonomiskema - scenarie 1

| I hele 1.000 kr.           | Politikområde | 2025 | 2026   | 2027 | 2028 |
|----------------------------|---------------|------|--------|------|------|
| <b>Bevillingsønske</b>     |               |      |        |      |      |
| Rådgivning                 | 1.6           | 450  | 250    |      |      |
| Indretning, inventar og IT | 1.6           |      | 500    |      |      |
| Pavillonleje 2026          |               |      | 600    |      |      |
| <b>Finansiering</b>        |               |      |        |      |      |
| Kassen                     |               | -450 | -1.350 |      |      |

### Økonomiskema - scenarie 2

| I hele 1.000 kr.       | Politikområde | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 |
|------------------------|---------------|------|------|------|------|
| <b>Bevillingsønske</b> |               |      |      |      |      |

|                            |     |       |        |
|----------------------------|-----|-------|--------|
| Anlæg Scenarie 2           | 1.6 | 4.000 | 14.600 |
| Indretning, inventar og IT | 1.6 |       | 500    |
| Pavillonleje 2026          | 1.6 |       | 900    |

#### **Finansiering**

|                |  |        |        |
|----------------|--|--------|--------|
| Forsikringssum |  |        | -9.800 |
| Kassen         |  | -4.000 | -6.200 |

#### Økonomiskema - scenarie 3

**I hele 1.000 kr.                      Politikområde                      2025                      2026                      2027                      2028**

#### **Bevillingsønske**

|                            |     |       |        |
|----------------------------|-----|-------|--------|
| Anlæg Scenarie 3           | 1.6 | 4.000 | 10.700 |
| Indretning, inventar og IT | 1.6 |       | 500    |
| Pavillonleje 2026          | 1.6 |       | 900    |

#### **Finansiering**

|                |  |        |        |
|----------------|--|--------|--------|
| Forsikringssum |  |        | -9.800 |
| Kassen         |  | -4.000 | -2.300 |

## **Tværgående konsekvenser**

Hvis Byrådet ønsker en omprioritering af anlægsbudgettet, vil det betyde ændringer for de områder, der reduceres. Hvis Byrådet peger på ressourcerne fra "Kvalitetsaftalen for Folkeskolen" vil det reducere øvrige skolars muligheder for at få renoveret lokaler.

## **Sagens videre forløb**

Ingen bemærkninger.

### **Sagens forløb**

03/06/2025 Børne- og Ungeudvalget

At 1: Ikke godkendt.

Børne- og Ungeudvalget overdrager beslutningen om at vælge scenarie 2 eller scenarie 3 til Byrådet

At 2: Indstilles til Byrådets godkendelse.

At 3: Ikke godkendt

Børne- og Ungeudvalget overdrager beslutning om frigivelse af anlægsmidler til Byrådet

Afbud: Jørn-Ole Didriksen

16/06/2025 Økonomiudvalget

At 1: Økonomiudvalget indstiller scenarie 3 til Byrådets godkendelse.

Imod stemte: A og Thomas Vesth (UFP) stemte imod idet de går ind for scenarie 2

At 2: Indstiller finansiering i forhold til scenarie 3 til Byrådets godkendelse.

At 3: Indstilles til Byrådets godkendelse.

## **Bilag**

Bilag 1 - Idekatalog Scenarie 2

Bilag 2. - Skitseforslag Scenarie 3

Bilag 3 - Skema A Anlægsbevilling - Scenarie 1

## **Punkt 4: Fagligt og økonomisk bæredygtigt skole- og dagtilbud på Omø (B)**

25-000760

### **Beslutning**

At 1: Godkendt.

Byrådet bemærker, at en beslutning om eventuel udvidelse af bygninger skal afvente udviklingen i børnetallet.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### **Sagsfremstilling**

### **Kompetence**

Byrådet

### **Beslutningstema**

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Børne- og Ungeudvalget beslutte at etablere et fagligt og økonomisk bæredygtigt skole- og dagtilbud på Omø (Landsbyordning).

Børne- og ungeudvalget besluttede på møde 1. april 2025 at sende sagen i høring hos interessenter. Der er modtaget fire høringssvar.

Såfremt det besluttes at etablere et børnehus med skole og dagtilbud på samme matrikel (Landsbyordning), skal der ske bygningsmæssige ændringer. Dette vil blive fremlagt i en særskilt anlægssag Administrationen har efterfølgende undersøgt muligheden sammen med Ø-udvalget, Skolebestyrelsen for Omø skole samt ledelsen fra Solskinsskolen.

### **Indstilling**

Chefen for Skole og Dagtilbud indstiller,

**1. at** Byrådet godkender etablering af et børnehus på Omø

### **Sagens indhold**

Omø er et velfungerende og aktivt ø-samfund med bl.a. butik, skole, dagpleje, kirke, forsamlingshus og et stærkt foreningsliv med mange ildsjæle. Omø er pt. stærkt udfordret på befolkningstallet og aldersfordelingen. Skole og Dagpleje er meget påvirkelig overfor enkeltfamiliers til- og fraflytning i forhold til børnenes alder. Bosætningsarbejdet på øen er vanskeliggjort af manglende bygning af almene boliger og realkreditinstitutternes afslag på finansiering af ejendomme på småøer.

For at fastholde og tiltrække unge familier er det nødvendigt, at Omø har et velfungerende og stabilt skole og dagtilbud hele året i overensstemmelse med Slagelse Kommunes ø-politik.

#### Generelle betragtninger

Administrationen vurderer, at dagtilbud/skole situationen på Omø er sårbar, da den er afhængig af enkelt familiers til- og fraflytning.

Formålet med reorganisering til et Børnehus er derfor at sikre, at fremtiden for Omøs skole og dagtilbud samt de ansattes fremtidige ansættelsesforhold fortsat bliver bæredygtige.

I dag fungerer skolen på øen som lokalt kulturcenter for øens beboere. Der afholdes blandt andet møder, live-streaming og aftenskoleundervisning. Der er også lejebolig til lærerne, men ikke en tjenestebolig.

Pasning af de 0-6 årige er organiseret hos en dagplejer i dennes eget hjem (stillingen er vakant).

I Administrationens dialog med Ø-udvalget og Skolebestyrelsen for Omø skole udtrykkes der generelt et ønske om brobygning for de ældste elever til Solskinsskolen. Dette for at sikre, at børnene kan møde alderssvarende kammerater. Der kan her både være tale om delvis undervisning på Solskinsskolen og ved udflugtsdage, således elever på ø og fastland gensidigt får indblik i vilkårene ved at pendle og bo på en ø og bo på fastlandet og modtage undervisning på en stor/lille skole.

#### Nuværende dagpleje (stillingen er vakant).

Der er i dag én stilling som dagplejer med to børn tilknyttet på Omø.

##### *Fordele*

- Fleksibilitet i åbningstider fra kl. 6-18. Samlet åbningstid 48 timer pr. uge
- Kapacitet til fire - fem børn.
- Der kommer aldrig gæstebørn.

##### *Ulemper*

- Manglende pasning ved sygdom og ferie, hvor børnene skal til fastland ved dagplejers fravær.
- Kun plads til fire - fem børn.
- Rekrutteringsudfordringer pga. øens størrelse og indbyggertal

#### Nuværende skole

Der er i dag to lærere og 0,5 pædagog til én elev i 5. klasse på Omø.

##### *Fordele*

- Med antallet af ansatte er der fin normering og lærerne er meget kompetente og dækker alle fag.
- Lærere viser fleksibilitet i forhold til den aktuelle situation.
- Uderummet med shelter, væksthuse, bålhytte og fodboldbane benyttes meget.
- Der er et tæt forhold mellem skole, dagpleje, forældre og lokalsamfund.
- Der tages ud af huset til teater, lejr, svømmehal og andre oplevelser på fastlandet.
- Der vil være mulighed for, at udskolings elever kan møde op på skolen, når færgen ikke sejler.

##### *Ulemper*

- Høj afhængighed af børnetal. Høj normering når der kun er få børn.
- Det kan være nødvendigt med delt tjeneste i SFO pga. forældrenes behov for pasning.

Skolen er en selvstændig skole med egen skolebestyrelse og har fælles ledelse med Solskinsskolen.

Der er to klasselokaler i to forskellige bygninger, hvoraf den ene også anvendes som faglokale og SFO. Toilet- og badeforholdene på skolen er gode med kønsopdeling af bad.

Der er ikke direkte adgang for brugere i kørestol, men dette kan løses med en rampe ved havedør. Der er ikke et handicaptoilet på skolen.

Der er meget attraktive udeområder med bålhytte, shelter, væksthuse, boldbane og legeplads.

SFO'en er fleksibel og åbningstid indrettes efter forældres behov. Børnene kan gå i SFO til og med 6. klasse, da der ikke er klubtilbud.

#### Fremtidige scenarier

Administrationen har, i samarbejde med parterne fra Ø-udvalget, skolebestyrelsen og lederen af Solskinsskolen, udarbejdet følgende scenarier for fremtidens dagtilbud og skole på Omø.

##### *Scenarie 1 - Børnehus på samme matrikel - Landsbyordning*

### *Fordele*

- Et fælles Børnehus vil skabe plads til alle øens børn fra 0 år til og med 6. klasse.
- Der vil skabes et tættere samvær mellem aldersgrupperne.
- Der vil skabes større børnegrupper og bedre muligheder for relationsdannelse for børnene.
- Der vil opnås en større faglighed og kollegial sparring mellem de voksne.
- Der vil være en større robusthed ved sygdom og ferie.
- Kontaktfladen mellem forældre, børn og personale bliver bredere og ikke så personafhængigt.
- Stor fleksibilitet i åben- og lukketider i dagpasningen, hvis den placeres på skolen og der er 1,5 ansat (Dagtilbud og SFO).
- Mulighed for en samarbejdsaftale med Solskinsskolen, hvor overskydende arbejdstid erlægges på Solskinsskolen eller som onlineundervisning i Slagelse Kommune.
- Der vil være mulighed for, at udskolingselever kan møde op på skolen, når færgen ikke sejler.

### *Ulemper*

- Børnene er det samme sted fra 0 år til og med 6. klasse.
- Der mangler plads til de små børn på skolen, så der skal bygges en ny bygning.
- Der kan opstå en udfordring med fleksibiliteten, hvis der kommer for mange børn i lokalerne.

### *Personalekonsekvenser*

- Der bliver fortsat en lille personaleenhed, som vil være afhængig af et godt arbejdsfællesskab.
- Reorganiseringen er ikke i overensstemmelse med det job, som de ansatte søgte eller ønskede.
- Der gøres opmærksom på, at lærerboligen bør bestå af hensyn til at tiltrække arbejdskraft fremadrettet.

### *Ejendomsstrategiske overvejelser*

Tanken for Omø er, at der etableres en Landsbyordning som et børnehus fra 0 år til og med 6. klasse, hvorefter børnene går videre i skole på fastlandet.

Det betyder at der er behov for at tilføre et lokale til de nuværende bygninger. Det vurderes, at der vil være gode muligheder for at opnå fondsstøtte til at udvide Omø skole, idet flere fonde understøtter de små ø-samfund og fordi projektet vil tiltrække og fastholde en yngre profil af beboere på øen. Behovet er en ca. 30m<sup>2</sup> bygning i samme byggestil som nuværende bygninger. Skolen fremstår flot og gammel og i ældre husmandsstil med høj bevaringsværdi. Der skal tages hensyn til den bevarende lokalplan. Det vurderes, at byggesummen vil være ca. 1 mio. kr. og at der kan medfinansieres fra eksterne fonde med ca. 0,8 mio. kr.

Der er 2 elever i skolen og tre i dagplejen pr. 1. august 2025 og det vil være muligt i en overgangsperiode indtil ny bygning står klar, at flytte dagtilbuddet til skolens nuværende lokaler og dermed kan ændringen træde i kraft 1. august 2025.

Økonomi: Omø skole tildeles fast budget i den nuværende tildelingsmodel til almene skoler og dagplejen tildeles til mindst fire pladser. Det betyder, at der er et samlet budget på kr. 2,46 mio. kr. Budgettet dækker udgift til to lærere, 0,5 SFO pædagog og en dagplejer. Etablering af børnehus vil kunne afholdes indenfor den nuværende budgettildeling

### *Scenarie 2 - dagpleje og skole forbliver selvstændige enheder*

#### *Fordele*

- Dagplejer bliver i eget hjem. (stillingen vakant)
- Ingen bygningsmæssige udfordringer

#### *Ulemper*

- Løsningen er sårbar ved fravær, når børnene skal passes i Skælskør.
- Der mangler en vikarordning for dagplejer.
- Hvis børnetallet gør, at dagplejeren stopper, vil der ikke være en dagplejer på øen ved nye tilflytninger.
- Manglende udnyttelse af personaleressourcerne på tværs af børnenes alder.

Det bør i scenarie 2 undersøges, om dagplejer kan stå standby ved manglende børn, eksempelvis ved at indgå i SFO på Solskinsskolen.

Scenarie 2 vil ikke have budgetmæssige konsekvenser.

### Høring

Børne- og Ungeudvalget besluttede på mødet den 1. april 2025 at sende forslag om fælles børnehus i høring.

Administrationen har modtaget fire høringssvar (Bilag 1-4). Svarerne kommer fra Ø-udvalget, Skolebestyrelsen på Omø, Beboer- og grundejerforeningen samt en borger.

Alle høringssvar anbefaler etablering af et Fælles børnehus på Omø for at fremtidssikre børnepasning og skole på øen og dermed fremme bosætning. Samtidig gøres der opmærksom på nødvendigheden af, at der opføres en bygning på matriklen.

## **Retligt grundlag**

Efter Folkeskolelovens §24a og §55 kan kommunalbestyrelsen beslutte at indføre fælles ledelse og fælles bestyrelse mellem en lille folkeskole eller en afdeling af folkeskole og et kommunalt dagtilbud eller fritidshjem.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Beslutning om etablering af fælles børnehus på Omø vil betyde, at der skal opføres en bygning på 30 m<sup>2</sup> på skolens område, for at skabe det nødvendige plads til at passe mindre børn samtidig med, at faglokalet kan anvendes til kreative fag i skolen.

Det er vurderet, at bygningen vil koste 1 mio. kr. og at det vil være opnåeligt at søge fonde om tilskud på 800.000. kr.

Såfremt det besluttet at etablere et børnehus, vil nybygning blive fremlagt i særskilt anlægssag.

Personalemæssige konsekvenser: Stillingen som dagplejer flyttes fra eget hjem til Børnehuset. Stillingen er for nuværende vakant og genbesættes som pædagog på fuld tid.

Der vil være en tryghed i ansættelsen når de ansatte på Omø kan samarbejde med Solskinsskolen ved lavt børnetal. Transport bør indgå i arbejdstiden.

De ansatte skal gøres opmærksom på, at løsningerne forudsætter en fleksibilitet, således at børnenes pasningsbehov til enhver tid dækkes.

Der er for nuværende rekrutteringsmæssige udfordringer til pasning på Omø, men det er forventningen, at etablering af børnehus og dermed samarbejde med flere voksne kan være attraktivt for ansøgere.

## **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger

## **Sagens videre forløb**

Byrådet

Såfremt indstilling godkendes fremlægges anlægssag om bygning af ekstra lokale i efteråret 2025.

### **Sagens forløb**

03/06/2025 Børne- og Ungeudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Børne- og Ungeudvalget bemærker, at en beslutning om eventuel udvidelse af bygninger skal afvente udviklingen i børnetallet.

Kitt Bruun, afdelingsleder Skole og Dagtilbud deltog til sagens oplysning.

Afbud: Jørn-Ole Didriksen  
16/06/2025 Økonomiudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Økonomiudvalget bemærker, at en beslutning om eventuel udvidelse af bygninger skal afvente udviklingen i børnetallet.

## **Bilag**

Ø-udvalget Høringssvar vedr. Børnehus på Omø

Høringssvar vedr. børnehus på Omø

Høringssvar Børnehus fra Skolebestyrelsen

VS\_ Høring\_ Fremtidig pasningsmulighed Omø

## **Punkt 5: Godkendelse af takst for forældrebetaling til madordning i Slots Bjergby Daginstitution (B)**

25-004517

### **Beslutning**

At 1: Godkendt.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### **Sagsfremstilling**

### **Kompetence**

Byrådet

### **Beslutningstema**

Forældrebestyrelsen ved Slots Bjergby Daginstitution har på baggrund af tilkendegivelse fra alle forældrene i institutionen valgt at indføre madordning for institutionens børn fra august 2025. Kommunen er forpligtet til at etablere madordningen. Madordningen gælder for alle børn i institutionen. I dette dagsordenpunkt kan Byrådet beslutte den takst, som forældrene skal betale for madordningen.

#### **Indstilling**

Chefen for Skole og Dagtilbud indstiller,

**1. at** Byrådet godkender, at taksten for madordning i Slots Bjergby Daginstitution bliver kr. 750,- pr. barn pr. måned

### **Sagens indhold**

Forældrebestyrelserne i kommunens dagtilbud skal hvert andet år tage stilling til om de ønsker at fravælge en madordning i institutionen eller ej. Dette skete sidst i kommunens dagtilbud i sensommeren 2024.

Forældrebestyrelsen i Slots Bjergby Daginstitution vedtog efter tilkendegivelser fra alle forældrene at de ikke længere ønsker at fravælge en madordning for børnene i institutionen. Dermed er kommunen forpligtet til at etablere en madordning i institutionen.

Slots Bjergby Daginstitution har, efter at have undersøgt markedet, indgået en aftale med firmaet "Fru Hansens Kælder" om levering af maden til ordningen. Aftalen omfatter alle måltider i institutionen, så børnene behøver ikke længere at have mad / frugt med hjemmefra. Ca. 94% af maden er af økologiske råvarer.

Forældrene får tilsendt en madplan for hver måned til orientering. Alle børn får den samme mad, dog med de individuelle hensyn der kan være, fx ved lægedokumenteret allergi. Alle børn i Slots Bjergby Daginstitution er omfattet af madordningen. Det er en betingelse for eventuel fritagelse for ordningen, at der er tale om lægedokumenteret allergi eller anden sygdom hos barnet.

Maden anrettes i det nye køkken af institutionens personale og fordeles på rulleborde ud til stuerne. Det er ledelsens vurdering at tidsforbruget til at klargøre maden svarer til tidsforbruget i dag, når de forskellige madpakker skal gøres klar. Derudover medgår der i mindre omfang tid til at føre tilsyn med køkkenet.

Madordningen koster i driftsudgifter kr. 750,00 pr. måned pr. barn. I dette beløb indgår betaling til "Fru Hansens Kælder", samt medarbejdertimer til tilsyn med anretterkøkkenet. Da forældrene tog stilling til madordning eller ej blev de oplyst om, at den forventede pris ville blive kr. 750,- pr. barn pr. måned.

Betalingen for madordningen opkræves via pladsanvisningen. De almindelige regler for tilskud til forældrenes betaling for daginstitution (økonomisk friplads) og søskenderabat gælder også ved betaling for madordningen.

## Retligt grundlag

Dagtilbudsloven:

§16a: "Alle børn i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner og privatinstitutioner skal have et sundt frokostmåltid alle hverdage"

§16b stk. 9: "Kommunalbestyrelsen skal mindst hvert andet år og højst én gang om året give mulighed for fravalg af et sundt frokostmåltid"

§43 stk. 2: "Når kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om at give et søskendetilskud, økonomisk fripladstilskud, behandlingsmæssigt fripladstilskud eller socialpædagogisk fripladstilskud til nedsættelse af forældrenes egenbetaling til en plads i en daginstitution, skal kommunalbestyrelsen tillige give de pågældende forældre med børn i daginstitutioner, hvor der er et sundt frokostmåltid efter § 16 a, et søskendetilskud, økonomisk fripladstilskud, behandlingsmæssigt fripladstilskud eller socialpædagogisk fripladstilskud til et sundt frokostmåltid."

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Madordningen hviler i sig selv med den foreslåede takst. Ordningen er således udgiftsneutral i forhold til den øvrige drift af daginstitutionen.

Anlægsudgifter til etablering af køkken er bevilget af Byrådet i selvstændig sag den 28. april 2025

## Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger

## Sagens videre forløb

Ingen bemærkninger.

### Sagens forløb

03/06/2025 Børne- og Ungeudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Afbud: Jørn-Ole Didriksen

16/06/2025 Økonomiudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

## Punkt 6: Beslutning om økonomisk ramme for råd og nævn (B)

24-016181

### Beslutning

At 1-2: Godkendt med bemærkning om at der gives diæter for 1 repræsentant til 1 årligt bruger/pårørende råd på plejecentrene.

For stemte 19: (V), (C), (F), (B), (O) og Klaus Juel Hansen (UFP)

Imod stemte 11: (A), (Ø) og Storebæltslisten

Socialdemokratiet, Storebæltslisten og (Ø) stemmer imod forslaget. Vi ønsker, at Ældrerådet, Handicaprådet og Ø-udvalget fortsat har gode rammer for deres arbejde og mulighed for at varetage deres vigtige rolle som talerør og rådgivere for byrådet og borgerne. Vi ser et stort potentiale i at bruge rådene langt mere forebyggende og som aktive medspillere — ikke blot som høringspart — i kommunens arbejde.

At 3: Byrådet besluttede at fastholde nuværende antal medlemmer i Ældrerådet og i Handicaprådet.

At 4: Godkendt.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### Sagsfremstilling

### Kompetence

Byrådet.

### Beslutningstema

Byrådet skal på baggrund af indstilling fra Økonomiudvalget træffe beslutning om den økonomiske ramme for råd og nævn, med henblik på at opnå den jf. budgetaftalen for 2025, ønskede besparelse på 500.000 kr., herunder hvilken model, der skal udgøre rådernes grundlag for udmøntningen.

Beslutningen vil udmønte sig i en revidering af "Regelsæt for vederlag, diæter og godtgørelser til byrådsmedlemmer m.fl." (diætrelevativet).

Byrådet skal desuden på baggrund af indstilling fra Økonomiudvalget træffe beslutning om antal medlemmer af Ældrerådet og Handicaprådet for byrådsperioden 2026-2029 og om hvorvidt man ønsker, at der skal godtgøres befodringsudgifter for mødeaktivitet omfattet af kommunestyrelseslovens § 16, litra f.

### Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

1. at Byrådet godkender, at model 2 fastlægges som grundlag for rådernes udmøntning af beslutningen.
2. at Byrådet godkender det reviderede "Regelsæt for vederlag, diæter og godtgørelser til byrådsmedlemmer m.fl." (diætrelevativet), herunder det ensartede omfang af diætberettiget mødeaktivitet.
3. at Byrådet beslutter antallet af medlemmer i Ældrerådet og Handicaprådet for byrådsperioden 2026-2029.

4. at Byrådet beslutter at yde godtgørelse til ikke-byrådsmedlemmer, som deltager i møder omfattet af § 16, litra f.

## Sagens indhold

Økonomiudvalget godkendte på mødet den 9. december 2024 en tidsplan for beslutning af en reduktion på 500.000 kr. på udgifter til råd og nævn. Yderligere godkendte Udvalget, at administrationens fokus i udmøntningssagen vil være på de tre høringsberettigede råd/udvalg, Ældrerådet, Handicaprådet og Ø-udvalget.

Den 17. marts 2025 drøftede Økonomiudvalget forvaltningens oplæg om forskellige handlemuligheder, for at nå den ønskede besparelse. Økonomiudvalget ønskede i den anledning oplæg til, hvordan retningslinjerne kan ensrettes mellem råd og nævn, samt oplysninger om, hvor mange medlemmer der er i andre kommuners Ældreråd.

Sagen har været drøftet med Ældrerådet, Handicaprådet og Ø-udvalget ved et fælles informationsmøde den 19. maj. 2025. Høringssvarene er vedlagt som bilag 1.

### Fast årligt budget for rådene

Administrationen vurderer, at den besluttede besparelse på 500.000 kr., bedst kan udmøntes ved at de relevante råd og nævn får et fast årligt budget til deres drift, til forskel for eksisterende praksis, hvor der ikke har været et fast budget.

Økonomien kan styres på to forskellige måder. Rådene kan selv beslutte deres mødeplan inden for budgettet og lovgivningen rammer, eller det kan fastsættes af Byrådet. Det følger af kommunestyrelsesloven at Byrådet i begge tilfælde skal godkende rådernes specifikke kursus- og konferencedeltagelse, for at der kan udbetales diæter til denne type mødeaktivitet.

Herunder beskrives 2 modeller for, hvordan rådene kan arbejde med et fast budget til deres til mødeaktivitet.

#### *Model 1: Fast budget - rådet tilrettelægger selv en årlig mødeplan og deltagelse*

Ved denne model, kan rådene selv tilrettelægge inden for deres samlede budget. Det årlige budget for et råds mødeaktivitet vil skulle dække udgifter til forplejning, diæter og kørselsgodtgørelse. Med et fast budget vil det være op til det enkelte råd årligt at aftale mødeplan, deltagelse og forplejning ud fra den ramme budgettet og lovgivningen muliggør.

Mødeaktivitet, som omfattes af kategori C (kurser, konferencer etc.), skal godkendes af Byrådet, alternativt delegeres til Økonomiudvalget, men kan ikke godkendes af stående udvalg eller af administrationen.

En model, som indebærer at rådene selv tilrettelægger deres årlige mødeplan og deltagelse, vil afføde at Byrådet skal behandle en række konkrete sager om godkendelser til deltagelse i kurser og konferencer, omfattet af kategori C.

#### *Model 2: Fast budget - Byrådet beslutter rammen for møder, der er berettiget til godtgørelser*

Ved denne model er det Byrådet, der beslutter hvordan det faste budget skal udmøntes, herunder særligt med hensyn til kørselsgodtgørelse, forplejning og det præcise diætberettigede mødeomfang.

### Fælles retningslinjer for rådene

I 2023 og 2024 blev der samlet set udbetalt henholdsvis 587.762,11 kr. og 470.755,08 kr. til de ni råd og nævn, som omfattes af diætregulativet, i henholdsvis mødediæter, kontorhold, refusion af udlæg, kørselsgodtgørelse og telefongodtgørelse.

Udbetalingen fordelte sig som følger:

#### 2023:

|          |                |
|----------|----------------|
| Ældreråd | 453.682,61 kr. |
|          |                |

|                                                                                                                                                                                                                |                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Handicapråd                                                                                                                                                                                                    | 41.847,58<br>kr. |
| Ø-udvalg                                                                                                                                                                                                       | 10.680,00<br>kr. |
| Resterende seks råd og nævn med beslutningskompetence<br>(Beredskabskommissionen, Bevillingsnævnet,<br>Ekspropriationskommissionen, Folkeoplysningsudvalget,<br>Grundlisteudvalget og Ungdomsskolebestyrelser) | 81.551,92<br>kr. |

## 2024:

|                                                                                                                                                                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Ældreråd                                                                                                                                                                                                       | 367.467,60<br>kr. |
| Handicapråd                                                                                                                                                                                                    | 49.828,18<br>kr.  |
| Ø-udvalg                                                                                                                                                                                                       | 10.800,00<br>kr.  |
| Resterende seks råd og nævn med beslutningskompetence<br>(Beredskabskommissionen, Bevillingsnævnet,<br>Ekspropriationskommissionen, Folkeoplysningsudvalget,<br>Grundlisteudvalget og Ungdomsskolebestyrelser) | 42.659,30<br>kr.  |

Udgifterne fordelte sig på mødeforplejning, kontorhold, kørselsgodtgørelse og diæter. Den største udgift har været udbetaling af diæter, særligt til Ældrerådet, som har haft en markant højere mødeaktivitet end Handicaprådet og Ø-udvalget.

Ældrerådet har for perioden 2023 og 2024 samlet set fået udbetalt henholdsvis 693 og 521 mødediæter. Dette svarer til, at der i gennemsnit er udbetalt henholdsvis 46 og 34 diæter pr. medlem. I den tilsvarende periode har Handicaprådet samlet set fået udbetalt 47 og 65 diæter, svarende til 6,5 og 9 diæter pr. medlem. Ø-udvalget fik i alt udbetalt 24 diæter i både 2023 og 2024, svarende til 6 diæter pr. medlem.

For at sikre den ønskede besparelse vurderes det, at praksis for diætudbetaling for de 3 råd bør tilpasses fælles retningslinjer, så rammerne for rådene ensartes.

Kommunestyrelseslovens bestemmelser om godtgørelser (§ 16a) -diæter og kørselsgodtgørelse - omfatter for ikke-byrådsmedlemmer disse mødetyper:

A: Rådsmøder

C: Kurser, konferencer, hvor rådsmedlemmets deltagelse er godkendt af Byrådet

F: B: Dialogmøder med fagudvalg og øvrige møder, herunder repræsentativt arbejde, borger- eller orienteringsmøder, hvor et stående udvalg har anmodet om rådsmedlemmets deltagelse.

Med ovenstående fastlæggelse vil de 3 råd kunne fortsætte deres mødeaktivitet ift. rådsmøder, dialogmøder med fagudvalg og deltagelse i konferencer, mens arbejdsgruppemøder ikke vurderes at være berettiget til godtgørelser. Antallet af mødediæter og kørselsgodtgørelser vil dertil afhænge af antallet af medlemmer i rådene.

## Antal medlemmer i Ældrerådet og Handicaprådet 2026-2029

Nedenfor ses en tabel med medlemsantal for Ældrerådet og Handicaprådet i de fem kommuner, der ligger tættest på Slagelse Kommunes indbyggerantal.

| Kommune    | Indbyggertal | Ældrerådsmedlemmer | Handicaprådsmedlemmer                    |                              |
|------------|--------------|--------------------|------------------------------------------|------------------------------|
|            |              |                    | Udpeget af Danske Handicaporganisationer | Politisk udpeget/forvaltning |
| Herning    | 89.985       | 12                 | 5                                        | 5                            |
| Næstved    | 84.932       | 12                 | 5                                        | 4                            |
| Slagelse   | 80.439       | 15                 | 7                                        | 7                            |
| Gentofte   | 75.102       | 9                  | 5                                        | 5                            |
| Sønderborg | 74.139       | 9                  | 5                                        | 5                            |

Af bilag 2 fremgår administrationens forslag til et ensartet mødeomfang for de tre råd. Ydermere fremgår forskellige budgetscenarier på baggrund af forskellige medlemsantal i rådene.

Beregningerne er foretaget ud fra antal af rådsmøder og udvalgs møder i denne byrådsperiode, samt hvilke kurser og konferencer der forventes at blive godkendt som relevant kursusaktivitet under kategori C, og hvilke møder, der falder ind under kategori F, hvor rådene anmodes om deltagelse af et stående udvalg. Til dette diætestimat er lagt estimerede udgifter til kørselsgodtgørelse og forplejning.

I forslaget udgår kontorhold til Handicapråd og Ældreråd som udgift, idet rådene allerede har fået udleveret en iPad og at rådsarbejdet dermed kan digitaliseres fuldt ud ved at rådene tilbydes en Slagelse-mail og dertilhørende Office-pakke.

Ydermere fjernes telefongodtgørelse og det foreslås, at det alene er Handicaprådet og Ældrerådets formænd, der fremadrettet tilbydes en telefon samt abonnement til deres hverv. Ældrerådet har i denne valgperiode som det eneste råd modtaget telefongodtgørelse på 1000 kr. om året pr. medlem.

Ovenstående afsnit er beskrevet i nærmere detaljer i det reviderede diætrelevativ i bilag 3.

#### Model 2 på baggrund af forskellige reducerede medlemstal

Af bilag 2 fremgår administrationens forslag til den konkrete udmøntning efter model 2.

#### Udmøntning af beslutning vil ske ved en revidering af diætrelevativet

Administrationens forslag til et revideret diætrelevativ fremgår af bilag 3.

Det foreslås overordnet, at der i diætrelevativet tilføjes et afsnit mellem afsnit 8 og 9, så det nuværende afsnit 9 bliver til afsnit 10.

Det nye afsnit 9 foreslås at omhandle de høringsberettigede råd og udvalg og skal i hovedtræk beskrive,

- hvilke møder der er omfattet af kommunestyrelseslovens § 16, stk. 1, litra a-f, jf. § 16 a.
- at der fastsættes en budgetramme for hvert råd/udvalg, som udregnes på baggrund af den godkendte mødeaktivitet og byråds beslutning om medlemsantal i rådene.
- at det besluttet at der fremover udbetales befordring til møder omfattet af kommunestyrelseslovens § 16 a, stk. 1, litra f, jf. § 16 a.
- at gældende aftaler om udbetaling af kontorhold og telefongodtgørelse til Ældrerådet og Handicaprådet annulleres og at rådsarbejdet fuldt ud digitaliseres.

#### Rådet for Socialt Udsatte

Det bemærkes, at sagen ikke indeholder en indstilling angående Rådet for Socialt Udsatte, idet administrationen under sagsbehandlingen har vurderet, at den rette proces for Rådet for Socialt Udsatte er, at sagen behandles særskilt i forbindelse med udpegning i den nye byrådsperiode. Dette tilskrives blandt andet, at Rådet for Socialt Udsatte i fællesskab med Socialudvalget, lige nu gennemgår en proces omkring rådets fremtidige udformning. Rådet er i dag ikke berettiget til diæter.

## Retligt grundlag

Kommunestyrelsesloven samt Bekendtgørelse om kommunernes budgetlægning, regnskab m.v. fastlægger det retlige grundlag for budgetforliget og beslutningen om den ønskede besparelse.

Reglerne om vederlag, diæter og godtgørelse mv. for byrådsmedlemmer og andre, der varetager et kommunalt hverv, fremgår af kommunestyrelseslovens §§ 16 og 16 a, samt Bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension mv. for varetagelsen af kommunale hverv (bekendtgørelse nr. 2001 af 28. oktober 2021 (vederlagsbekendtgørelsen)). I kommentarerne til § 16 a, fremgår at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at der alene udbetales diæter inden for et nærmere fastsat maksimalt beløb eller inden for et fastsat antal møder.

Af lov om retssikkerhed og administration på det sociale områdes § 30 fremgår kravet om at kommunen nedsætter et Ældreråd på minimum 5 medlemmer.

Af lov om retssikkerhed og administration på det sociale områdes § 37 a, fremgår kravet om at kommunen nedsætter et Handicapråd på 3-7 medlemmer fra handicaporganisationer i kommunen og 3-7 medlemmer udpeget af kommunalbestyrelsen, heraf et antal af dens medlemmer.

Af Lov om revision af den kommunale inddelings § 44, fremgår kravet til at kommunen nedsætter et Ø-udvalg. Det er alene Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der ved ansøgning kan ændre på vilkår om nedsættelse af Ø-udvalget, herunder antallet af medlemmer.

Af kommunestyrelseslovens § 16, stk. 9 fremgår, at kommunalbestyrelsen kan beslutte at yde godtgørelse, herunder befordring, til ikke-byrådsmedlemmer, som deltager i de i § 16, stk. 1, litra d-g, nævnte aktiviteter.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Beslutter Byrådet at der skal opnås den størst mulige budgetbesparelse, vil den samlede besparelse maksimalt kunne blive 317.332 kr. jf. administrationens forslag. Der kan således ikke opnås den ønskede besparelse på 500.000 kr. ved at ændre rammerne for råd og nævn. Den resterende del af beløbet vil dermed skulle findes inden for det samlede budget til Byråd, udvalg, råd og nævn m.m.

Det bemærkes, at denne beslutning tidligst kan effektueres fra den nye byrådsperiode, 1. januar 2026. Den ønskede besparelse for 2025 forventes at kunne findes i den samlede ramme for den politiske organisation, idet der er overført et mindreforbrug fra 2024 til 2025, som vil kunne dække den besluttede reduktion i 2025.

## **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

## **Sagens videre forløb**

Der skrives en særskilt sag om Rådet for Socialt Udsatte i forbindelse med udpegning til den nye byrådsperiode, når rådet i samarbejde med Socialudvalget har klarlagt rådets fremtidige udformning.

Der skrives i forbindelse med den nye byrådsperiode en sag med forslag til revidering af Ældrerådets og Handicaprådets vedtægter, som skal skabe større klarhed om rammerne for rådenes virke og sikre bedre vejledning til medlemmerne omkring diætudløsende mødeaktivitet jf. Byrådets beslutning.

## **Sagens forløb**

16/06/2025 Økonomiudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

(A) og Thomas Vesth (UFP) stemte imod.

At 2: Indstilles til Byrådets godkendelse med bemærkning om, at der gives diæter for 1 repræsentant til 1 årligt dialogmøde med bruger/pårørende-råd på plejecentrene.

(A) og Thomas Vesth (UFP) stemte imod.

At 3: Økonomiudvalget indstiller at fastholde antal medlemmer i Ældrerådet og i Handicaprådet.

At 4: Indstilles til Byrådets godkendelse.

## **Bilag**

Bilag 1 - Samlet høringssvar

Bilag 2 - Model 2 og budgetscenarier

Bilag 3 - Revideret Regelsæt for vederlag, diæter og godtgørelser til byrådsmedlemmer mfl

Bilag 4 - Gældende Regelsæt for vederlag diæter og godtgørelser til byrådsmedlemmer mfl april 2023

Bilag 5 - Budgetscenarie suppleret med 1 årligt møde i borger- og pårørende råd pr. plejecenter

## Punkt 7: Afstemningsform ved Ældrerådvalg 2025 (B)

24-003445

### Beslutning

At 1: Byrådet besluttede, at ældrerådvalget 2025 gennemføres som fremmødevalg med digital afstemning.

Byrådet bemærker, at det fortsat vil være muligt at afgive sin stemme på Borgerservice i perioden, hvor det er muligt at brevstemme til Kommunal- og Regionalvalget.

At 2: Byrådet besluttede valgreglerne ift. fremmødevalg med digital afstemning jf. bilag 2.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### Sagsfremstilling

### Kompetence

Byrådet

### Beslutningstema

Byrådet skal på baggrund af indstilling fra Seniorudvalget og Økonomiudvalget beslutte om afstemningsformen ved ældrerådvalget 2025 skal ændres. Derudover skal Byrådet godkende valgregler iht. den valgte afstemningsform.

### Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

**1. at** Byrådet beslutter, hvorvidt ældrerådvalget skal gennemføres som et fremmødevalg med digital afstemning den 18. november 2025, eller om det skal gennemføres som fremmødevalg på borgerservicecentre i brevstemmeperioden (7. oktober til 14. november 2025), som tidligere besluttet.

**2. at** Byrådet godkender valgregler iht. den valgte afstemningsform.

### Sagens indhold

Det er lovpligtigt for alle kommuner at have et ældreråd, og dets medlemmer vælges ved direkte valg senest hvert fjerde år. I Slagelse Kommune blev det seneste ældrerådvalg afholdt i forbindelse med kommunalvalget i 2021, hvorfor der senest til kommunalvalget i 2025 skal gennemføres et ældrerådvalg.

Den 29. april 2024 besluttede Byrådet, at ældrerådvalget gennemføres som en fremmødevalg med stemmeafgivning på borgerservicecentre i den samme periode, hvor vælgere kan brevstemme til kommunal- og regionsrådsvalget (7. oktober til 14. november 2025). Beslutningen blev truffet med afsæt i administrationens vurdering af, at det i 2025 ikke ville være hensigtsmæssigt at afholde ældrerådvalg med fysisk fremmøde på valgdagen grundet implementering af nyt IT-system på alle valgsteder. Dette fordi ibrugtagning af et nyt IT-system kunne ændre på arbejdsgange og øge kompleksiteten for mange administrative nøglepersoner i både forberedelsen og afviklingen af valget.

Siden april 2024 er det nye IT-system blevet testet igennem af alle kommuner ved to testvalg, og erfaringerne i Slagelse Kommune er positive: systemet opleves som stabilt og brugervenligt, og det har kun i begrænset omfang medført ændrede arbejdsgange for de administrative nøglepersoner på valgdagen.

Administrationen vurderer derfor, at det er muligt at afvikle et ældrerådvalg med fysisk fremmøde på valgdagen den 18. november og med digital afstemning.

I denne sag skal byrådet tage stilling til om ældrerådvalget 2025 skal gennemføres som et fremmødevalg med digital afstemning den 18. november 2025, eller om det skal gennemføres som fremmødevalg med stemmeafgivning på borgerservicecentre i brevstemmeperioden (7. oktober til 14. november 2025).

#### Forslag 1. Fremmødevalg på borgerservicerne i brevstemmeperioden

Fremmødevalg med stemmeafgivning i brevstemmeperioden (7. oktober til 14. november 2025) på Borgerservicecentre i Slagelse, Korsør og Skælskør.

- Vælgerne modtager digitalt informationsbrev. Vælgere, der er fritaget for digital post, modtager fysisk brev.
- Vælgerne møder op på et af borgerservicecentre i Slagelse, Korsør eller Skælskør, hvor der er opstillet en stemmeboks. Identifikation sker ved sundhedskort eller billed ID.

Ved denne afstemningsform får vælgerne mulighed for at stemme over flere dage og med mulighed for brevstemme i eget hjem.

Denne afstemningsform medfører udgifter til følgende poster:

- Produktion af stemmesedler, digitale breve, porto og annoncering
- Aflønning af og forplejning til stemmeoptællere og tilforordnede.

Den samlede udgift til fremmødevalg med stemmeafgivning på borgerservice i brevstemmeperioden er estimeret til 250.000 kr.

Derudover skal der lægges en administrativ ressource til planlægningen af valget estimeret til 0,2 årsværk.

#### Forslag 2. Fremmødevalg med digital afstemning

Fremmødevalg med digital afstemning afvikles den 18. november 2025 med mulighed for at stemme på alle 18 valgsteder. Denne afstemningsform indebærer en fleksibel digital afstemning og en vis grad af selvbetjening, som borgerne kender det fra fx lægen:

- Vælgerne modtager digitalt informationsbrev. Vælgere, der er fritaget for digital post, modtager fysisk brev.
- I det digitale brev er der link med mulighed for at stemme online uden brug af MitID
- I brevstemmeperioden er det muligt at møde op på borgerservice, scanne sit sundhedskort i stemmeboksen og stemme på en tablet.
- På valgstedet på valgdagen scanner vælgeren selv sit sundhedskort i stemmeboksen og stemmer på en tablet. Der er hverken fysiske valgkort eller stemmesedler.

Med denne afstemningsform får vælgerne mulighed for at stemme på valgdagen ved fremmøde, og får samtidig også fleksibiliteten ved at kunne stemme online eller på borgerservice i perioden op til valgdagen. I de tilfælde, hvor vælgeren anmoder om at stemme i eget hjem, på plejecentre eller lignende, afgiver vælgeren sin stemme på en computer eller tablet, som administrationen medbringer.

På valgdagen skal der på hver af de 18 valgsteder oprettes et separat valglokale eller område, der er tydeligt adskilt fra kommunal- og regionsrådsvalget. Setuppet vil indebære opstilling af én ekstra stemmeboks pr. valgsted samt stole/borde til de tilforordnede, der overværer og assisterer ved ældrerådvalget. Den ekstra bemanning vil være begrænset, da der grundet digital afstemning ikke er bemanning af valgborde og stemmeurner. Administrationen foreslår en dedikeret bemanning til ældrerådvalget på 1 administrativ medarbejder samt 2-3 tilforordnede pr. valgsted. Ældrerådet har ansvaret for at udpege tilforordnede.

Denne afstemningsform medfører udgifter til følgende poster:

- IT-løsning fra ekstern leverandør
- Forplejning, honorering og befordring til administrative medarbejdere og tilforordnede
- Det fysiske setup på valgstederne, herunder fx opsætning af it og stemmeboks, indkøb af valgbolcher, stående flag/skilte med teksten "Ældrerådvalg" og annoncering.

Den samlede udgift til fremmødevalg med digital afstemning er estimeret til 670.000 kr.

Derudover skal der lægges en administrativ ressource til planlægningen af valget estimeret til 0,3 årsværk.

Hvis der ikke er det nødvendige antal kandidater opstillet, kan Seniorudvalget efter samråd med valggruppen for ældrerådet aflyse afstemningen. Alle de opstillede kandidater er i så fald valgt. Den endelige beslutning træffes fire uger før valgdagen. Ved eventuelt fredsvalg skal administrationen ikke betale det fulde beløb til leverandøren af systemet.

### Valgregler

I forbindelse med ældrerådvalget fastsættes valgregler, som skal godkendes politisk. Med denne sag skal Byrådet godkende det sæt valgregler, der følger af den valgte afstemningsform.

Valgregler for fremmødevalg på borgerservicecentrene er vedlagt i bilag 1. Ældrerådets valggruppe blev præsenteret for valgreglerne i april 2025 med mulighed for kommentering.

Hvis byrådet beslutter at ændre valgform til fremmødevalg med digital afstemning, vil det bevirke justeringer til valgreglerne. I bilag 2 er vedlagt valgregler for fremmødevalg med digital afstemning, som er justeret iht. denne valgform. Administrationen arrangerer et møde med valggruppen for Ældrerådvalget i perioden mellem Seniorvalgets møde den 3. juni 2025 og Byrådets møde den 24. juni 2025. På dette møde gennemgås valgreglerne.

På baggrund af Ældrelovens ikrafttræden den 1. juli 2025 er der refereret til denne lovgivning i valgreglerne for begge mulige afstemningsformer.

## **Retligt grundlag**

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

§ 30: I hver kommune etableres mindst ét ældreråd. Ældrerådets medlemmer vælges ved direkte valg. § 32: Kommunalbestyrelsen sørger for, at der afholdes valg til ældrerådet mindst hvert fjerde år, og fastsætter i samarbejde med ældrerådet regler for, hvordan valget skal afholdes.

Ældreloven, som træder i kraft pr. 1. juli 2025:

§ 34: I hver kommune etableres mindst ét ældreråd. Ældrerådets medlemmer vælges ved direkte valg. § 36: Kommunalbestyrelsen sørger for, at der afholdes valg til ældrerådet mindst hvert fjerde år, og fastsætter i samarbejde med ældrerådet regler for, hvordan valget skal afholdes.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Der er jf. byrådets beslutning om afstemningsform den 29. april 2024 afsat 250.000 kr. til afholdelse af ældrerådvalget. Administrationen vurderer, at udgifterne til afholdelse af fremmødevalg med digital afstemning overstiger mulighederne inden for det eksisterende budget til afholdelse af valg. Udgifterne kan dog afholdes inden for Byrådets samlede ramme i 2025.

## **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

## **Sagens videre forløb**

Ingen bemærkninger.

-----

## **Administrativ bemærkning pr. 10. juni 2025**

Der er ved administrationens gennemgang af valgreglerne med ældrerådets valggruppe den 2. juni 2025 samt ved skriftlig henvendelse fra ældrerådets valggruppe den 7. juni 2025 tilrettet korrektur-/formuleringsmæssige fejl i de vedlagte bilag.

## **Administrativ bemærkning pr. 16. juni 2025**

Ældrerådet har den 13. juni fremsendt høringssvar til sagen. Høringssvaret er vedhæftet som bilag 3.

### **Sagens forløb**

03/06/2025 Seniorudvalget

At 1-2: Videreendes uden indstilling.

16/06/2025 Økonomiudvalget

At 1: Økonomiudvalget indstiller til Byrådets godkendelse, at ældrerådetsvalg 2025 gennemføres som fremmødevalg med digital afstemning.

Økonomiudvalget bemærker, at det fortsat vil være muligt at afgive sin stemme på Borgerservice i perioden, hvor det er muligt at brevstemme til Kommunal- og Regionalvalget.

At 2: Økonomiudvalget indstiller til Byrådet, at valgreglerne i forhold til fremmødevalg med digital afstemning jf. bilag 2 godkendes.

### **Bilag**

Bilag 1 - Valgeregler 2025 Fremmødevalg borgerservicecentre

Bilag 2 - Valgeregler 2025 Fremmødevalg med digital afstemning

Bilag 3 - Høringssvar fra Ældrerådet 13. juni 2025

## **Punkt 8: Godkendelse af Udviklingsplan Korsør (B)**

24-006822

### **Beslutning**

At 1: Godkendt.

For stemte 24: (V), (C), (F), Britta Huntley (A), Sofie Janning (A), Ali Yavuz (A), Unnie Oldenburg (A), Anne Bjergvang (A), Lis Tribler (A), (B) og (O)

Imod stemte 4: (Ø), Jørgen Andersen (A) og John Dyrby Paulsen (A) og Klaus Juel Hansen (UFP)

2 undlod at stemme: Storebæltslisten

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### **Sagsfremstilling**

### **Kompetence**

Byrådet.

### **Beslutningstema**

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Økonomiudvalget godkende Udviklingsplan Korsør.

### **Indstilling**

Direktøren for Erhverv, Ejendomme og Teknik indstiller,

**1. at** Byrådet godkender Udviklingsplan Korsør.

### **Sagens indhold**

#### Baggrund

I forbindelse med Budgetforlig 2023 blev det besluttet at igangsætte arbejdet med en strategisk og langsigtet udviklingsplan for Korsør. En plan der skal stå på skuldrene af tidligere planer og gode initiativer. Planen skal sætte en tydelig retning for byens udvikling over de næste 15–20 år, samt beskrive hvordan at byens store potentialer kan udvikles i en sammenhængende vision, der fastlægger principper for udviklingen og udpeger de områder, der skal prioriteres. Til dette formål blev der afsat 8,5 mio. kr. i perioden 2024–2027.

Arbejdet med udviklingsplanen blev igangsat i foråret 2024, hvor Økonomiudvalget den 22. april godkendte økonomien for udarbejdelsen af udviklingsplanen, samt den tilhørende tids- og procesplan. Udviklingsplanen er udarbejdet i samarbejde med rådgivningsfirmaet Grandville.

### Proces og inddragelse

Udviklingsplanen er blevet til gennem en åben og involverende proces, hvor borgere, foreninger, erhvervsliv og politikere har spillet en aktiv rolle. Målet har været en plan, der ikke bare er strategisk velfunderet, men også lokalt forankret og meningsfuld for dem, der bor og arbejder i Korsør. Den brede inddragelse har givet et nuanceret billede af både byens styrker og udfordringer og de mange input har i væsentlig grad været med til at forme udviklingsplanen.

Der er undervejs blevet afholdt to borgermøder - et i oktober 2024 og i februar 2025 - med stor opbakning, ligesom at der har været gennemført en række temadrøftelser for Byrådet, med deltagelse af rådgiver. Som en del af arbejdet med Udviklingsplan Korsør har hele Byrådet deltaget i forløbet, Strategisk Byledelse, faciliteret af Dansk Arkitektur Center. Forløbet har haft til formål at styrke det politiske og administrative samarbejde om den fremtidige byudvikling og skabe en fælles forståelse for de strategiske greb, der skal til for at udvikle Korsør i en bæredygtig og sammenhængende retning.

### Udviklingsplanens opbygning

Udviklingsplanen er bygget op omkring fem centrale elementer: Visionen ”Sammen om Korsør” danner det overordnede afsæt og suppleres af strategiske mål, der sætter retning og gør visionen konkret via målsætninger. Hovedgrebene udgør de overordnede fysiske og strategiske greb, som skal binde byen bedre sammen og skabe fremdrift. Realiseringsstrategien omsætter udviklingsplanen til handling, mens handlingskataloget indeholder forslag til handlinger og samarbejdsmuligheder og er eksempler på, hvordan realiseringsstrategien kan omsættes til konkrete initiativer.

Planen løser ikke alle udfordringer her og nu, men den giver nogle overordnede linjer og viser en vej frem – både for at komme i gang og for at kunne navigere undervejs. Visionen, de strategiske mål og hovedgrebene har et langsigtet blik, mens realiseringsstrategien og handlingskataloget fokuserer på næste skridt og hurtig igangsætning. På den måde balancerer planen mellem det langsigtede strategiske og her-og-nu initiativer – og skaber et solidt grundlag for Korsørs fremtidige udvikling.

Udviklingsplanen er vedhæftet som bilag 1, samt tilhørende bilag - værdi- og potentialekatalog, opsamling på borgermøde, og langsigtet mulighedskatalog - vedhæftet som bilag 2, 3 og 4. En PIXI version af udviklingsplanen er vedhæftet som bilag 5.

### Vurdering

Udviklingsplanen for Korsør udgør et vigtigt strategisk redskab for byens fremtidige udvikling. Planen samler vision, mål og konkrete handlinger i én samlet plan og skaber dermed et fælles afsæt for både politiske beslutninger og handlinger og særlig vigtigst en ramme der bygger på samarbejde og partnerskaber med lokale aktører og byens borgere. Den er resultatet af en inddragende proces, hvor byens aktører har kunne bidrage og sikrer, at den afspejler lokale behov og ambitioner.

Udviklingsplanen peger frem mod en sammenhængende byudvikling over de næste 15–20 år, samtidig med at den indeholder konkrete forslag til handling, som kan igangsættes allerede nu. Dette gør at udviklingsplanen er handlingsorienteret, og samtidig kan fungere som et arbejdsværktøj for forvaltningen.

Med godkendelsen af udviklingsplanen får Slagelse Kommune et strategisk fundament, der kan bruges aktivt i prioritering af fremtidige investeringer, samarbejder og planlægningsindsatser. Udviklingsplanen skaber også et fælles sprog og en retning, som kan styrke dialogen med både borgere og eksterne aktører – herunder fonde og investorer.

Administrationen anbefaler på baggrund af ovenstående, at Byrådet godkender Udviklingsplan Korsør.

### Kommunikation

Efter vedtagelse igangsættes følgende kommunikationsplan for Udviklingsplan Korsør:

Inden sommerferien:

- Pressemeddelelse.
- Korte informationsfilm.
- Digital formidling.

Efter sommerferien:

- Deltagelse på Danmarks Maritime Folkemøde i Korsør den 23. august.

- Etablering af fysiske informations-/udstillingsfaciliteter med udgangspunkt i Caspar Brand Plads.
- Byvandringer med afsæt i Udviklingsplanens hovedgreb.

## Retligt grundlag

Det følger af kommunalfuldmagten, at kommunen kan igangsætte initiativer til udvikling af kommunen.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

På Økonomiudvalgets møde den 22. april 2025 blev der afsat midler fra ØU-puljen 'Udviklingsplan Korsør' til forundersøgelser med henblik på at igangsætte en proces for arealudvikling på Halsskov.

Økonomiudvalget godkendte en disponering af 700.000 kr. i 2025 og 300.000 kr. i 2026 fra puljen. Efter denne disponering resterer der 100.000 kr. i puljen i 2025 og 2,7 mio. kr. i 2026. Derudover er der budgetlagt yderligere 3,0 mio. kr. i 2027.

Implementering af udviklingsplanen vil have økonomiske og personalemæssige konsekvenser. Såfremt udviklingsplanen vedtages af Byrådet, udarbejdes en plan for de resterende midler afsat til udviklingsplanen.

## Tværgående konsekvenser

Udviklingsplanen er både en strategisk og fysisk udviklingsplan og har derfor nogle tværgående perspektiver, som er relevant for flere fagudvalg fra Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget til Erhvervs-, Beskæftigelses og Uddannelsesudvalget. Særligt Klima- og Miljøudvalget og Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget vil skulle forholde til udviklingsplanen, som retningslinje for beslutninger, der vedrører den fysiske udvikling i Korsør.

## Sagens videre forløb

Efter vedtagelse af Udviklingsplanen udarbejdes en handleplan for implementering af Udviklingsplan Korsør.

### Sagens forløb

16/06/2025 Økonomiudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Thomas Vesth (UFP) stemte imod.

## Bilag

Bilag 1 - Byens Plan - Udviklingsplan for Korsør

Bilag 2 - Værdi- og Potentialekatalog

Bilag 3 - Opsamling på borgermøde (februar 2025)

Bilag 4 - Langsigtet mulighedskatalog (inspiration)

Bilag 5 - Byens Plan - Udviklingsplan for Korsør - PIXI version

## Punkt 9: Nye takster 2025 på Seniorudvalgets område (B)

24-021182

### Beslutning

At 1: Godkendt.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

Fraværende: John Dyrby Paulsen, Anders Koefoed

### Sagsfremstilling

### Kompetence

Byrådet

### Beslutningstema

Byrådet skal på baggrund af indstilling fra Seniorudvalget og Økonomiudvalget godkende nye takster med virkning fra 1. juli 2025 på Seniorudvalgets område, som konsekvens af den nye ældrelov samt kommende bekendtgørelse om faste overheadsatser. Det betyder, at alle kommuner fremover skal tillægge samme forholdsmæssige procent, af det grundlag taksterne beregnes ud fra, som overhead. De nye regler vil omfatte takster for afregning til friplejehjem, betaling for borgere fra andre kommuner på Slagelse Kommunes plejecentre og afregning af madservice til private leverandører.

### Indstilling

Chefen for Sundhed og Ældre indstiller,

1. at Byrådet, på baggrund af indstilling fra Seniorudvalget og Økonomiudvalget, godkender nye takster med virkning fra 1. juli 2025 på Seniorudvalgets område jævnfør nyt takstblad som ses i bilag 1, 2 og 3.

### Sagens indhold

Det er i forbindelse med ældrereformen tilkendegivet, at den skal give flere private leverandører mulighed for at byde ind på opgaver i ældreplejen, hvilket skal føre til mere kvalitet og innovation. Samtidig får den enkelte ældre større frihed til selv at vælge, hvilket tilbud de ønsker.

I Ældreloven, som træder i kraft den 1. juli 2025, er det blandt andet målet at reducere administrativt arbejde og sikre, at private leverandører får samme vilkår som offentlige aktører. Blandt andet er et mål at skabe mere gennemsigtighed og fair afregning til private leverandører i ældreplejen. I sammenhæng med ældrereformen er der udarbejdet et udkast til bekendtgørelse om faste overheadsatser, som forventes at træde i kraft den 1. juli 2025, for kommunale afregningstakster til friplejehjem, mellemkommunale betalinger for plejeboliger og afregning til private leverandører af madservice.

Overheadsatserne er et begreb, der dækker kommunernes centrale funktioner som f.eks. IT-support, HR og lønadministration, og de er beregnet på baggrund af omkostninger fra 15 repræsentativt udvalgte kommuner.

De nye overheadsatser træder i kraft sammen med Ældreloven den 1. juli 2025. Overhead beregnes som en procentdel af kommunernes samlede udgifter til drift af friplejehjem, mellemkommunale betalinger for plejeboliger og afregning til private leverandører af madservice

De nye faste overheadsatser gælder for kommunernes takster jævnfør friplejeboligloven og ældreloven - herunder helhedspleje, mellemkommunale betalinger for plejeboliger og madservice til private leverandører. For afregning til friplejehjem og mellemkommunale betalinger er den faste overhead fastsat til 6,3 %. Mens den for madservice er sat til 3,6 %. Nærmere vedrørende overhead til afregningstakster for helhedspleje fremgår i separat sag.

Herefter følger en kort gennemgang af de respektive 3 afregningstakster som i denne sag indstilles godkendt. I bilag 1, 2 og 3 ses takstblade med de nye takster.

#### Afregningstakst til Friplejehjem

Taksten anvendes ved afregning til friplejehjem for Slagelse Kommunes visiterede borgere, der vælger friplejehjem som bolig.

Kort beskrivelse af ændringerne:

- Den beregnede overhead er fjernet fra beregningen og erstattet af den faste overheadprocent på 6,3 %.
- De beregnede udgifter til Rådhusbygning er fjernet. Indgår i ny overheadprocent.
- Den beregnede andel af samlede udgifter vedrørende Sekretariatet i Sundhed og Ældre er fjernet. Denne type udgifter indgår i ny overheadprocent

Nuværende takst pr. døgn inkl. moms, inkl. sygepleje:

Somatisk plads: 1.588,35 kr. og skærmet plads: 1.906,02 kr.

Ny takst pr. døgn inkl. moms inkl. sygepleje:

Somatisk plads: 1.661,75 kr. og skærmet plads: 1.994,10 kr.

#### Afregningstakst til mellemkommunale betalinger for plejeboliger

Der er foretaget samme ændringer som beskrevet ovenfor under friplejehjem.

Nuværende takst pr. døgn ekskl. moms:

Somatisk plads: 1.581,10 kr. og skærmet plads: 1.897,32 kr.

Ny takst pr. døgn ekskl. moms:

Somatisk plads: 1.652,25 kr. og skærmet plads: 1.982,70 kr.

#### Madservice afregningstakst til private leverandører

Den eneste ændring i denne takstberegning er, at de tidligere anvendte beregningsmetoder til overhead og fællesomkostninger, er fjernet. Der er i stedet indregnet en fast overhead på 3,6 %. Der sker ikke ændringer i borgernes betaling for madservice.

#### Administrationens vurdering

Administrationen bemærker, at de nye faste overheadprocenter er højere end de estimer, der har ligget til grund for beregningen af overhead i de hidtidige afregningstakster på disse områder i Slagelse Kommune. Overhead har hidtil været

en skønsmæssig vurdering af, hvor stor en andel af de udgifter der afholdes i kommunen for tværgående og centralt placerede medarbejdere.

## Retligt grundlag

Ældreloven, lov nr. 1651 af 30. december 2024.

Som led i ældrereformen er der udarbejdet udkast bekendtgørelse om fast overheadsats ved fastsættelse af afregningspriser efter friplejeboligloven og ældreloven. Denne har været i høring og forventes at træde i kraft 1. juli 2025.

De nye takster i denne sag er under forudsætning af at bekendtgørelsen vedtages som forventet.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

De nye faste overheadprocenter vil betyde merudgifter for Slagelse Kommune, hvilket vil være tilsvarende for andre kommuner. Årsagen er, at den beregnede estimerede overhead der hidtil har været indregnet i taksterne har ligget på et lavere niveau end de procenter som udkast til den nye bekendtgørelse foreskriver.

De økonomiske konsekvenser vil indgå i kommende ordinære budgetopfølgning samt i forbindelse med budget 2026.

## Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Sagens videre forløb

Ingen bemærkninger.

---

## Administrativ bemærkning pr 18. juni 2025

Der er vedlagt et nyt bilag (bilag 4), der erstatter bilag 2. Ændringen vedr. henvisning til korrekt lovgrundlag.

### Sagens forløb

03/06/2025 Seniorudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

16/06/2025 Økonomiudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

### Bilag

Bilag 1 - 7.7.1.10 - Friplejeboliger

Bilag 2 - 7.7.1.9 - Mellemkommunale Afregninger

Bilag 3 - 7.7.1.6 - Madservice Private Leverandører

Bilag 4 ERSTATTER BILAG 2 - 7.7.1.9 - Mellemkommunale Afregninger

**Fraværende** John Dyrby Paulsen, Anders Koefoed

# Punkt 10: Godkendelse af forløbsmodel og kvalitetsmål samt takster for helhedspleje (B)

25-004569

## Beslutning

At 1-3: Godkendt.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

## Sagsfremstilling

## Kompetence

Byrådet

## Beslutningstema

Ældreloven træder i kraft 1. juli 2025 og pr. denne dato skal der være vedtaget takster for helhedsplejeforløb, forløbsmodel samt kvalitetsmål. Byrådet kan i denne sag godkende ny forløbsmodel for de i ældreloven beskrevne sammenhængende og rummelige pleje- og omsorgsforløb. Forløbsmodellen bygger på borgernes funktionsevne, hvor helhedsplejeforløbene kobles med kvalitetsmål for den borgeroplevede kvalitet.

Byrådet skal derudover godkende forløbstakster for afregning til private leverandører af helhedspleje.

## Indstilling

Chefen for Sundhed og Ældre indstiller,

**1. at** Byrådet efter indstilling fra Seniorudvalget godkender ny forløbsmodel, med udgangspunkt i borgernes funktionsevne

**2. at** Byrådet efter indstilling fra Seniorudvalget godkender kvalitetsmål for den borgeroplevede kvalitet af helhedsplejen

**3. at** Byrådet efter indstilling fra Økonomiudvalget godkender forløbstakster for afregning af helhedspleje til private leverandører gældende fra 1. juli 2025.

## Sagens indhold

I denne sag gennemgås indledningsvis ældrelovens overordnede formål og indhold, med fokus på bestemmelser omkring helhedspleje. Derefter præsenteres den af Seniorudvalget anbefalede forløbsmodel for de i ældreloven beskrevne sammenhængende og rummelige pleje- og omsorgsforløb. Forløbsmodellen bygger på borgernes funktionsevne, hvor helhedsplejeforløbene kobles med kvalitetsmål for den borgeroplevede kvalitet. Og endeligt de beregnede forløbstakster der skal anvendes ved afregning til private leverandører af helhedspleje.

Seniorudvalget har behandlet sag om forløbsmodel og kvalitetsmål på møderne i april og maj 2025, ligesom sagen har været i høring hos Ældrerådet.

### Ældrelovens formål og indhold

Ældreloven træder i kraft den 1. juli 2025 og vil ændre måden, hvorpå kommunen leverer plejen til ældre borgere. Ældreloven gælder for personer, som opholder sig lovligt i Danmark, og som har nået folkepensionsalderen, jævnfør § 1a

i lov om social pension, og har behov for pleje og omsorg til varetagelsen af den daglige livsførelse på grund af nedsat funktionsevne, der er opstået i forbindelse med personens aldring.

Ældreloven introducerer helhedspleje, som betyder, at ældre ikke længere modtager en eller flere af de nuværende enkeltydelser til f.eks. rengøring, tøjvask og personlig pleje, men i stedet bliver tildelt et sammenhængende og rummeligt pleje- og omsorgsforløb.

Et forløb omfatter alt, hvad kommunen tilbyder på tværs af ældreområdet: Nuværende hjemmepleje (§83), rehabilitering (§83a) og træning (§86 stk. 1) i Serviceloven. Fra 2026/2027 forventes det, at også almen sygepleje vil blive inkluderet. Både offentlige og private leverandører skal kunne sikre en sammenhængende levering af hele pleje- og omsorgsforløbet.

Helhedsplejen skal tilbydes i form af få, sammenhængende og rummelige pleje- og omsorgsforløb, som gør det muligt for borgeren og medarbejdere at tilpasse plejen løbende ud fra borgerens aktuelle fysiske, psykiske og sociale behov. Denne løbende tilpasning kaldes ”borgernær visitation”. Det betyder, at ansvaret for at justere plejen flyttes væk fra en central visitation og over til de tværfaglige faste teams, der arbejder direkte med borgeren.

Intentionen bag helhedsplejen er at give større frihed til de enkelte teams i plejen, så de kan tage beslutninger tættest muligt på borgeren. Ældreministeriet bemærker, at lovens intentioner er få forløb i størrelsesordenen 3-5 og kun ét forløb ad gangen pr. borger. Dette skal reducere behovet for revisitation og i stedet indføres en løbende tilpasning af det enkelte pleje- og omsorgsforløb i tæt dialog med borgerne.

Der skal bemærkes, at det på nuværende tidspunkt er meldingen fra Ældreministeriet og Kommunernes Landsforening, at modellen med helhedstakster også vil omfatte plejecentre. Det vil betyde, at der formentligt vil blive to helhedsforløbstakster vedrørende plejecentrene: somatiske og skærmede. Denne del er fortsat under afklaring og medtages derfor ikke i denne sag.

Ældreloven fastslår, at målene for helhedsplejen er:

- En helhedsorienteret indsats, der tager hensyntagen til borgerens samlede livssituation
- Tværfaglighed
- Kontinuitet, fleksibilitet og sammenhæng i hjælpen med færrest mulige forskellige medarbejdere i hjemmet
- Borgerens selvbestemmelse og løbende indflydelse på hjælpen.

Helhedsplejen finansieres via forløbstakster, som dækker både rengøring, personlig og praktisk hjælp, træning og rehabilitering. Samtidig bortfalder de nuværende kvalitetsstandards fra serviceloven, hvilket medfører, at kommunen skal finde nye måder at fastlægge og følge op på kvaliteten af plejen.

Helhedspleje er gældende for både kommunale og private leverandører. Det betyder, at private leverandører skal kunne levere helhedspleje som en forudsætning for at kommunen kan godkende dem til private leverandør. Der er igangsat proces for nye kontrakter og ny godkendelsesproces for private leverandører.

#### Visitations- og styringsmodel for pleje- og omsorgsforløb

Seniorudvalget har, efter præsentation af 3 alternative modeller, besluttet at anvende funktionsevnemodellen som udgangspunkt for tildeling af helhedspleje.

Funktionsevnemodellen er kendetegnet ved:

- At forløbene visiteres efter Fælles Sprog III (FS III). FSIII er en fælleskommunal dokumentationsstandard til kommunernes ældre- og sundhedsområde, som er udviklet af KL. I FSIII vurderes borgerens funktionsevne på en række parametre på en skala fra 0-4
- At forløbene understøtter helhedspleje og borgerens selvbestemmelse og giver stor fleksibilitet til de faste tværfaglige teams, når der skal ske tilpasning af helhedsplejen
- Forløbene styrker medarbejdernes faglige frihed og tværfaglige samarbejde
- At det bliver lettere at følge udviklingen af borgerens funktionsevne, som understøttende værktøj for den løbende indsats med rehabilitering og vedligeholdelse træning af borgerne
- At det bliver lettere at håndtere klager, fordi tildelingen af forløb baseres på en objektiv vurdering af borgerens funktionsevne.

Modellen forudsætter:

- En omfattende implementering, herunder kompetenceudvikling og kulturændring hos medarbejdere, der skal vænne sig til en mere helhedsorienteret rolle, hvor de skal arbejde tværfagligt og tæt sammen med den ældre borger og de

- pårørende for at sikre fleksibilitet, kontinuitet og sammenhæng i helhedsplejen
- En nærværende og tæt faglig ledelse af teamet
- En omlægning af plejen til faste tværfaglige teams
- En ny styring, herunder også bedre datagrundlag og -praksis
- En ændring af den nuværende godkendelsesmodel, i form af nye kontakter, med de private leverandører, så den understøtter helhedspleje.

Administrationen har i dette halvår arbejdet med alle de ovennævnte 5 punkter, og er fortsat i proces med at detailplanlægning af faste tværfaglige teams, dataunderstøttelse mm.

Administrationens anbefaler, at der i tildeling af helhedspleje tages afsæt i funktionsevne modellen, velvidende at det vil kræve tid og ressourcer, før alle teams er klar til at arbejde efter den nye model. Funktionsevne modellen vurderes at have størst potentiale i forhold til at opfylde formålet med ældreloven og harmoniserer med plejens fremadrettede arbejde i faste tværfaglige teams ved at give større faglig frihed, men også mere ansvar til det enkelte team.

Pr. 1. juli 2025 er Slagelse Kommune klar til at anvende den nye forløbsmodel for alle nye borgere, der skal visiteres og i takt med at visiterede borgere skal revideres. Der må forventes en overgangsperiode hvor medarbejderne i helhedsplejen gradvist, via læring og sparring i hverdagen, bliver i stand til at udføre pleje- og omsorg i den i ældreloven nye tænkning om helhedspleje og øget selvbestemmelse for borgerne.

Det er vigtigt at bemærke, at Ældreloven fastsætter, at uanset hvilket visitations- og styringsgrundlag kommunen vælger, må der ikke på forhånd defineres et detaljeret indhold i de enkelte forløb, som visitationen, lederne og de udførende medarbejdere er bundet af. Det betyder, at man ikke kan fortsætte den nuværende praksis med kvalitetsstandarder og enkeltydelser, hvorefter kommunens politisk fastlagte serviceniveau udmøntes, og som sikrer borgerne et ensartet serviceniveau.

#### Udmøntning af pleje og omsorgsforløbene

Hvert pleje- og omsorgsforløb afregnes med en timetakst for levering af en times helhedspleje og gennemsnitstider for hvert pleje- og omsorgsforløb.

Timetaksten for helhedspleje kombineret med gennemsnitstiden i hvert forløb skal primært anvendes til afregning af de private leverandører

Ændringen fra de nuværende enkeltydelser til få pleje- og omsorgsforløb serviceniveauet eller i omkostningerne til plejen.

Administrationen har designet en model med 4 helhedsplejeforløb, der følger FSIII vurderingerne. Hertil kommer muligheden for at indplacere borgere med særlige krævende plejebehov på et individuelt forløb, hvor plejen afregnes med en timepris for hver times leveret helhedspleje. Hermed opfyldes lovens krav om få forløb.

Nedenfor ses den nye forløbsmodel for helhedspleje, der indstilles til godkendelse.

Hvert forløb er kendetegnet ved at være målrettet et plejebehov, hvor borgen visiteres til de enkelte forløb med afsæt i en vurdering af borgernes funktionsevne. Hvert forløb har et gennemsnitlig antal timer, som forløbene afregnes med. Inden for hvert forløb kan den enkelte borgers plejetid svinge ganske meget. Gennemsnitstiden i et forløb er således ikke en retighed, men en tid der anvendes i den faglige og økonomiske styring.

| Pleje- og omsorgsforløb       | Forløb 1  | Forløb 2           | Forløb 3               | Forløb 4   | Individuelt                      |
|-------------------------------|-----------|--------------------|------------------------|------------|----------------------------------|
| Borgerens plejebehov          | Lettelse  | Middel til moderat | Moderat til omfattende | Omfattende | Omfattende                       |
| Gennemsnitstid pr. uge        | 0,4 timer | 3,2 timer          | 10,4 timer             | 19,3 timer | Mere end 25 timers pleje pr. uge |
| Forventet procentfordeling af |           |                    |                        |            |                                  |

|                   |        |        |       |      |      |
|-------------------|--------|--------|-------|------|------|
| borgerne i forløb | 40-45% | 40-45% | 5-10% | 2-5% | 1-2% |
|-------------------|--------|--------|-------|------|------|

De enkelte forløb er nærmere beskrevet i bilag 1.

Fra den 1. juli 2025 er der centralt fra foretaget en forenkling af FSIII, hvorefter der fremtidigt er 13 funktionsevnetilstande den enkelte borger skal vurderes ud fra, i stedet for som hidtil 30, hvorfor de gennemsnitlige forløbstider i hvert forløb skal genberegnes. Genberegningen vil ske i takt med, at borgerne visiteres til forløbene, og man derved kan konstatere, hvordan borgerne fordeler sig på forløbene. Der kan desuden ske ændringer i de fastlagte funktionsevneintervaller og i gennemsnitstiden for hvert af forløbene. Genberegningen skal dels sikre at forløbene afspejler borgernes plejebæhov på de 5 forløb, og dels sikre at den økonomiske ramme for forløbene holder.

### Organisering af forløbene

Pleje- og omsorgsforløbene forudsætter en organisering af plejen i helhedspleje dvs. at plejen leveres af et team der dækker tværfaglige kompetencer inden for Social – og sundhedshjælpere (SSH), Social og sundhedsassistenter (SSA), rehabiliterings terapeuter og ufaglærte.

I kommunens organisering af helhedsplejen fra 1. juli 2025 vil der til hvert område, og senere på året når der skal en omlægning til faste tværfaglige teams vil være:

- SSH'ere, SSA'ere, rehabiliterings terapeuter og ufaglærte, der varetager helhedsplejen
- Tilknyttet faste terapeuter fra træning, der understøtter og varetager den rehabiliteringen indsats samt løbende vedligeholdende træning
- Tilknyttet faste visitatorer, der nyvisiterer borgerne til teamet og revisitere borgere tilknyttet teamet, når der et behov for ændring i pleje og omsorg ud over det tildelte forløb
- Sygeplejersker, der varetager ydelser efter sundhedsloven i sammenhæng og samarbejde med helhedsplejen.

Den private leverandør vil ligeledes blive mødt med tilsvarende krav om kompetencer til varetagelse af helhedsplejen, der afspejler ovenstående.

### Kvalitetsmål for pleje- og omsorgsforløbene

Med de nye pleje- og omsorgsforløb skal leverandørerne kunne håndtere store udsving i plejens omfang (timer). Hvert pleje- og omsorgsforløb afregnes med en gennemsnitstakst, fordi antallet af timer, der skal leveres, kan variere omkring gennemsnittet. Det kan skabe en risiko for at økonomien i forløbene kan komme til at fylde mere end kvalitet, når omfanget og indholdet i borgerens pleje vurderes i dagligdagen.

Derfor er det vigtigt, at der knyttes kvalitetskrav til forløbene f.eks. om borgernes oplevelse af indflydelse på plejen, som leverandøren skal arbejde efter i lighed med en overholdelse af gennemsnitstiden i forløbene.

Kvalitetskravene skal forhindre, at leverandører (både kommunale og private) kompenserer for øgede udgifter ved at skære ned på den borgeroplevede kvalitet, f.eks. ved at reducere borgerens indflydelse på plejen eller bryde kontinuiteten i plejen.

Administrationen anbefaler derfor, at Byrådet godkender de overordnede borgerrettede kvalitetsmål for forløbene, som administrationen vil arbejde videre med og indarbejde i forløbene for at forpligte både de kommunale og de private leverandører.

Herefter præsenteres kort Ældrelovens bærende værdier og dernæst administrationens forslag til de borgerrettede kvalitetsmål.

Ifølge Ældrelovens formålsparagraf (§1) er målet, at ældre borgere skal opleve en alderdom med mest mulig livsglæde, selvhjulpethed og tid til omsorg og nærvær. Loven understreger, at helhedsplejen særligt skal understøtte:

- Den ældres selvbestemmelse
- Tillid til medarbejderne og den borgernære ledelse
- Et tæt samspil med pårørende, lokale fællesskaber og civilsamfundet.

### Overordnede kvalitetsmål

Med afsæt i Ældrelovens formål og værdier samt de nye regler for Ældretilsyn, anbefaler administrationen følgende overordnede kvalitetsmål:

- Borgeren oplever indflydelse på plejen
- Borgeren oplever kontinuitet i plejen, med et minimum af medarbejdere der kommer hos borgeren
- Borgeren oplever sammenhæng i den pleje de modtager

I den kommende implementering af ældreloven vil målene for plejen og den borgeroplevede kvalitet blive udfoldet og der vil blive udarbejdet metode for hvordan der følges op, hvorefter det vil blive forelagt politisk. Målene vil derudover naturligt indgå som en central del af den løbende lærings- og forbedringsindsats, der følger med implementeringen af Ældreloven.

#### *Afregningstakster til godkendelse*

Byrådet skal godkende taksterne der anvendes over for de private leverandører fra 1. juli 2025. Taksterne bygger på kravene til beregning af takster i Ældreloven, herunder de fastsatte krav til beregning af overheads. Der er tale om en fast timepris, uanset hvilket tidspunkt på ugen eller døgnet pleje- og omsorg udføres.

I tabellen ses takster for afregning til private leverandører:

| <b>Takster pr. 1. juli 2025 til brug for de private leverandører af helhedspleje</b> | <b>Beløb ekskl. moms.</b> | <b>Beløb inkl. moms</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1 times helhedspleje                                                                 | 677,29 kr.                | 846,61 kr.              |

Nyt takstblad til godkendelse ses i bilag 2.

De kommunale leverandører af helhedspleje afregnes samme takst, dog fratrukket overhead, da de i den faste overhead inkluderede ydelser, er til rådighed for de kommunale leverandører ud over taksten.

Det skal bemærkes, at Seniorudvalget på nuværende tidspunkt ikke har taget stilling til udmøntning at de i budgetforliget ekstra budgetmidler til kvalitetsløft af ældreområdet. Når der træffes beslutning om udmøntning, og hvis det har indflydelse på helhedsplejen, vil der blive foretaget genberegning af forløbstaksterne til fornyet godkendelse.

## **Retligt grundlag**

Ældreloven, lov nr. 1651 af 30. december 2024.

Byrådet skal ifølge ældrelovens § 9 træffe beslutning om, hvilke tilbud om helhedspleje i form af få, sammenhængende og rummelige pleje- og omsorgsforløb, der skal tilbydes efter ældrelovens § 10, herunder rammerne for organisering, tilrettelæggelse og udmøntning af tilbuddene.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Udgangspunktet er, at de nye takster for helhedsplejeforløb afholdes inden for det afsatte budget på områderne, der indgår i taksterne og dermed uændret serviceniveau for borgerne.

Der er afsat ekstra budget i kvalitetsløft af ældreområdet med 8,7 mio. kr. i 2025 stigende til 13,4 mio. kr. i 2028.

Der er på nuværende tidspunkt ikke truffet politisk beslutning om udmøntning af disse midler, og derfor er de ikke medtaget i taksterne på nuværende tidspunkt.

Når der træffes beslutning om udmøntning af kvalitetsløftmidlerne, vil der blive beregnet nye forløbstakster til godkendelse.

## **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

## **Sagens videre forløb**

Ingen bemærkninger.

### **Sagens forløb**

03/06/2025 Seniorudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse

At 2: Indstilles til Byrådets godkendelse

Partner Christian Braad, Profekto, deltog under oplysning af punktet. Oplægget vedlægges referatet.

16/06/2025 Økonomiudvalget

At 3: Indstilles til Byrådets godkendelse.

### **Bilag**

Bilag 2 - Takstblad 2025 - Private leverandører af helhedspleje

Bilag 1 - Ny ældrereform - Ny styringsmodel for helhedspleje

## Punkt 11: Kommunal parkeringskontrol (B)

13-011532K

### Beslutning

Storebæltslisten stillede følgende ændringsforslag:

"At parkeringskontrollen sættes på pause i et halvt år"

For stemte 3: Storebæltslisten og Klaus Juel Hansen (UFP)

Imod stemte 25 : (V), (C), (F), (A) og (B)

2 undlod at stemme: (O) og (Ø)

Ændringsforslaget bortfaldt.

Byrådet godkendte følgende:

1. Aftalen med P-Nord opsiges med virkning pr. 31/12 2025
2. Administrationen beskriver økonomi og potentiale i følgende scenarier:
  - Hjemtagning af den kommunale parkeringskontrol
  - Fælleskommunale løsninger om parkeringskontrol
  - Genforhandling med P-Nord om parkeringskontrollen

For stemte 30: (V), (C), (F), (A), (B), (O), (Ø), Storebæltslisten og Klaus Juels Hansen (UFP)

Byrådet bemærkede, at med udgangen af 2024 havde Slagelse Kommune et mellemværende på 734.457 kr., og at det ved udgangen af maj 2025 var 810.481 kr.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### Sagsfremstilling

#### Kompetence

Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet skal beslutte om kommunal parkeringskontrol skal fastholdes, på trods af at ordningen ikke kan hvile i sig selv.

#### Indstilling

Chefen for Teknik, Plan og Erhverv indstiller over for byrådet,

1. at byrådet beslutter, at P-vagtordningen fortsat skal varetages af P-Nord, eller
2. at byrådet beslutter, at hjemtage parkeringsvagtordningen, eller
3. at byrådet beslutter, at afskaffe kommunal parkeringsvagtordning

#### Sagens indhold

På byrådets møde den 23. september 2024 blev det besluttet, at sagen om kommunal parkeringskontrol skulle genoptages medio 2025, hvis ordningen ikke kan komme til at hvile i sig selv rent økonomisk. Parkeringsafgifterne er ikke tilstrækkelige til at dække omkostningerne til kontrol. Det forventes heller ikke at lovgivers vilkår for drift af kommunal parkeringskontrol ændres foreløbig. Sagen fremlægges derfor til byrådets beslutning, så rettidigt, at aftalen (bilag 1) med P-Nord eventuelt kan opsiges med ophør ved udløbet af 2025.

Siden 2021 har Slagelse Kommunes P-vagtordning været varetaget af Aalborg Kommunes parkeringsafdeling, P-Nord, som administrerer parkeringskontrol for i alt 25 kommuner. Det er aftalt med P-Nord, at den nuværende samarbejdsaftale (bilag 1) kan opsiges til udløb den 1. januar 2026 eller fortsætte uændret afhængig af byrådets beslutning.

## Problematik

Der er ikke balance i økonomien for kommunens P-vagtordningen. Fra 2025 og fremadrettet ligger omkostningen på 20 kr./ afgift eller op imod 160.000 kr./år for kommunen, med det antal afgifter der udstedes nu.

Siden samarbejdet startede i 2021 er arbejdet derfor gået fra et mindre overskud på ordningen til nu at have en omkostning på op til 160.000 kr./ år. Kommunens samlede gæld ved udgangen af 2024 udgør 734.456 kr.

Afgiftens størrelse på 510 kr. er lovbestemt og loven giver ikke mulighed for at pristalsregulere afgifternes størrelse. Det betyder, at de kommunale P-vagtordninger fremadrettet ikke kan drives uden tilskud fra den skattefinansierede del. Havde afgiftsbeløbet været pristalsreguleret til 2025 niveau, ville den i dag skulle lyde på ca. 900 kr. per pålagt afgift, hvilket også er det niveau, man møder hos de private vagtselskaber.

Halvdelen af afgiftsbeløbet (255 kr.) sendes videre til Rigspolitiet, på trods af at kommunen har overtaget langt den største del af arbejdet med P-kontrollen.

Det er bestemt, at Slagelse Kommune tilslutter sig Aarhus Kommunes henvendelse til transportministeren om ovenstående udfordringer, og administrationen havde her håbet, at kunne få en melding i retning af en bedre økonomi for den kommunale parkeringskontrol. Slagelse Kommune har alene set et udkast til denne henvendelse, men Aarhus Kommune har dog endnu ikke skrevet til ministeren, så mulighederne for en bedre økonomi er uafklaret.

Hvis byrådet beslutter at opretholde den kommunale P-kontrol, bør Slagelse Kommune overveje selv at rette en henvendelse til transportministeren, om de dårlige økonomiske vilkår for Kommunernes varetagelse af P-kontrol.

## Mulige løsningsmodeller

### 1. Fortsat samarbejde med P-Nord

*Fordele:* Kendt samarbejdspartner, minimal implementeringstid, fortsat adgang til P-Nords erfaring og systemer

*Ulemper:* Ordningen vil fremadrettet have et omkostningsniveau på ca. 160.000 kr. om året. Begrænset fleksibilitet i forhold til den daglige drift af ordningen.

### 2. Hjemtagelse til kommunalt parkeringskorps

*Fordele:* Fuld kontrol over ordningen og økonomien, mulighed for lokal tilpasning.

*Ulemper:* Kræver opbygning af ny organisation, investering i uddannelse og udstyr, øget administrativ og personalemæssig kompleksitet. Ingen garanti for, at Slagelse Kommune kan løse opgaven billigere alene.

### 3. Afskaffelse af P-vagtordningen

*Fordele:* Besparelse på administrationsudgifter på ca. 160.000 kr./år. Administrationen skal ikke bekymre sig om overtrædelser på området, men kan blot henvise til politiet.

*Ulemper:* Håndhævelse af parkeringsreglerne overlades til politiet, hvilket vil betyde væsentlig mindre kontrol, risiko for dårligere parkeringsadfærd og lavere omsætningshastighed på centrale parkeringspladser. Administrationen kan ikke handle direkte på uhensigtsmæssig parkeringsadfærd på vores offentlige vejarealer.

## Erfaringerne og samarbejdet med P-Nord

Administrationen har haft et velfungerende samarbejde med P-Nord. Det er administrationens indtryk, at kontrolarbejdet udføres i henhold til aftalen, og at der handles hurtigt i konkrete akutte sager, som vejmyndigheden ønsker løst fx på baggrund af borgerhenvendelser. Langt den overvejende del af pålagte afgifter handler om forseelser på vores kommunale

P-pladser, men der er også en del der handler om mere alvorlige forseelser som fx overtrædelse af standsningsforbud, samt parkering på cykelstier og spærreflader mv. Se eventuelt seneste oversigt over pålagte afgifter (bilag 2)

Parkeringskontrollen gennemføres over hele døgnet, men selvfølgelig primært i dagtimerne og på de steder hvor der er mest trafikbelastning. Erfaringsmæssigt ligger antallet af de pålagte afgifter på 6-8.000 afgifter om året (se bilag 3), hvilket vurderes at modsvare et rimeligt antal, hvis kontrol skal fungere i en kommune af Slagelse Kommunes størrelse.

### Andre forhold

Udvalget har efterspurgt løsningsmuligheder i forhold til parkering i Træskogaarden samt på Antvorskov Allé ved større begivenheder. Administrationen vil bringe sagerne op på senere møder i udvalget.

### **Retligt grundlag**

Bekendtgørelse om vejmyndighedernes parkeringskontrol, bek. nr. 877 af 25 juni 2018.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

En parkeringsafgift koster parkanten 510 kr. 50 % af dette beløb tilfalder Rigspolitiet. Vi betaler i dag 275kr. pr. afgift i administration til P-Nord. Fra 2025 og frem skal der påregnes et underskud på ca. 160.000 kr. årligt, som følge af P-Nords pristalsregulering af deres honorar.

Af hensyn til driftsøkonomien er indsatsen droslet noget ned i 2025. I første kvartal i 2025 antallet af afgifter derfor godt 30 % mindre end i 2024.

Udgiften til ordningen vil bevillingsmæssigt skulle finansieres af budgettet under Vej og Mobilitet.

Det mellemværende som kommunen har med P-Nord på 734.456 kr. er bogført på driften under Vej og Mobilitet i 2023/2024 og optaget som en kortfristet gæld i øvrigt på status indtil endelig afregning kommer fra P-Nord.

| <b>I hele 1.000 kr.</b> | <b>Politikområde</b> | <b>2025</b> | <b>2026</b> | <b>2027</b> | <b>2028</b> |
|-------------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|-------------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|

### **Bevillingsønske**

|       |     |     |     |     |
|-------|-----|-----|-----|-----|
| Drift | 160 | 160 | 160 | 160 |
|-------|-----|-----|-----|-----|

Anlæg

Afledt drift

### **Finansiering**

Afsat rådighedsbeløb

Kassen

### **Tværgående konsekvenser**

Ingen umiddelbare tværgående konsekvenser.

### **Sagens videre forløb**

Administrationen vil håndtere det videre forløb, afhængigt af hvilken beslutningen der træffes.

---

### **Administrative bemærkninger pr. 4. juni 2025**

I forlængelse af udvalgets beslutning af 2. juni 2025 om at udsætte sagen med henblik på, at administrationen beskriver den sidste mulige dato for eventuel opsigelse af kontrakt med P- Nord om parkeringsvagtordning, har administrationen

været i opfølgende dialog med P-Nord. Deres tilbagemelding er, at Slagelse Kommune kan opsige kontrakten med 3 måneders opsigelse med effekt den 31. december 2025. Dette fremgår af det tilføjede bilag 4.

Derfor kan Slagelse Kommune eventuelt opsige kontrakten med P-Nord indtil 30. september 2025.

## **Sagens forløb**

### 02/06/2025 Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Udvalget valgte at genoptage sagen på det ekstraordinære møde den 10. juni 2025, med henblik på at administrationen beskriver sidste mulige dato for opsigelse af den nuværende aftale.

### 10/06/2025 Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

At. 1, 2 og 3 ikke godkendt.

Udvalget beslutter at indstille følgende til byrådet:

A. Aftalen med P-Nord opsiges med virkning pr. 31/12 2025

B. Administrationen beskriver økonomi og potentiale i følgende scenarier:

- Hjemtagning af den kommunale parkeringskontrol
- Fælleskommunale løsninger om parkeringskontrol
- Genforhandling med P-Nord om parkeringskontrollen

Sagen behandles på et møde i efteråret 2025.

### 16/06/2025 Økonomiudvalget

Økonomiudvalget indstillede følgende til byrådets godkendelse:

1. Aftalen med P-Nord opsiges med virkning pr. 31/12 2025.
2. Administrationen beskriver økonomi og potentiale i følgende scenarier:
  - Hjemtagning af den kommunale parkeringskontrol
  - Fælleskommunale løsninger om parkeringskontrol
  - Genforhandling med P-Nord om parkeringskontrollen

## **Bilag**

Bilag 1 - Parkeringskontrol tilbud 2024 Slagelse Kommune

Bilag 2 - Slagelse parkeringsopgørelse marts 2025, typer af afgift og sted

Bilag 3 - Oversigt over antallet af afgifter i 2024

Bilag 4 - Formel bekræftelse fra P-Nord.

## **Punkt 12: Tidsplan og forslag om nedsættelse af §17, stk. 4-udvalg ifm. etablering af lokalplejehjem**

25-006305

### **Beslutning**

At 1-2: Godkendt med følgende bemærkninger til kommissoriet:

- Der er ønske om en deltager fra Bestyrelsen på selvejende plejecenter
- At der med Slagelse Erhvervsforum, er tale om Slagelse Erhvervsråd, og med en repræsentant
- At den fra Ældreområdet, skal være en leder, der har kendskab til plejecenterdrift
- Der ønskes en deltager fra en faglig organisation, der kan varetage bred repræsentation for medarbejderne
- At der som minimum deltager to fra civilsamfundet/lokalområdet
- At der udover inddragelse af videns- og fagpersoner efter behov, også kan inddrages andre ad hoc, som §17.4 udvalget finder relevant.

At 3: Godkendt.

Byrådet udpegede Britta Huntley (A) og Stén Knuth (V).

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### **Sagsfremstilling**

### **Kompetence**

Byrådet

### **Beslutningstema**

Byrådet har med afsæt i budgetforliget for 2025-2028 peget på et ønske om afsøgning af mulighed for oprettelsen af et lokalplejehjem i Slagelse Kommune.

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Seniorudvalget og Økonomiudvalget tage stilling til, om der skal nedsættes et §17, stk. 4-udvalg med henblik på at kvalificere en model for etablering af lokalplejehjem i Slagelse Kommune. Herudover kan Byrådet godkende kommissorium for §17, stk. 4-udvalget og godkende tidsplanen for den samlede proces.

### **Indstilling**

Chefen for Sundhed og Ældre indstiller:

- 1. at** Byrådet, på baggrund af indstilling fra Seniorudvalget og Økonomiudvalget, godkender at der nedsættes et §17, stk. 4-udvalg med henblik på at kvalificere en model for etablering af lokalplejehjem i Slagelse Kommune (spor 1).
- 2. at** Byrådet, på baggrund af indstilling fra Seniorudvalget og Økonomiudvalget, godkender kommissorie for § 17, stk. 4 udvalget.
- 3. at** Byrådet, på baggrund af indstilling fra Seniorudvalget og Økonomiudvalget, godkender tidsplanen for processen.

### **Sagens indhold**

Folketinget har vedtaget Lov om lokalplejehjem, som er trådt i kraft den 1. januar 2025. Loven gør det muligt for kommuner at etablere lokalplejehjem som kommunalt ejede aktieselskaber, styret af en professionel lokal bestyrelse. Plejehjemmene vil have samme frihedsgrader som friplejehjem, men med kommunalt ejerskab.

Ønsket om at afsøge muligheder for etablering af et lokalplejehjem i Slagelse Kommune er beskrevet i budgetforlig 2025-28:

”Ældrereformen italesætter behovet for at styrke det frie valg, også for borgere der skal bo i plejebolig. I Slagelse Kommune har vi allerede styrket de frie valgmuligheder, ved at have Kommunale plejecentre, den selvejende institution Antvorskov plejehjem og Friplejehjem. Med ældrereformen åbnes op for en fjerde mulighed – nemlig lokalplejehjem. Forligspartierne er enige om, at muligheden for at omdanne kommunalt plejecenter til at være lokalplejehjem, skal afdækkes, hvorfor seniorudvalget igangsætter dette arbejde. Det er et politisk ønske, at vi opnår mulighed for at etablere lokalplejehjem i hhv. Korsør og Skælskør.”

#### Ansøgning til pulje om etablering af friplejehjem

Administrationen har på baggrund af intentionerne i budgetforliget, ansøgt Social- og Boligstyrelsens pulje om etablering af lokalplejehjem den 28. marts 2025. Puljen sagsbehandles efter først-til-mølle-princippet til de første 8 kommuner, der lever op til tildelingskriterierne. Første udmøntning forventes at ligge ultimo august.

#### Nedsættelse af §17, stk. 4 udvalg

Administrationen anbefaler, at processen for etablering af lokalplejehjem forankres i et §17, stk. 4-udvalg med deltagelse af både politikere, relevante aktører fra lokalsamfundet og administration. Udvalget skal kvalificere en lokal model, herunder belyse profil, organisering, ledelse og borgerinddragelse. §17, stk. 4-udvalget arbejder i perioden september 2025 – januar 2026.

#### Formål med §17, stk. 4-udvalget

Udvalget foreslås nedsat med det formål at:

- Belyse muligheder og behov for lokalplejehjem i Slagelse Kommune herunder målgrupper/profil
- Bidrage til en lokal model for organisering, lokation, ledelse/bestyrelses forhold og inddragelse
- Fremme dialog og lokal opbakning.

Processen for etablering af lokalplejehjem opdeles i to hovedspor. Det nedsatte §17, stk. 4-udvalg har til opgave at afrapportere på spor 1, hvorefter Byrådet får mulighed for at revurdere beslutningen om etablering af lokalplejehjem og dermed tage stilling til opstarten af spor 2.

1: Første spor skal afdække potentiale ved etablering af lokalplejehjem, mulig lokation for lokalplejehjem samt profil.

2: Andet spor aktiveres, hvis byrådet finder, at potentialet er realiserbart. Sporet skal afdække den konkrete projektering og nedsættelse af bestyrelse.

#### Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at nedsættelse af et §17, stk. 4-udvalg understøtter arbejdet hen mod en solid og bredt forankret model for lokalplejehjem i Slagelse Kommune. Udvalget giver mulighed for at kombinere politisk retning, faglig indsigt og lokalt engagement.

Administrationen vurderer, at der i arbejdet med Lokal plejehjem kan være snitflader til udviklings- og fornyelsesplanen jf. kapacitetsanalysens anbefalinger.

#### Tidsplan for den samlede proces

##### *Spor 1:*

- Juni - august 2025: Politisk behandling om nedsættelse af §17, stk. 4-udvalg samt godkendelse af kommissorium
- September 2025: Konstituering og opstart af udvalgets arbejde
- September 2025 – december 2025: Møder, analyser og borgerinddragelse (spor 1)
- Januar 2026: Afrapportering fra §17, stk. 4 udvalg (spor 1) v. Seniorudvalget og Byrådet.

Byrådet kan efter afrapportering vurdere om spor 2 igangsættes under nyt §17 stk. 4 udvalg.

##### *Spor 2:*

- Januar – februar. 2026: Politisk behandling og nedsættelse af §17, stk. 4-udvalg

- Juni 2026: Afrapportering og politisk behandling af §17 stk. 4 udvalgets anbefalinger v. Byrådet (Spor 2).

## Retligt grundlag

Lov om lokalplejehjem, jf. §1-3, giver kommunalbestyrelsen mulighed for at etablere lokalplejehjem med samme rammer som friplejehjem, men i kommunal selskabsform.

Oprettelse af §17, stk. 4-udvalg sker efter Kommunestyrelseslovens §17, stk. 4.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Nedsættelse af §17 stk. 4 udvalget sker under forudsætning af, at opnås tilskud fra Social- og Boligstyrelsen. Udgifter til §17, stk. 4-udvalgets drift afholdes indenfor rammerne af tilskuddet fra Social- og Boligstyrelsens pulje om etablering af lokalplejehjem. Sekretariatsbistand til udvalget leveres af administrationen.

Der forventes svar omkring tilsagn fra Social- og Boligstyrelsens pulje om etablering af lokalplejehjem senest i august måned.

## Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Sagens videre forløb

Seniorudvalget forelægges afrapportering af §17, stk. 4. udvalgets arbejde (spor 1) ved januar mødet 2026.

Byrådet forelægges afrapportering af spor 1 til januar mødet 2026.

### Sagens forløb

03/06/2025 Seniorudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Udvalget bemærker, at der i dag, den 3. juni 2025, er givet tilsagn om tilskud fra Social- og Boligstyrelsens ansøgningspulje til kommunernes etablering af lokalplejehjem med et tilskud på 4 mio. kr. Ansøgningspuljens formål er at yde tilskud til kommuner, der ønsker at arbejde videre med afdækning af kommunale plejehjem til lokalplejehjem eller etablere lokalplejehjem.

At 2: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Udvalget bemærkede følgende til kommissoriet:

- Der er ønske om en deltager fra Bestyrelsen på selvejende plejecenter
- at der med Slagelse Erhvervsforum, er tale om Slagelse Erhvervsråd, og med en repræsentant
- at den fra Ældreområdet, skal være en leder, der har kendskab til plejecenterdrift
- der ønskes en deltager fra en faglig organisation, der kan varetage bred repræsentation for medarbejderne
- at der som minimum deltager to fra civilsamfundet/lokalområdet
- at der udover inddragelse af videns- og fagpersoner efter behov, også kan inddrages andre ad hoc, som §17.4 udvalget finder relevant.

At 3: Indstilles til Byrådets godkendelse.

16/06/2025 Økonomiudvalget

At 1-2: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Udvalget bemærkede følgende til kommissoriet:

- Der er ønske om en deltager fra Bestyrelsen på selvejende plejecenter
- at der med Slagelse Erhvervsforum, er tale om Slagelse Erhvervsråd, og med en repræsentant
- at den fra Ældreområdet, skal være en leder, der har kendskab til plejecenterdrift
- der ønskes en deltager fra en faglig organisation, der kan varetage bred repræsentation for medarbejderne
- at der som minimum deltager to fra civilsamfundet/lokalområdet
- at der udover inddragelse af videns- og fagpersoner efter behov, også kan inddrages andre ad hoc, som §17.4 udvalget finder relevant.

At 3: Indstilles til Byrådets godkendelse.

## **Bilag**

Bilag 1 - Kommissorium for §17, stk. 4-udvalg om etablering af lokalplejehjem i Slagelse Kommune

# Punkt 13: Nedsættelse af opgaveudvalg Styrket samarbejde om unges trivsel og uddannelsesmuligheder (B)

25-006688

## Beslutning

At 1-3: Godkendt.

Byrådet udpegede Sofie Janning (A), Unni Oldenburg (A), Jørgen Grüner (F), Jane Dahl (C), Troels Brandt (B), Nikolaj Bjørk Christensen (V) og Anja Nielsen (V)

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

## Sagsfremstilling

## Kompetence

Byrådet.

## Beslutningstema

På baggrund af ønske fra henholdsvis Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget, Socialudvalget og Børne- og Ungeudvalget om fokus på styrkelsen af samarbejdet om unges trivsel og uddannelsesmuligheder i Slagelse Kommune kan Byrådet på baggrund af indstilling fra udvalgene samt Økonomiudvalg godkende administrationens forslag til tids- og procesplan for arbejdet. Der kan samtidig tages stilling til nedsættelse og sammensætning af et opgaveudvalg efter reglerne om §17, stk. 4, som herefter vil være ansvarlig for opgaven.

## Indstilling

Direktøren for Børn, Unge og Kultur indstiller,

**1. at** Byrådet på baggrund af indstilling fra Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget, Socialudvalget og Børne- og Ungeudvalget godkender proces- og tidsplan

**2. at** Byrådet på baggrund af indstilling fra Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget, Socialudvalget og Børne- og Ungeudvalget godkender kommissoriet for etablering af opgaveudvalg.

**3. at** Byrådet udpeger 7 medlemmer til opgaveudvalget.

## Sagens indhold

### Baggrund

Børne- og Ungeudvalget, Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget samt Socialudvalget har på udvalgsmøder i maj 2025 fremsat ønske om, at administrationen udarbejder et oplæg til en proces- og tidsplan for styrkelse af samarbejdet

om unges trivsel og uddannelsesmuligheder i Slagelse Kommune. Dette begrundes i et ønske om, at unge får de bedste forudsætninger for som minimum at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i ordinær beskæftigelse.

I proces- og tidsplanen ønsker udvalgene et oplæg, der kan danne baggrund for en politisk drøftelse til udviklingen af helhedsorienterede og sammenhængende indsatser for unge, som ikke gennemfører en ungdomsuddannelse eller kommer i ordinær beskæftigelse. Oplægget skal indeholde en nærmere kortlægning af målgruppen, lovgivning og inspirationsmateriale, som tilsammen skal udmønte sig konkrete forslag. I udarbejdelsen ønskes desuden inddragelse af relevante interne og eksterne aktører. Forslagene vil blandt andet kunne indeholde anbefalinger til fokusområder, indsatser, organisering, understøttelse af fællesskaber, overgange mv.

Det vurderes, at fagudvalgenes ønske om bredt fokus med inddragelse af alle relevante aktører på tværs af kommune og sektorer med kompetence fordelt mellem flere udvalg, bedst imødekommes ved etablering af et opgaveudvalg efter §17, stk. 4.

Opgaveudvalget giver mulighed for at arbejde tværgående mellem de tre udvalg og have et koncentreret fokus, der går på tværs af centre, sektorer og de politiske udvalgs kompetence. Opgaveudvalget har således til opgave at levere anbefalinger til Byrådet.

Af kommissionen for opgaveudvalget fremgår desuden, at medlemmerne til opgaveudvalget udpeges af Byrådet, at valgperioden er fra Byrådets godkendelse til 31. december 2025, at udvalget refererer til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget og er rådgivende i forhold til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget, Socialudvalget og Børne- og Ungeudvalget. Desuden fremgår, at udvalget selv beslutter forretningsorden på første møde. Kommissoriet er vedlagt som bilag 1.

## **Nationale tendenser**

Unge følger forskellige veje gennem livet. For de fleste er overgangen fra grundskole og ungdomsuddannelse og videre til job en naturlig og ukompliceret proces, hvor de navigerer ubesværet gennem de etablerede systemer. For andre er vejen mere kringlet – præget af sociale eller faglige udfordringer, mistrivsel eller behovet for en mere fleksibel tilgang til læring og udvikling.

På nationalt plan ses et billede af, at alt for mange unge står uden uddannelse eller job. Det er derfor et helt centralt fokus i den politiske aftale *Ungeløftet* fra 2024. Målet med Ungeløftet er - gennem skræddersyede indsatser - at hjælpe de på landsplan 43.000 unge mellem 14-24 år, som hverken er i uddannelse eller beskæftigelse. Som led i ungeløftet er der også udarbejdet en kortlægning, som mere præcist beskriver, hvad der kendetegner ungemålgruppen uden uddannelse og beskæftigelse, da viden herom er en forudsætning for at styrke indsatsen mod deres adgang til uddannelse og beskæftigelse.

Samtidig peger flere nationale undersøgelser på, at andelen af børn og unge i mistrivsel generelt set er stigende. I februar 2025 udgav Trivselskommissionen anbefalinger, som skal understøtte børn og unges trivsel. Kommissionen blev nedsat af Regeringen i 2023 med det formål at sætte fokus på, hvordan børn og unges trivsel styrkes. Kommissionen understreger, at trivsel ikke blot handler om at have det godt, men også om at kunne håndtere livets udfordringer. Unge, der har en stærk tro på egne evner og indgår i meningsfulde fællesskaber, har større sandsynlighed for at finde vej til uddannelse og beskæftigelse.

I udgivelsen fremlægger Trivselskommissionen 35 anbefalinger, der skal sikre, at unge får de nødvendige redskaber til at mestre deres liv, som blandt andet indeholder et stort fokus rettet mod at styrke de sociale fællesskaber og finde en ny måde at tale om trivsel på. Se kort udgave af anbefalingerne i bilag 2.

## **Målgruppen i Slagelse Kommune**

I Slagelse Kommune blev der i 2023 udarbejdet en ungeanalyse. Udover at vise andelen af unge, der ikke gennemfører en ungdomsuddannelse eller kommer i ordinær beskæftigelse sammenlignet med landsgennemsnit, giver den desuden et nuanceret billede af barriererne herfor. Se kort præsentation af Ungeanalysens resultater i bilag 3. Derudover pågår det næste halve år en analyse af førtidspensionsområdet, som skal afdække borgernes livsbaner i forbindelse med tilkendelse af førtidspension. Denne analyse skal bidrage til anbefalinger til praksis, ud fra ønsket om at nedbringe tilgangen til førtidspension. Den endelige analyse forventes at kunne bidrage med supplerende data og viden til nærværende formål med opgaveudvalget.

I forhold til opgaven for opgaveudvalget konkretiseres målgruppen her til at være unge i alderen 13 til 30 år, der er i risiko for ikke at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i ordinær beskæftigelse og har således et bredere blik end ungeanalysen og målgruppen i analysen for førtidspensionsområdet. Målgruppen udvides således også i forhold til Ungeløftets målgruppen. Desuden vil opgaven blive suppleret med en kortlægning af indsatser holdt op imod målgruppen.

## **Metode til kortlægning af målgruppen**

Administrationen anbefaler, at kortlægningen tager afsæt i nedslag på to aldersgrupper. For det første antallet af 18-årige, der på tidspunktet for dataindsamlingen ikke er i gang med en ungdomsuddannelse eller er i ordinær beskæftigelse og som er i kontakt med kommunen, enten fordi de har en sag, modtager en ydelse eller modtager en indsats. For det andet antallet af 25-årige, der på tidspunktet for dataindsamlingen ikke er i gang med ungdomsuddannelse eller i ordinær beskæftigelse og som er i kontakt med kommunen, enten fordi de har en sag, modtager en ydelse eller modtager en indsats.

Kortlægningen vil indeholde et bagudrettet blik på, hvad der kendetegner målgruppen gennem de forskellige livsfaser og overgange, de gennemgår. Dette inkluderer udvalgte risikofaktorer, som evidensbaseret har betydning for, at den unge kommer i uddannelse eller ordinær beskæftigelse.

Afgrænsningen i alder foretages ud fra en præmis om, at kortlægningen og sammenhængen med indsatser for disse aldersgrupper vil være repræsentative for hele målgruppen af 13 til 30-årige.

## **Indsatser i Slagelse Kommune**

Der vil være et vidtgående blik på indsatser relateret til målgruppen, så kortlægningen vil indbefatte spændet fra tilbud, forebyggende indsatser samt projekter til ydelser og indsatser baseret på en sagsbehandling. Hvor det er muligt, vil kortlægningen være suppleret med opgørelse af indsatsernes effekt.

## **Kædeansvar mellem indsatser**

Kædeansvaret skal forstås bredt, så det både viser tiltag og koordinering af tiltag på tværs i bestemte perioder af den unges liv, herunder i overgangene mellem grundskole og deres videre forløb rettet mod uddannelse og/eller ordinær beskæftigelse. I dette vil der blive opgjort data, som særskilt viser de enkelte udskolingsskoler efter færdiggørelse af 9. klasse, hvor det datamæssigt er muligt.

Eksempler herpå vil være trivsel og fravær i grundskolen, sager og/eller indsatser i Børn og Unge, men også i overgangen til fx ungdomsuddannelse mv. Herved vil kædeansvaret fra det 13. år til 18. år blive tydeliggjort.

## **Formål og forslag til proces- og tidsplan**

Der lægges op til, at leverancen for opgaveudvalget vil udmønte sig i en række anbefalinger rettet mod, at unge i Slagelse Kommune får de bedste forudsætninger for at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i ordinær beskæftigelse til det Byråd, som træder i kraft 1. januar 2026.

Overordnet vil tidsplanen tage udgangspunkt i, at opgaveudvalget således har seks måneder hertil. Administrationen anbefaler derfor en forholdsvis styret proces med klar tematisering for de møder, der vil kunne nås. Derfor foreslås 3 temamøder i opgaveudvalget, et temamøde i Byrådet og et endeligt oplæg til Byrådet.

På møderne vil der være mulighed for at invitere interne såvel som eksterne gæster med henblik på kvalificering af temadrøftelserne. Det kan dreje sig om både fagpersoner med praksisnært kendskab til målgruppen og indsatser samt øvrige videnspersoner. Der vil undervejs i opgaveudvalgets eksistensperiode være mulighed for justeringer i både indhold og tematiseringen for de enkelte møder ud fra opgaveudvalgets politiske interesser og ønsker.

Tids- og procesplan foreslås som følger:

Første møde: Opstartsmøde og kortlægning (ultimo august 2025).

På første møde leverer administrationen en kortlægning af målgruppens risikofaktorer i et bagudrettet perspektiv i forhold til psykiske, sociale og fysiske vanskeligheder, misbrugsproblematikker mv.

Kortlægningen vil basere sig på følgende indikatorer:

- Ungegruppen bredt set sammenlignet med tilsvarende kommuner og landsdækkende tendenser
- Beskrivelse af den kommunale organisering og lovgivning for målgruppen i alderen 13-30 år
- Viden fra eksisterende eller igangværende interne analyser på området, herunder Ungeanalyse og Førtidspensionsanalyse
- Ungemålgruppen set ud fra blandt andet:
  - hvilken/hvilke skoleplaceringer i forhold til skolens løfteevne (opgørelse af, hvor meget den enkelte skole forbedrer elevers faglige udbytte af skolen set i relation til, hvad man statistisk set kunne forvente i forhold til skolens elevgrundlag).
  - skolefravær i grundskolen (opgørelser for sygdom, lovligt og ulovligt fravær)
  - elevtrivsel i grundskolen (opgjort i de nationale trivselsundersøgelserne)
  - underretninger (til Børn og Unge)
  - indstillinger til PPR (der ses på anmodninger til PPR om bistand til at udrede elever, som er i vanskeligheder i skolen)
  - segregeringsprocent (opgørelse af antallet af elever med bopælsadresse i givent skoledistrikt, der går i et specialiseret tilbud)
  - socioøkonomi (beskrive af forældrenes socioøkonomiske status)
  - karakter ved afgangsprøven i grundskolen
  - kriminalitet (sigtelser og dømt for straffelovsovertrædelser)
  - psykiatriske diagnoser (i spekteret af angst og depression, adfærdsforstyrrelser, autisme og udviklingsforstyrrelser)

Hvor der er muligt, vil data blive opgjort for de enkelte skoler. Alternativt vil kortlægningen basere sig på mere generelle data.

#### Andet møde: Analyse af området (september 2025).

Det overordnede mål med dette møde er kortlægningen af indsatser og analyse af match mellem målgruppe og indsatser samt fokus på kædeansvaret.

Kortlægningen vil indeholde følgende elementer:

- Indsatsbeskrivelse, herunder:
  - politiske prioriteringer, herunder etablering af Ungeenheden
  - økonomiske prioriteringer
  - indsatser/effekter set i forhold til målgruppens karakteristika i alderen 13-30 år med fokus på det tværgående kædeansvar
- Drøftelse af sammenhæng mellem indsatser og målgruppens karakteristika - Hvad er udfordringerne?
- Inspiration fra andre kommuner/forskning mv.
- Inddragelse af Arbejdsmarked, Rådgivning og Integration og Handicap og Psykiatri

#### Tredje møde: Politiske ambitioner og kommende ændringer (oktober/november).

Tematiseringen for tredje møde er overordnet set at udvikle anbefalinger til Byrådet. På baggrund af kortlægningen af målgruppe og indsatser, vidensindsamling og inspiration er formålet med mødet, at opgaveudvalget drøfter:

- Ny lovgivning, reformer og kommissionsudgivelser, herunder Ungeløftet - hvad kommer der til at ske?
- Lokalpolitiske ambitioner - hvilke lokalpolitiske mål vil vi sætte?
- Udarbejdelse af konkrete anbefalinger til kommende Byråd, herunder anbefalinger til videre proces.

#### Temamøde med Byrådet (november).

Målet er her en indledende fremlæggelse og efterfølgende drøftelse af opgaveudvalgets resultater og anbefalinger, herunder:

- Kort gennemgang af den samlede kortlægning
- Kort præsentation af ny lovgivning og reformer.
- Præsentation af opgaveudvalgets anbefalinger til kommende Byråd

#### Afrapportering til Byrådet (december)

På baggrund af temamødet med Byrådet udarbejdes opgaveudvalgets endelige anbefalinger til Byrådet, som træder i kraft 1. januar 2026.

## **Retligt grundlag**

Styrelsesvedtægter og Lov om kommunernes styrelse.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Der vil være udgifter forbundet med nedsættelsen af opgaveudvalget til bl.a. mødeforplejning og evt. eksterne oplægsholdere. Der forventes en udgift på omkring 50.000 kr., som finansieres inden for administrationens budget til byrådsarbejde.

## **Tværgående konsekvenser**

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget, Socialudvalget og Børne- og Ungeudvalget vil i opgaveudvalgets eksistensperiode på ordinære udvalgsmøder blive mundtligt orienteret om status for opgaveudvalgets arbejde.

## **Sagens videre forløb**

Ingen bemærkninger.

### **Sagens forløb**

#### 03/06/2025 Børne- og Ungeudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

At 2: Indstilles til Byrådets godkendelse.

At 3: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Afbud: Jørn-Ole Didriksen

#### 04/06/2025 Socialudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

At 2: Indstilles til Byrådets godkendelse.

At 3: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Afbud: Sofie Janning  
12/06/2025 Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget

At 1: Udvalget indstiller til byrådets godkendelse

At 2: Udvalget indstiller til byrådets godkendelse

At 3: Udvalget indstiller til byrådets godkendelse

Afbud: Ali Yavuz  
16/06/2025 Økonomiudvalget

At 1-3: Indstilles til Byrådets godkendelse.

## **Bilag**

Bilag 1 - Kommissorium for §17, stk. udvalg Styrket samarbejde om unges trivsel og uddannelsesmuligheder

Bilag 2 - Trivselskommissionens anbefalinger - kort

Bilag 3 - PP ungeanalyse

# **Punkt 14: Godkendelse af Kapacitetsplan for Fysioterapi 2025 - Region Sjælland (B)**

25-006618

## **Beslutning**

At 1: Godkendt.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

## **Sagsfremstilling**

## **Kompetence**

Byrådet

## **Beslutningstema**

I den nye overenskomst for fysioterapi er det beskrevet, at kapacitetsdelen af Praksisplan for fysioterapi skal være ændret senest den 1. juli 2025. Kapacitetsplanen er udarbejdet af Region Sjælland og Kommunekontakttråd Sjælland (KKR Sjælland), og beskriver en fælles plan for tilrettelæggelsen af den fremtidige fysioterapeutiske betjening i Regionen. Derudover beskriver planen fordelingen af ny nedsættelse af kapacitet i Region Sjælland.

Kapacitetsplan for Fysioterapi har været i høring og Sundhedsudvalget har indgivet høringssvar i december 2024. Efter indgivne høringssvar er den endelige Praksisplan for Fysioterapi 2025 - Region Sjælland (vedlagt i bilag 1) sendt til godkendelse i de 17 kommunalbestyrelser.

Byrådet kan, på baggrund af indstilling fra Sundhedsudvalget, beslutte at Slagelse Kommune godkender den reviderede Praksisplan for Fysioterapi 2025 - Region Sjælland.

## **Indstilling**

Chefen for Sundhed og Ældre indstiller,

**1. at** Byrådet, på baggrund af indstilling fra Seniorudvalget, godkender den reviderede Kapacitetsplan for Fysioterapi 2025 - Region Sjælland.

## **Sagens indhold**

I Region Sjælland blev Kapacitetsplan for Fysioterapi 2025- Region Sjælland sendt i høring i 4. kvartal 2024 i de 17 kommuner. På Sundhedsudvalgets møde den 2. december 2024 godkendte Sundhedsudvalget høringssvar til Kapacitetsplan for Fysioterapi 2025 - Region Sjælland med bemærkning om særligt at følge økonomi og data på vederlagsfri fysioterapi i den kommende budgetopfølgning.

Kapacitetsplanen for Fysioterapi er efter indkomne høringssvar revideret og har været politisk behandlet i Samarbejdsudvalget for Fysioterapi d. 28. marts 2025 og KKR Sjælland d. 8. april 2025. Planen er et udtryk for en endelig fordeling af ny nedsættelser, og kan ikke fraviges.

Alle kommuner skal godkende planen politisk i kommunalbestyrelsen – også dem som ikke har fået tildelt ny kapacitet. Planen fremsendes derfor til politisk godkendelse i kommunalbestyrelserne i alle 17 kommuner. Svarfrist for den politiske godkendelse er mandag den 30. juni 2025. Kapacitetsplanen er først endelig godkendt, når alle 17 kommuner har godkendt planen politisk i kommunalbestyrelsen, og der foreligger en godkendelse fra Regionsrådet.

### Den reviderede Kapacitetsplan

Det Nære Sundhedsvæsen, Fællessekretariatet for Fysioterapi har udsendt den reviderede Kapacitetsplan for fysioterapi 2025 - Region Sjælland samt et godkendelsesbrev til kommunerne (vedlagt i bilag 2).

Af godkendelsesbrevet fremgår følgende opmærksomhedspunkter:

Det er et krav til nye ydernumre, at der både er speciale 51 (almindelig fysioterapi) og speciale 62 (vederlagsfri fysioterapi) kapacitet med. Derfor er alle kommuner, der har indmeldt Speciale 62 også fået Speciale 51 med. Speciale 51 kapaciteten er regionalt finansieret, og har ikke indflydelse på kommunernes økonomi.

Fordelingen af ny nedsættelse af kapacitet på speciale 62 afspejler de indmeldte ønsker fra kommunerne - Se nedenstående tabel.

|           | Øget kapacitet på speciale 62<br>(Kommunal finansiering) | Øget kapacitet på speciale 51<br>(Regional finansiering) |
|-----------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Lejre     | 0,50                                                     | 0,50                                                     |
| Køge      | 0,79                                                     | 1                                                        |
| Stevns    | 1                                                        | 1                                                        |
| Faxe      | 1                                                        | 1,75                                                     |
| Næstved   | 1                                                        | 1,45                                                     |
| Odsherred | 0,50                                                     | 1,5                                                      |
| I alt     | 4,79                                                     | 7,2                                                      |

Tabellen viser kommende tildeling af kapacitet fordelt mellem speciale 62 og speciale 51. Der er på nuværende tidspunkt en forventning om, at kapaciteten i ovenstående tabel vil kunne fordeles på 13 nye ydernumre.

Af Kapacitetsplanen fremgår det yderligere, at kommunernes ønske om kapacitetsudvidelse på i alt 4,79 vederlagsfri kapacitet er blevet tilgodeset. Fordelingen imødekommer de kommuner, der har ønsket at styrke deres sundhedstilbud og tilgang til fysioterapi. I fordelingen anvendes 78% af den vederlagsfrie kapacitet som var tilgængelig for tildeling i kommunerne. Den resterende andel vil blive lagt i den nationale ramme, som fordeles ud på hele landet.

For Region Sjælland gælder det, at der føjes 7,2 kapacitet med i Kapacitetsplanen og dermed anvendes samtlige afsatte midler, til almindelig fysioterapi, speciale 51. Midler der var tilgængelig for tildeling i overenskomsten.

#### Kriterier for tildeling af ny nedsættelser og den videre proces:

I forbindelse med udarbejdelsen af ny Kapacitetsplan er der opstillet en række kriterier, som bliver en forudsætning ved tildeling af de nye ydernumre med kapacitet:

- Eksisterende ejere kan ikke søge om ny nedsættelse.
- Der skal være mulighed for holdtræning, handicapvenlige adgangsforhold mv. i den klinik, hvor kommende ydere vil nedsætte sig. Der skal stilles krav om, hvor langt tid fysioterapeuten har til at nedsætte sig på en egnet klinikadresse.
- Kommende ydere skal leve op til overenskomstens regler før tildeling af ydernummer kan gives.
- Fysioterapeuter med en aftale om tilknytning til eksisterende klinik prioriteres i ansøgningsprocessen, med henblik på at sikre et tilstrækkelig grundlag for sparring samt sikre egnede lokaler til forskellige behandlingsindsatser.
- Fokus på nærhed og lighed i sundhed. Alle områder med et tilstrækkeligt patientgrundlag bør have mulighed for et tilbud om fysioterapi. Det skal i tildelingsprocessen vurderes, i hvilke områder i kommunen, man bedst kan styrke den nære fysioterapeutiske kapacitet.
- Tyngde af patienter og særlige patientgrupper i områderne kan tages med i betragtning i ansøgningsprocessen. Når kapacitetsplanen er godkendt, vil arbejdet med opslag af den vedtagne nye kapacitetsfordeling i kommunerne blive behandlet af Fællessekretariatet for Fysioterapi mhp. nedsættelse af nye ydernumre inkl. kapacitetsfordeling fra efteråret 2025.

#### Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at der i den reviderede Kapacitetsplan for Fysioterapi 2025 - Region Sjælland er medtaget flere af de svar, Sundhedsudvalget besluttede at indgive herunder:

- Slagelse Kommune støtter kapacitetsplanens faglige anbefaling om at placere ny nedsættelserne i Vordingborg, Faxe og Stevns kommune.
- Slagelse Kommune ønsker ikke ny nedsættelser eller øget kapacitet lokalt på speciale 62, da kommunen jævnfør kapacitetsplanen ligger over regionsgennemsnittet målt på antal borgere pr. kapacitet. Herudover tilfalder udgifterne ved ny kapacitet bopælskommunen uden afsatte midler nationalt eller via bloktilskud.
- Slagelse Kommune ønsker ikke ny nedsættelse af kapacitet på speciale 51, da kommunen ligger tæt på regiongennemsnittet målt på antal borgere pr. kapacitet

Administrationen vurderer, at med Praksisplan for Fysioterapi 2025 - Region Sjælland giver mulighed for at styrke et ønske om mere lighed i ulighed. Dermed vil fordeling af kapaciteter sikre bedre tilgængelighed til almen fysioterapi, speciale 51 og vederlagsfri fysioterapi, speciale 62 for borgere herunder også i Faxe, Stevns og Vordingborg Kommune.

## Retligt grundlag

Sundhedslovens § 140a og § 140b beskriver, at kommunen skal tilbyde gratis fysioterapi efter lægehenviisning via private fysioterapeuter eller kommunale institutioner efter nærmere fastsatte regler og med mulighed for valg af leverandør.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Sagens videre forløb

Ingen bemærkninger.

### Sagens forløb

02/06/2025 Sundhedsudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Afbud: Ali Yavuz

### Bilag

Bilag 1 - Kapacitetsplan for Fysioterapi 2025 - Region Sjælland

Bilag 2 - Godkendelsesbrev- Kapacitetsplan fys.- til kommunerne

# **Punkt 15: Endelig vedtagelse af Lokalplan 1236, Etageboliger ved Parkvænget, Slagelse (B)**

20-003514K

## **Beslutning**

At 1: Godkendt.

For stemte 17: (F), Troels Brandt (B), Poul Bek-Petersen (B), (C), (O) og (V)

Imod stemte 13: (A), (Ø), Storebæltslisten, Christopher Trung (B) og Klaus Juel Hansen (UFP)

(A) og (Ø) stemte imod, idet (A) og (Ø) mener, at bebyggelse på 5 etager er for højt, og idet (A) og (Ø) ønsker at bebyggelsen skal være rækkehuse/2 plan el.lign., således at der vises hensyn til de beboere, der allerede bor i området. (A) og (Ø) ønsker også, at der skal etableres randbeplantning ved parkeringspladsen, så der skærmes for støj, indbliksgener m.v. Tagterassen skal trækkes tilbage, så der også her tages hensyn til naboerne.

(A) og (Ø) ønsker desuden at der afsættes areal til regnvandshåndtering på grunden, sådan som Envafors beskriver i deres høringssvar.

Byrådet bemærker, at der er projektlagt for knap 11.000 m<sup>2</sup>, men at der kun kan bygges 8.000 m<sup>2</sup> samt at ordet "regnvandssystem" rettes til kloaknet" på side 27 midt for i Lokalplanen inden planens offentliggørelse.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

## **Sagsfremstilling**

## **Kompetence**

Byrådet

## **Beslutningstema**

Byrådet skal på baggrund af indstilling fra Teknik- Plan-, og Landdistriktsudvalget beslutte, om Lokalplan 1236, Etageboliger ved Parkvænget i Slagelse skal vedtages endeligt med de ændringer, der fremgår af hvidbogen (bilag 2).

## **Indstilling**

Chefen for Teknik-, Plan- og Erhverv indstiller,

**1. at** Byrådet beslutter, at Lokalplan 1236, Etageboliger ved Parkvænget i Slagelse, vedtages endeligt med de ændringer, som fremgår af hvidbogen.

## **Sagens indhold**

Byrådet besluttede på sit møde den 25. november 2024, at sende forslag til Lokalplan i 8 ugers offentlig høring.

Lokalplan 1236 er udarbejdet med baggrund i ønske fra en privat bygherre om at kunne opføre en moderne boligbebyggelse, i form af etageboliger der spænder fra 2 ½ og op til 5 etager. Bebyggelsen disponeres omkring et gennemgående stræde, hvor størstedelen af byggeriet placeres på fodaftrykket af den eksisterende bebyggelse, der senest har været anvendt af professionshøjskolen Absalon.

Lokalplanområdet består med 6 byggefelter, hvor 4 bygninger er eksisterende på ejendommen. Bygherre ønsker at genbruge og bygge videre på de eksisterende bygningers ydervægge. Der søges derfor mod en fastholdelse af de eksisterende 1 og 2 etager, hvorefter der bygges ovenpå de eksisterende ydervægge i et ensartet materiale, i enten trælamel eller med lertegl. Det er tanken, at nye ydervægge og tagmateriale bliver det samme, så alt nytilført byggeri fremstår enkelt i sin form og med et materialevalg der passer i den eksisterende by. Dertil skal alle byggefelter, på nær Byggefelt B5, udformes med symmetriske sadeltage.

Vejadgang til lokalplanområdet sker fra Ingemannsvej og Parkvænget. Lokalplanområdet, vil som nu, også fremadrettet, fremstå åbent når man passerer området fra Ingemannsvej eller fra Parkvænget. Udenomsarealerne vil, udover parkerings- og vejanlæg, blive indrettet med større og mindre udearealer, der bygges op omkring lommehaver og vil derfor i udformning varierer og beplantes forskelligt, afhængig af brugen.

En af de eksisterende bygninger på grunden, er den tidligere administrationsbygning til det tidligere Slagelse Bryghus, der oprindeligt lå på grunden. Bygningen er vurderet med SAVE 4, der betyder at bygningen er klassificeret som værende bevaringsværdig, dog ikke høj bevaringsværdig. Fordi bygherre ønsker at bygge ovenpå eksisterende bygningskroppe, har lokalplanen bestemmelse om at bygningen må nedrives og/eller ombygges. Lokalplanen ophæver derfor bygningens bevaringsværdi. Da den kulturhistorisk er eneste bygning fra Slagelse Bryghus tid er det administrationens vurdering, at bygningen kan afklassificeres, således området kan fortættes og udvikles.

Forslag til lokalplanen har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 29. november 2024 til den 24. januar 2025. Slagelse Kommune har modtaget 18 høringssvar. Høringssvarene omhandler særligt højder og omfang på byggeriet, samt de konsekvenser der afstedkommes med en bebyggelsesprocent på op til 70 %. I den sammenhæng har flere ejendomsjere oplyst, at der er trafikale problemer i dag og at det er forkert, at den nye bebyggelse tilsluttes den eksisterende ældre fælleskloak. Af høringssvarene fremgår det meget tydeligt og med mange detaljer og facetter, at de omkringboende ikke ønsker et byggeri i det omfang som lokalplanen muliggør og giver byggeret til.

Høringssvarene er behandlet i hvidbogen vedlagt som bilag 2. Høringssvarene kommenteres i vedlagte hvidbog i en forkortet version. Høringssvarene skal derfor ses i deres fulde version bagerst i hvidbogen.

I høringen har bygherre fremsendt ønske om justering af lokalplanens bestemmelser, så det bliver muligt, at etablere udvendige svalegange med trappe i Byggefelt B4 og B6. I begge forhold søges svalegange indpasset i bygningernes arkitektur, jf. lokalplanillustration på side 12. Dertil placeres svalegangene på facader der vender væk fra de offentlige vejstrækninger. Ligeledes vil de ikke medføre indbliksgener.

Høringssvarene har givet anledning til følgende ændringer i lokalplanen:

- overkørsel til Parkvænget er flyttet,
- forbud mod altaner på enkelte facader,
- materialer i byggeriet,
- maksimal taghældning på 45 grader,
- tilladelse til svalegang med trappe på 2 byggefelt B4 og B6,
- justering i bestemmelse om terrænregulering,
- sikringsrum,
- kortbilag 2, ændret indkørsel og justering af byggefelt B5,
- tilføjelse af bilag med landskabssnit og eksisterende koter.

Dertil er lokalplanen tilrettet, således museets udtalelse kun vedrører arkæologiske forhold. Museets samlede høringssvar fremgår af, og er kommenteret i, hvidbogen.

Administrationen anbefaler, at lokalplanen vedtages endeligt med de foreslåede ændringer.

Det er den gældende kommuneplanramme 1.1B11 der bestemmer hvor højt og hvor meget der må bygges indenfor lokalplanområdet. Lokalplanen er i overensstemmelse med den gældende kommuneplanramme. Illustrationerne i lokalplan viser en bebyggelse med 10.000 m<sup>2</sup>, men lokalplanen tillader maks. 8000 m<sup>2</sup>. Dette for at give udformning af det endelig projekt en vis fleksibilitet. Det betyder, at det ikke er muligt at bygge i højde eller omfang alle steder - nogle af de viste etager eller bygninger bliver ikke realiseret.

Selvom nybyggeriet i dets nære omgivelser springer i højde og omfang, indpasses det i nærmiljøet med et formsprog og et materialevalg der ses i byen og nærområdet. De enkelte bygningskroppes vinduer, kviste, døre og altaner vil fremstå som huller i murværket, der er et formsprog som er typisk i ældre huse i en bymidte og/eller et villakvarter. Dertil anvendes der lertegl.

Administrationens vurdering af skygger er, at skyggeformationer er almindelige, når vi er i by kontekster. Skygger betyder ikke at kvartererne mørkelægges, i og med solens stråler reflekteres og spredes rundt. Derfor vil ingen nabobebyggelser blive mørkelagte.

Det er administrationens vurdering, at lokalplanen sikrer de omkringboende hensyn. Dertil er projektets koncept fremadskuende, når det kommer til bæredygtighed, både i stor og lille skala. Det udarbejdede projekt er godt tilpasset til stedet ud fra den optik, at vi er i midtbyen. Endeligt er det planmæssige greb om konvertering af et tidligere udlagt erhvervs-, senest uddannelsesinstitutionsområde og lade det overgå til boligformål, det rigtige for området og dets nærmiljø.

De nye lejligheder vil medføre et løft, når det kommer til lejligheder i den centrale bymidte. I dette tilfælde vil der være tale om nutidige og moderne boliger der vil komplementere de ældre lejligheder, rækkehuse og villa bebyggelse godt, således Slagelse by samlet set vil stå stærkt i forhold til udbud af boformer.

Kommunens vejmyndighed har i forbindelse med sagen forholdt sig til trafikken i området som den er i dag. Vurderingen er, at når lokalplanområdet er realiseret vil trafikmængden være den samme eller måske mindre sammenlignet med det som tidligere var på matriklen, børnehaveseminarium, hvor der var både personale, undervisere og elever.

Lokalplanområdet er som Slagelse by fælleskloakeret og kommunen har ingen planer for nuværende om, at området skal separatkloakeres. Dertil har spildevandsmyndigheden ikke kendskab til konkrete kloakproblemer, men Envafor har oplyst, at der ved kraftig regn er udfordringer med opstuvende vand i området.

## **Retligt grundlag**

Lokalplaner tilvejebringes efter planlovens kapitel 5.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

## **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

## **Sagens videre forløb**

Ingen bemærkninger.

### **Sagens forløb**

02/06/2025 Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Sagen blev trukket ved mødets start og udsat til et ekstraordinært møde den 10. juni 2025, jf. punkt 1.

10/06/2025 Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

At 1: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Der var afstemning om punktet:

For stemte: 5 (B), (C), (O) og (V)

## Imod Stemte: 2 (A)

A stemmer imod, idet A mener at bebyggelse på 5 etager er for højt, og idet A ønsker at bebyggelsen skal være rækkehuse/2 plan el.lign., således at der vises hensyn til de beboere, der allerede bor i området. A ønsker også at der skal etableres randbeplantning ved parkeringspladsen, så der skærmes for støj, indbliksgener m.v. Tagterassen skal trækkes tilbage, så der også her tages hensyn til naboerne.

A ønsker desuden at der afsættes areal til regnvandshåndtering på grunden, sådan som Envafor beskriver i deres høringssvar.

Udvalget bemærker følgende:

at der er projektlagt for knap 11.000 m<sup>2</sup>, men at der kun kan bygges 8.000 m<sup>2</sup>.

at ordet ”regnvandssystem” rettes til kloaknet” på side 27 midt for i Lokalplanen inden planens offentliggørelse.

## Bilag

Bilag 1 - Lokalplan 1236

Bilag 2 - Hvidbog med bemærkninger

Bilag 3 - Skyggediagram

# **Punkt 16: Endelig vedtagelse af Lokalplan 1302, Tidselbjerget etape 2 - nyt boligområde i Slagelse (B)**

23-013079

## **Beslutning**

At 1-2: Godkendt.

(Ø) og Unnie Oldenburg (A) stemte imod.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

## **Sagsfremstilling**

## **Kompetence**

Byrådet

## **Beslutningstema**

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget beslutte om Lokalplan 1302, Tidselbjerget etape 2 – nyt boligområde i Slagelse og den sammenfattende redegørelse, skal vedtages endeligt med de ændringer der fremgår af hvidbogen.

## **Indstilling**

Chefen for Teknik, Plan og Erhverv indstiller,

**1. at** Byrådet beslutter, at Lokalplan 1302, Tidselbjerget etape 2 – nyt boligområde i Slagelse og den sammenfattende redegørelse vedtages endeligt med de ændringer der fremgår af hvidbogen.

**2. at** Byrådet beslutter, at den sammenfattende redegørelse for den udarbejdede miljøvurdering vedtages.

## **Sagens indhold**

Byrådet besluttede den 24. februar 2025 at fremlægge Forslag til lokalplan 1302, Tidselbjerget etape 2 – nyt boligområde i Slagelse, og den tilhørende miljøvurdering i 8 ugers offentlig høring.

Med vedtagelsen af Lokalplan 1302 gives der mulighed for at fortsætte udviklingen af boligområdet Tidselbjerget i Slagelse. Lokalplanen giver mulighed for, at der kan etableres op til 250-300 boliger i en kombination af etagebebyggelse, rækkehuse og parcelhuse.

Lokalplanen bygger på visionen om, at skabe et attraktivt og bæredygtigt boligområde med en tæt kobling mellem natur, attraktive udeområder og bæredygtige løsninger. Der udlægges en gennemgående grøn kile med plads til både biodiversitet, attraktive rekreative arealer, og gode stiforbindelser med adgang til omkringliggende områder.

Slagelse Byråd vedtog i august 2022 Lokalplan 1235 for Tidselbjergets etape 2. Lokalplanen blev imidlertid ophævet, som følge af Planklagenævnets afgørelse d. 16. maj 2023. Planklagenævnet ophævede Slagelse Kommunes

screeningsafgørelse om miljøvurderingspligt og fandt, at der skulle have været udarbejdet en miljøvurdering med henvisning til lokalplanområdets størrelse. Administrationen har derfor udarbejdet et nyt forslag til en lokalplan for området, samt en tilhørende miljøvurdering.

Lokalplanen bygger fortsat på de oprindelige intentioner om at skabe en bæredygtig bydel. Regnvandshåndtering er indtænkt som et vigtigt parameter i planlægningen og skaber grundlag for etableringen af løsninger, der fungerer som værdifulde rekreative, grønne og naturmæssige elementer i boligområdet. Regnvand må ikke ledes til offentlig kloak. I stedet skal regnvand forsinkes betragteligt og renses gennem etablering af bassiner og øvrige LAR-løsninger indenfor lokalplanområdet, hvorefter det ledes til et eksisterende dræn der leder til Gudum Å.

Der må påregnes kommunale investeringer i vejanlæggene i lokalplanområdet. Slagelse Kommune har gennemført en udvidelse af Hvedevej, men udviklingen af lokalplanområdet forudsætter yderligere etablering af nye veje i lokalplanområdet. Udviklingen af delområde 4, 5 og 6 forudsætter etablering af en ny vej med forbindelse til Hvedevej. Lokalplanen reserverer areal til en eventuel senere etablering af en tilslutning til Holbækvej, der sikrer en bedre vejadgang til området og reducerer trafikbelastningen på Valmuevej og Rosenkildevej. En ny forbindelse på Holbækvej giver mulighed for, på sigt, at etablere en tværgående forbindelse mellem Tidselbjerget og det kommende nye boligområde, Kløverbakken. En fremtidig forbindelse til Holbækvej vil medføre en udgift til opkøb eller ekspropriation af areal i området.

### Offentlig høring

Lokalplanforslaget og den tilhørende miljøvurdering har været fremlagt i offentlig høring fra den 28. februar 2025 til den 25. april 2025. Slagelse kommune har modtaget 7 høringssvar. Høringssvarene handler blandt andet om:

- Modstand mod byggeri i over 2 etager af hensyn til naboer, krænkelse af privatliv, genevirkninger og områdets nuværende karakter.
- Medlemspligt i en kommende grundejerforening.
- Reduceret byggeret på grund af planens vejudlæg.
- Bekymring for trafikbelastningen fra de kommende beboere.

Derudover er der modtaget et længere høringssvar fra Udsætningsforeningen Vestsjælland 95. Udsætningsforeningens bekymringer går på, at udledningen af overfladevand vil påvirke recipienten Gudum å negativt. Udsætningsforeningen udtrykker, at den finder den udarbejdede miljøvurdering mangelfuld på en række områder ift. rapportens konklusioner og metodevalg. Slagelse Kommune har forud for den politiske behandling afholdt et møde med udsætningsforeningen, sammen med Slagelse Kommunes rådgiver med henblik på at drøfte og forklare miljøvurderingens metoder, vurderinger, og konklusioner.

Administrationen og dennes rådgiver vurderer ikke, at der er noget i det fremsendte høringssvar fra udsætningsforeningen, som giver anledning til ikke at kunne stå inde for den udarbejdede miljøvurdering og dennes konklusioner.

De fremkomne høringssvar er behandlet i hvidbogen vedlagt som bilag 2. Høringssvarene har givet anledning til, at administrationen indstiller følgende ændringer af lokalplanen:

- §11.1 vedrørende grundejerforeninger tilføjes følgende ”Medlemspligten gælder ikke for ejere af eksisterende udstykkede og bebyggede ejendomme.” samt ”Medlemspligten omfatter desuden ikke evt. udstykkede arealer, hvorpå der alene findes offentlige tekniske anlæg.”

Derudover er der foretaget en række mindre administrative justeringer af lokalplanens tekst, herunder præcisering af lokalplanområdets status i spildevandsplan 2024-2031 i §6.4 og vignetten til §9.13.

### Vurdering

Administrationen anbefaler, at lokalplanen vedtages endeligt. Lokalplanen giver mulighed for at fortsætte udviklingen af Tidselbjerget, og etablering af et varieret udbud af boliger i et attraktivt boligområde.

Det nordøstlige Slagelse er attraktivt, fordi det ligger med gode forbindelser til både bymidten og den overordnede infrastruktur. Derudover er arealet attraktivt med store friarealer, ligesom der er nem adgang til Nordskoven mod nordvest og golfklubben mod øst. I lokalplanens højtliggende dele, vil der være mulighed for en flot udsigt over byen og landskabet, når man bygger op i den højde, lokalplanen giver mulighed for.

Samlet set konkluderer den udarbejdede miljøvurdering, at realiseringen af lokalplanen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet. Lokalplanen er udarbejdet og tilpasset de lokale forhold, med hensyn til at sikre en hensigtsmæssig

byudvikling, hvor der tages de nødvendige hensyn til blandt andet beskyttede arter og vandmiljøet.

Miljøvurderingen konkluderer, at realiseringen af lokalplanen samlet set har en moderat negativ påvirkning på trafikafviklingen i en række nærliggende kryds. Det anbefales derfor, at overvåge udviklingen i trafikken i takt med at boligområdet udbygges, med henblik på at afdække behovet for eventuelle fremtidige tilpasninger af infrastrukturen.

## Retligt grundlag

Lokalplaner tilvejebringes efter Planlovens kapitel 5.

Miljøvurderingsrapporten og den sammenfattende redegørelse tilvejebringes iht. Miljøvurderingsloven.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Salget af de kommunale grunde indenfor området og den dertil forventede udbygning af områdets infrastruktur, medfører økonomiske konsekvenser for Slagelse Kommune. Pt. er der i budgettet afsat et rådighedsbeløb på ca 0,9 mio. kr. til projektering i 2025, samt ca. 30,4 mio. kr. til udførsel i 2026 under anlægsbevilling nr. 203. I budgettet indgår der ligeledes en forventet indtægt på 25,1 mio. kr. fra salget af grunde i 2026.

I takt med udviklingen af området og trafikudviklingen i området generelt, kan der på sigt opstå behov for udbygninger af offentlig infrastruktur.

## Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Sagens videre forløb

Ingen bemærkninger.

### Sagens forløb

02/06/2025 Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

At. 1 og 2: Indstilles til Byrådets godkendelse.

(A) undlod at stemme.

## Bilag

Bilag 1 - Lokalplan 1302

Bilag 2 - Hvidbog Lokalplan 1302

Bilag 3 - Sammenfattende redegørelse og miljøvurdering, Lokalplan 1302

Bilag 4 - Notat vedørende Udsætningsforening Vestsjællands høringssvar.pdf

## **Punkt 17: Initiativsag - Arealet mellem Korsør Station og Korsør Erhvervspark (B)**

25-006747

### **Beslutning**

(A) stillede følgende ændringsforslag:

"Sagen videresendes til behandling i Økonomiudvalget"

For stemte 10: (A) og Storebæltslisten

Imod stemte 18: (V), (C), (F), (B) og (O)

2 undlod at stemme: (Ø) og Klaus Juel Hansen (UFP)

Ændringsforslaget bortfaldt

At 1: Ikke godkendt.

For stemte 6 : Ali Yavuz (A), Britta Huntley (A), Jørgen Andersen (A), Sofie Janning (A), Unnie Oldenburg(A) og Klaus Juel Hansen (UFP)

Imod stemte 22: (V), (C), (F), (O), Anne Bjergvang (A), John Dyrby Paulsen (A), Lis Tribler(A), (Ø) og (B)

2 undlod at stemme: Storebæltslisten

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### **Sagsfremstilling**

### **Kompetence**

Byrådet

### **Beslutningstema**

Byrådsmedlem Thomas Vesth har på vegne af Storebæltslisten den 20. april 2025 via sin initiativret ønsket, at byrådet tager stilling til sag om arealet mellem Korsør Station og Korsør Erhvervspark.

### **Indstilling**

Byrådsmedlem Thomas Vesth, Storebæltslisten, indstiller,

**1. at** arealet mellem Korsør Station og Korsør Erhvervspark, 37.000 m<sup>2</sup> af mat.nr. 1 abg Tårnborg Hgd. Korsør Jorder, udbydes til salg med henblik på at tiltrække det projekt, der i størst muligt omfang kan bidrage til at fremme udviklingen i Korsør og Slagelse Kommune som helhed.

### **Sagens indhold**

Slagelse Kommune har længe ønsket at aktivere arealet overfor Korsør Station. Der har været to udbud siden januar 2024 begge med kriteriet højeste pris.

Byrådet annullerede det seneste udbud på mødet i november 2024 med beslutning om, at salget skulle genoptages, når udviklingsplanen for Korsør forelå. På mødet 220425 forventes Økonomiudvalget at igangsætte flere initiativer med henvisning til udviklingsplanen for Korsør. Ventepausen må således være afsluttet nu.

Jeg foreslår derfor, arealet udbydes med følgende kriterier indenfor det kommunale formål:

- Nye boligformer med henblik på at tiltrække nye grupper af skatteborgere
- Erhvervsfremme/Turisme
- Beskæftigelse

Samt med en fast pris svarende til den markedspris, der afspejler værdien af arealet, ovenstående kriterier samt det faktum at Slagelse Kommune ikke kan garantere en byggeret på arealet ud over 8.000 m<sup>2</sup>.

I udbuddet skal vi naturligvis også sikre, at projektet ikke helt eller delvist skal finansieres af Slagelse Kommune.

Det følger af § 6, stk. 2 i bek.nr. 396 af 030321 om offentligt udbud ved salg af kommunens ejendomme, at princippet om højest mulige pris kan fraviges for at varetage en interesse indenfor det kommunale formål.

Byrådets annullering af det seneste udbud fik igangsat en debat bl.a. i de lokale medier om tabte muligheder og forskelsbehandling.

I medierne, nok mest de sociale, fremgik det igen og igen, at "ingenting bliver til noget i Korsør". Og ja f.eks. har der lokalt været arbejdet med projektet "Gateway til Sjælland" siden 1997 på en grund anvist af Slagelse Kommune, men projektet mangler finansiering, herunder den nødvendige offentlige finansiering, og realiseringen synes derfor ikke tæt på.

I november 2024 blev Jørgen Andersen (A) og jeg interviewet til TV Storebælt. Her fremgik det bl.a. at også Socialdemokraterne var kede af, at Slagelse Kommune missede de muligheder, et projekt som f.eks. Holten Tower ville kunne give Korsør.

Jeg opfordrer Byrådet til at tage dette til efterretning og skære en streg i sandet ved at genudbyde arealet overfor Korsør Station med henblik på at kommunen kan tiltrække det projekt, der på nuværende tidspunkt bedst vil kunne bidrage til at fremme udviklingen i Korsør og Slagelse Kommune.

Jeg er tryk ved, at vi i den efterfølgende lokalplansproces vil kunne sikre den demokratiske prøvelse og fastholdelsen af de lokale interesser i forhold til det vindende projekt. Ligesom jeg er tryk ved, at dette er et vilkår, tilbudsgiverne kender.

Lad os sætte gang i udviklingen af Korsør også gennem tiltrækning af private aktører og ekstern finansiering!

## **Retligt grundlag**

Byrådsmedlemmernes ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af §11 i styrelsesloven.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

## **Tværgående konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

## **Sagens videre forløb**

Ingen bemærkninger.

### **Sagens forløb**

28/04/2025 Byrådet

Nikolaj Bjørk Christensen (V) stillede forslag om at sagen behandles samtidig med at udviklingsplanen for Korsør behandles i juni måned.

Ændringsforslaget blev godkendt med 31 stemmer.

Afbud: Thomas Vesth, Anders Nielsen

## **Punkt 18: Initiativsag - Forsøgsbaseret forskønnelse af indfaldsvejen Tårnborgvej i anledning af Korsør's 600 års jubilæum (B)**

25-009278

### **Beslutning**

(V), (C), (F) og (B) stillede følgende ændringsforslag:

”At administrationen med udgangspunkt i denne sag beskriver handlemulighederne i forhold til forsøgsbaseret forskønnelse af Tårnborgvej, herunder mulighederne inden for gældende lovgivning og økonomi og med relateret opmærksomhed på de planlagte initiativer i Udviklingsplanen for Korsør. Handlemulighederne forelægges relevante fagudvalg, økonomiudvalg og byrådet i september/oktober.”

For stemte 29: Storebæltslisten, (V), (C), (F), (B), (A), (O) og (Ø)

Imod stemte 1: Klaus Juel Hansen (UFP)

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

### **Sagsfremstilling**

### **Kompetence**

Byrådet

### **Beslutningstema**

Byrådsmedlem Troels Christensen, Storebæltslisten, har den 29. maj 2025 via sin initiativret ønsket, at byrådet tager stilling til sag om forsøgsbaseret forskønnelse af indfaldsvejen Tårnborgvej i anledning af Korsørs 600 års jubilæum

### **Indstilling**

Byrådsmedlem Troels Christensen, Storebæltslisten, indstiller,

- 1. at** byrådet godkender igangsættelse af et forsøgsbaseret forskønnelsesprojekt for Tårnborgvej
- 2. at** byrådet godkender, at projektet dækker både maling og malerarbejde, mens lodsejer afholder udgifter til stillads.
- 3. at** byrådet godkender, at lodsejer skal indhente to tilbud, og at kommunen dækker den laveste pris.
- 4. at** byrådet godkender finansieringsmodellen med de nævnte puljer og midler.
- 5. at** byrådet bemyndiger forvaltningen til at udarbejde en procesplan og gennemføre direkte lodsejerdialog.
- 6. at** byrådet inddrager Bevaringsforeningen som samarbejdspartner.

# Sagens indhold

I anledning af Korsørs 600-års byjubilæum i november 2025 ønsker Slagelse Kommune at styrke Korsørs visuelle identitet og skabe en mere attraktiv ankomst til byen. Tårnborgvej udgør en af byens vigtigste indfaldsveje, men fremstår i dag træt, uensartet og præget af manglende vedligeholdelse. Der er derfor behov for en målrettet forskønnelsesindsats.

Forslag:

Det foreslås, at Slagelse Kommune iværksætter et pilotprojekt for facadeforskønnelse på Tårnborgvej som del af jubilæumsfejringen.

Ordningen omfatter følgende:

- 

Kommunen dækker udgifter til facademaling og professionelt malerarbejde.

- 

Lodsejer betaler selv eventuelt stillads.

- 

Lodsejeren skal indhente to tilbud på malerarbejdet. Kommunen refunderer den laveste pris.

- 

Lodsejeren vælger mellem to udvalgte pastelfarver, udvalgt med henblik på at skabe et harmonisk gadebillede.

- 

Projektet afprøves indledningsvist på et begrænset antal ejendomme som pilotprojekt.

Erfaring og metode:

Modellen er inspireret af et succesfuldt projekt i Aabenraa, som byrådet blev præsenteret for under en studietur. Her var direkte borgerdialog og målrettet opsøgende arbejde en vigtig faktor for projektets succes. Det foreslås derfor, at kommunale medarbejdere kontakter lodsejerne direkte, og at Bevaringsforeningen inddrages som samarbejdspartner i både informationsfasen og i vurderingen af farvevalg og helhedsudtryk.

Finansiering:

Projektet foreslås finansieret via:

- 

LAG-midler

- 

Jubilæumspuljen

- 

Kulturpuljen

-

Udviklingspuljen

- 

Private donationer og fonde

Formål:

- 

At forbedre byens æstetiske udtryk og førstehåndsindtryk

- 

At skabe lokalt engagement i forbindelse med jubilæet

- 

At opnå synlige og varige resultater gennem samarbejde med lodsejere

- 

At afprøve en konkret model, der evt. kan udbredes til andre bydele

Tidsplan:

Pilotprojektet sættes i gang snarest med henblik på, at det afsluttes inden oktober 2025, således at Tårnborgvej fremstår indbydende til jubilæet i november.

## Retligt grundlag

Byrådsmedlemmernes ret til at indbringe en sag for byrådet følger af §11 i styrelsesloven.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Sagens videre forløb

Ingen bemærkninger.

## **Punkt 19: Initiativsag - Anerkendelse af Palæstina som stat som emne ved Skolevalg 2026 (B)**

25-009951

### **Beslutning**

At 1: Godkendt, idet byrådet bemærker, at det er skolelederen, i samarbejde med det pædagogiske personale og eleverne på den enkelte skole, der træffer beslutning om, hvilke emner der skal indgå ved det kommende skolevalg 2026.

(O) stemte imod.

At 2: Ikke godkendt.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

Fraværende: Anne Bjergvang

### **Sagsfremstilling**

### **Kompetence**

Byrådet

### **Beslutningstema**

Byrådsmedlem Thomas Clausen, Enhedslisten, har den 15. juni 2025 via sin initiativret ønsket, at byrådet tager stilling til sag om anerkendelse af Palæstina som stat som emne ved Skolevalg 2026.

### **Indstilling**

Byrådsmedlem Thomas Clausen, Enhedslisten, indstiller,

**1. at** de kommunale skolers ledelser, det pædagogiske personale, elevråd og skolebestyrelser af byrådet gøres opmærksom på, at de kommunale skoler har frihed til selv at vælge emner ved det kommende Skolevalg 2026, og at emnet med anerkendelse af Palæstina som stat som foreslået af Dansk Ungdoms Fællesråd også kan være et emne ved Skolevalg 2026.

**2. at** kommunens forvaltning er behjælpelig med udarbejdelse af undervisningsmateriale om emnet, såfremt det måtte ønskes af de deltagende skoler.

### **Sagens indhold**

Folketingets præsidium har besluttet, at spørgsmålet om en dansk anerkendelse af Palæstina som stat som foreslået af Dansk Ungdoms Fællesråd ikke skal være et emne ved det kommende Skolevalg 2026 for landets 8.-10.klasser.

Denne beslutning er forkert og på kant med grundlovens bestemmelser om forbud mod ”censur og andre forebyggende foranstaltninger” og folkeskolelovens formålsparagraf om at ”forberede eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og

pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati”.

Slagelse kommune bør fortælle sine skoler, deres ansatte, elever og forældre, at skolerne har frihed til selv at vælge emner ved Skolevalg 2026, således også emnet med spørgsmålet om anerkendelse af Palæstina som stat.

147 af FN's 193 medlemslande har anerkendt Palæstina som stat. Danmark har ikke gjort det endnu. Det diskuteres i samfundet og i skolegården, aktualiseret af krigen i Gaza og konflikten mellem Israel og den palæstinensiske befolkning på Vestbredden. Det bør også kunne være en del af undervisningen.

Om Skolevalg 2026:

”Skolevalg finder sted hvert andet år og bliver arrangeret af Folketinget og Børne- og Undervisningsministeriet i samarbejde med Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF).

3 intense uger i januar

Skolevalg 2026 bliver udskrevet søndag den 11. januar 2026. Dermed begynder det 3 uger lange undervisningsforløb, hvor eleverne arbejder med politiske mærkesager og øver sig i at argumentere, og hvor de kan deltage i debatter med ungdomspartierne.

På valgdagen, torsdag den 29. januar 2026, bliver der udleveret valgkort og stemmesedler, og eleverne sætter kryds ved det parti, de selv mener, de er mest enige med. Det hele slutter med en valgfest på Christiansborg, hvor det endelige valgresultat bliver offentliggjort. Valgfesten bliver sendt live på Folketingets tv.

Alle kan være med

Alle skoler med 8., 9. og 10. klasse kan være med i Skolevalg. Det er gratis at deltage.

Undervisningsforløbet er udviklet i overensstemmelse med »Fælles Mål« i samfundsfag og kan tænkes tværfagligt med dansk.

Demokratisk engagement

Det overordnede formål med Skolevalg er at øge elevernes demokratiske engagement, styrke deres politiske selvtillid og forberede dem på at deltage i det repræsentative demokrati. Skolevalg giver eleverne erfaring med, hvad det vil sige at danne sig en politisk holdning, og de får erfaring med at argumentere for deres holdninger.

Fakta om Skolevalg

- Skolevalg er et gratis undervisningstilbud til elever på 8., 9. og 10. klassetrin tilrettelagt som et folketingsvalg. Det forløber over 3 uger i januar og er på 3 moduler af 6 lektioner i alt.
- I Skolevalgs undervisningsforløb arbejder eleverne med politiske mærkesager og øver sig i at argumentere, og de kan deltage i debatter med ungdomspartierne. Til slut sætter eleverne deres kryds på en stemmeseddel ud for det parti, de er mest enige med.
- Undervisningsmaterialet er udviklet i overensstemmelse med Fælles Mål i samfundsfag og kan indgå tværfagligt med undervisningen i dansk.
- De politiske mærkesager er omdrejningspunkt for hvert Skolevalg. Mærkesagerne udgør afsættet for skolernes undervisning, og de rammesætter skolernes debatter med ungdomspartierne. Det er ungdomspartierne, der sender ønsker ind til de konkrete mærkesager. Ungdomspartierne har frist for indmeldelse af mærkesager i februar/marts året før afholdelsen af Skolevalg, så der er tid til at bearbejde de mærkesager, der kommer til at indgå i undervisningsmaterialet. I tilrettelæggelsen af undervisningsmaterialet lægges der vægt på at have vidt forskellige temaer med, som samlet set præsenterer en bred vifte af politiske temaer og synspunkter fra alle opstillingsberettigede partier. Undervisningsmaterialet er tilrettelagt, så det passer til undervisningen af elever i 8.-10. klasse og kan give et engagerende undervisningsforløb.
- Mærkesagerne er en del af det undervisningsmateriale, som er tilgængeligt på skolevalg.dk. Hver mærkesag præsenteres med argumenterende tekst for sagen på 1.000 tegn, et modargument til sagen på 250 tegn, faktaoplysninger, henvisninger til 'Læs mere' og med en kort video på ca. 1 min., hvor en talsperson argumenterer

for mærkesagen ud fra en mere personlig vinkel.

- Til hvert Skolevalg kan eleverne vælge mellem 20-24 politiske mærkesager. I Skolevalgs første uge vælger eleverne hver 3 mærkesager, som de arbejder med i undervisningen. I Skolevalgs anden uge øver eleverne sig i at argumentere for og imod deres valgte mærkesager uden at vide, hvilke partier mærkesagerne er koblet til. Det går ud på, at de først skal danne sig deres egen mening om de mærkesager, de vælger. Og dernæst finde ud af, at det rent faktisk er en mærkesag, som et politisk parti står bag. Det sker i Skolevalgs tredje og sidste uge, hvor partierne tager stilling til og vælger deres mærkesager på skolevalg.dk, og hvor skolerne afholder debatter med ungdomspartierne landet over.
- Skolevalg 2026 udskrives søndag den 11. januar. Valgdagen er den 29. januar. Der deltager sædvanligvis omkring 70.000 elever fra skoler i hele Danmark i Skolevalg.
- Skoler kan tilmelde deres klasser til Skolevalg 2026 fra april og frem til den 1. december 2025.
- Formålet med Skolevalg er at øge elevernes demokratiske engagement, styrke deres politiske selvtillid og forberede dem på at deltage i det repræsentative demokrati.”

-  
<https://tilmelding.skolevalg.dk/om-skolevalg/om-skolevalg/>

## Retligt grundlag

Byrådsmedlemmernes ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af §11 i styrelsesloven.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Sagens videre forløb

Ingen bemærkninger.

**Fraværende** Anne Bjergvang

## **Punkt 20: Lukket: Dalsvinget 11, Slagelse - Ny brug af grunden til b.la. brandstation (B)**

25-005846

At 3: Godkendt.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

Fraværende: Anne Bjergvang

**Fraværende**   Anne Bjergvang

## **Punkt 21: Godkendelse af referat (B)**

### **Beslutning**

At 1: Godkendt.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

Fraværende: Anne Bjergvang

### **Sagsfremstilling**

### **Kompetence**

Byrådet

### **Beslutningstema**

Byrådet skal godkende referatet.

### **Indstilling**

Kommunaldirektøren indstiller,

**1. at** Byrådet godkender referatet.

**Fraværende**    Anne Bjergvang

## **Punkt 22: Lukket: Fremtidig anvendelse af Bjergbyparken (B)**

25-002780

At 4-5: Godkendt.

Afbud: Thomas Vesth, Josh Bjørkman (Stedfortræder: Klaus Juel Hansen)

Fraværende: Anne Bjergvang

**Fraværende**    Anne Bjergvang