

REFERAT Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget (2014-2017) d. 02-02-2015

Mødedato Mandag d. 02. februar 2015 kl. 13:00

Mødested Mødelokale nr. 226, Slagelse Rådhus

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (B).....	3
Orientering fra centercheferne (O).....	5
Genoptagelse: Samhandelsaftale 2015 med Slagelse Erhvervscenter A/S (B).....	7
Forslag til lokalplan 1133, Bevarende lokalplan for Agersø By og havn (B).....	11
Forslag til lokalplan 1134, Bevarende lokalplan for Omø by (B).....	15
Endelig vedtagelse af Lokalplan nr. 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8 for et område ved Slagelse N	19
Fællesregulativ for offentlige vandløb i Næstved Kommune (B).....	22
Sdr. Stationsvej 30 4200 - nedrivning af godsbanebygningen (B).....	26
Anmodning om lokalplan for dagligvarebutik Ndr. Ringgade 74, Slagelse (B).....	30
Overdækning af kirsebærplantage ved Skælskør - landzonesag (B).....	34
Handleplan for boligudbygning i udvalgte ledige arealer i kommunens købstæder og byer (B).....	38
Kommuneplan 2017: Planstrategi 2015 (B).....	42
Fladholtevej 18 4200 - terrænkørsel m.m. - landzonesag (B).....	46
Friluftskommune 2015 (B).....	50
Skælskør og Kobæk Strand - risikostyringsplan/kystbeskyttelse (B).....	53
Genoptagelse: Partnerskabsaftale mellem Sagelse Kommune og Energy Universe Europe - EUE (O	55
Skælskør Iværksætterhus (D).....	61
Pressemeddelelser (B).....	64
Eventuelt (B).....	66
Lukket: Pierne, Korsør - stillingtagen til gennemførelse af sidste etape (B).....	68

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)

Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsfremstilling

1. Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-34295

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Godkendelse af dagsorden

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg samt Teknik og Miljø indstiller,

1. at dagsordenen godkendes

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Godkendt

I forhold til punkt. 16 fastholder borgerdirektøren den oprindelige indstilling af 01. december 2014 i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget . Da det er en genoptagelse af sagen, er det naturligt at det er samme indstilling, idet andet skaber forvirring.

Punkt 2: Orientering fra centercheferne (O)

Bilag

Afgørelser fra andre instanser (januar 2015).docx

Mails til EPM til mødet 02.02.2015

Årshjul - februar 2015

Lokalplanoversigt_feb_politisk

Orientering fra centercheferne (O)

Sagsfremstilling

2. Orientering fra centercheferne (O)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-34312

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Orientering fra centercheferne om:

- Afgørelser fra andre instanser
- Særlige sager/mails udsendt til udvalget
- Årshjul for den kommende tids aktiviteter
- Status lokalplaner

Baggrund

Centerchef for Plan og Byg giver orientering om:

.

Centerchef for Teknik og Miljø giver orientering om:

.

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg samt Teknik og Miljø indstiller,

1. **at** orienteringen tages til efterretning.

Bilag

330-2015-42250	Afgørelser fra andre instanser (januar 2015).docx
330-2015-35103	Mails til EPM til mødet 02.02.2015
330-2015-35335	Årshjul - februar 2015
330-2015-34972	Lokalplanoversigt_feb_politisk

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Benedict Moss orienterede om Maritimt Knudepunkt.

Udvalget ønsker et statuspapir om Maritimt Knudepunkt.

Jeanette Weinreich Olsen orienterede om status for den tidligere Højskole i Skælskør.

Punkt 3: Genoptagelse: Samhandelsaftale 2015 med Slagelse Erhvervscenter A/S (B)

Bilag

Samhandelsaftale tilrettet.docx

Hensigtserklæring for samarbejdet mellem Slagelse Erhvervscenter AS og Slagelse Kommune.docx

Årshjul SEC-SK samarbejde.pptx

Samhandelsaftale: Notat om opsigelsesmuligheder og handlemuligheder ved mislighold

Samhandelsaftale: Momsforhold og baggrund for budget 2015 for Slagelse Erhvervscenter A/S

Genoptagelse: Samhandelsaftale 2015 med Slagelse Erhvervscenter A/S (B)

Sagsfremstilling

3. Genoptagelse: Samhandelsaftale 2015 med Slagelse Erhvervscenter A/S (B)

Sagsnr.: 330-2014-83105

Dok.nr.: 330-2015-44249

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Udvalget skal beslutte, om de vil godkende samhandelsaftalen med Slagelse Erhvervscenter for 2015. Samhandelsaftalen består af to dele.

- Dels af selve samhandelsaftalen der fastlægger det beløb aftalen omfatter, den overordnede hensigt med aftalen og aftalens formalia.
- Dels af en hensigtserklæring der beskriver de indsatsområder som Slagelse Kommune ønsker at Slagelse Erhvervscenter skal have særligt fokus på indtil samhandelsaftalen fornyes om et år.

Baggrund

Slagelse Kommune har i 2014 etableret Slagelse Erhvervscenter A/S. I juni godkendte byrådet etableringen af selskabet, samhandelsaftalen for 2014 og rammerne for samhandelsaftalen for 2015.

I Slagelse Kommunes budgetforlig for 2015-18 besluttede Byrådet at afsætte yderligere en million kroner til aktiviteter i Slagelse Erhvervscenter, med det mål at skabe flere arbejdspladser.

Budgettet for samhandelsaftalen er 9.984.000 kr.ex. moms.

Samhandelsaftalen samt hensigtserklæringen og de valgte indsatsområder er blevet udformet på baggrund af udvalgets behandling af resultaterne af blandt andet DIs Lokalt Erhvervsklima analyse på udvalgsrådet 6. oktober, behandlingen af udkastet på udvalgsrådet 1. december 2014 og i dialog med Slagelse Erhvervscenters direktør.

Retligt grundlag

Er i overensstemmelse med styrelsesvedtægten.

Handlemuligheder

Udvalget kan beslutte at:

- Godkende aftalen i sin helhed og i sin nuværende form
- Godkende dele af samhandelsaftalen og/eller hensigtserklæringen
- Tilføje ændringer eller på anden måde beslutte en betinget godkendelse

Vurdering

Center for Vækst og Bosætning anbefaler, at udvalget godkender den samlede aftale og hensigtserklæring, der i sin nuværende form er et udtryk for fælles forståelse mellem Slagelse Erhvervscenters direktion og Slagelse Kommunes administration om de vigtigste indsatsområder for erhvervsudviklingen i vores område.

Samarbejdet med Slagelse Erhvervscenter er en udmøntning af budgetforliget og konstitueringsaftalen.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Bevillingen kan finde sted inden for udvalgets budget.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Bosætning indstiller, at det anbefales overfor Byrådet,

1. **at** udvalget godkender samhandelsaftalen og hensigtserklæringen.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 5. januar 2015:

Fraværende:

Der ønskes en ny sag til udvalgsmøde i februar, hvor følgende indgår:

Aftalen ønskes kontraktmæssigt præciseret på følgende områder: Det tidsmæssige problem i samhandelsaftalen pkt. 3.1 og 3.2 undersøges og beskrives, og der indarbejdes et afsnit om misligholdelse.

Der redegøres for momsproblematikken, samtidig med, at der fremlægges en udspecificeret åbningsbalance og et udspecificeret budget for 2015.

Bestyrelsesmødereferater - eller sammenskriv af disse - tilsendes fremadrettet udvalget under hensyn til aktieselskabsloven.

Det første kvartalsmæssige beløb udbetales til Erhvervscenteret.

Udvalget orienteres om udgifterne til juridisk bistand i forbindelse med stiftelsesdokumenternes udarbejdelse.

Genoptagelse.

For at besvare Udvalgets spørgsmål til Samhandelsaftale 2015 er der til sagen tilgået yderligere to bilag:

- "Samhandelsaftale: Notat om opsigelsesmuligheder og handlemuligheder ved mislighold"
- "Samhandelsaftale: Momsforhold og baggrund for budget 2015 for Slagelse Erhvervscenter A/S"

Der er desuden udsendt selvstændig mail til udvalgets medlemmer angående udgifterne til juridisk bistand.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Bosætning indstiller, at det anbefales overfor Byrådet,

1. **at** Udvalget godkender Samhandelsaftale 2015
2. **at** Udvalget godkender Hensigtserklæring
3. **at** Udvalget drøfter Årshjul og giver input til en efterfølgende plan for årshjulets enkelte aktiviteter

Bilag

330-2014-625220	Samhandelsaftale tilrettet.docx
330-2014-629953	Hensigtserklæring for samarbejdet mellem Slagelse Erhvervscenter AS og Slagelse Kommune.docx
330-2014-625217	Årshjul SEC-SK samarbejde.pptx
330-2015-33247	Samhandelsaftale: Notat om opsigelsesmuligheder og handlemuligheder ved mislighold

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Et flertal bestående af Villum Christensen (I), Johnny Persson (V), Frederik Pedersen (O) og Knud Vincents (V) tilsluttede sig anbefalingen.

Ali Yavuz (A), Flemming Erichsen (A) og Steen Olsen (A) undlod at stemme, da aftalen ikke indeholder konkrete forretningsmål.

Punkt 4: Forslag til lokalplan 1133, Bevarende lokalplan for Agersø By og havn (B)

Bilag

Lok.pl. 1133 Bevarende lokalplan for Agersø by 4.pdf

tidsplan som bilag til dagsorden.pdf

hvidbog foroff agersø.pdf

vejledning og registrant.pdf

MV screening Agersø lokalplan.pdf

Forslag til lokalplan 1133, Bevarende lokalplan for Agersø By og havn (B)

Sagsfremstilling

4. Forslag til lokalplan 1133, Bevarende lokalplan for Agersø By og havn (B)

Sagsnr.: 330-2014-71987

Dok.nr.: 330-2015-31372

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til, om Forslag til lokalplan 1133 – Bevarende lokalplan for Agersø by - skal vedtages og fremlægges i 8 ugers offentlig høring.

Baggrund

Forslag til bevarende lokalplan for Agersø by og havn nr. 1133 skal erstatte den eksisterende lokalplan nr. 55 med tillæg nr. 1. På Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalgets møde i maj 2014 blev det besluttet, at tage planen op til revision for blandt andet, at se om flexboliger og solceller kunne være muligt.

Offentlighedsprocessen og det interne arbejde er koordineret med arbejdet med Landsbyfornyelsespuljen, hvor der er bevilget 1 million kroner til istandsættelse og nedrivning på Agersø og Omø tilsammen. Det har givet synergi til begge projekter.

Det har været vægtet højt, at borgerne og beboerforeningen blev involveret i lokalplan processen helt fra start, og der er blevet gjort en del for, at informere om fordele/ulemper ved flexboliger, solceller og andre emner der rørte borgerne. Der er afholdt to sparings-møder med beboerudvalgsformanden, et dialog-møde for fastboende på øen, et tilsvarende i Slagelse for ikke fastboende og et møde med ø-udvalget. Det har endvidere været muligt for borgerne at skrive spørgsmål og bemærkninger til Center for Plan og Byg. Henvendelserne er samlet i en hvidbog, der er vedlagt som bilag. Generelt er der positive tilbagemeldinger på flexboliger og lidt bekymring omkring solceller på tage.

Lokalplanforslaget er screenet med henblik på virkninger på miljøet. Det vurderes, at miljøpåvirkningen fra planforslaget ikke vil være væsentlig. Der er derfor ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering iht. lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Forslaget er layoutet i Slagelse Kommunes nye lokalplanskabelon. Hensigten er, at gøre lokalplanerne mere brugervenlige særligt ved læsning på skærmen. De juridiske formkrav er de samme.

De væsentligste ændringer i planen i forhold til den oprindelige lokalplan nr. 55 er:

- Der gives mulighed for flexboliger,
- Der gives mulighed for solceller, der ikke kan ses fra offentlig vej,
- Der indføres såkaldt bonusvirkning for de fleste bestemmelser i lokalplanen, dvs. at der ikke efterfølgende skal gives landzonetilladelse (da dele af landsbyen er beliggende i landzone),
- Planen harmoneres med planen for Omø og moderniseres generelt dvs. der er ændret en smule på de bebyggelsesregulerende bestemmelser,
- De bevarende bestemmelser omkring tage mv. er specificeret,
- Bevaring af specifikke træer er reduceret til kun at omfatte alleen og træet foran købmanden,
- Kortbilaget om bevaringsværdige bygninger er ændret fra den tidligere lokalplan. Men, vurderingsgrundlaget er ikke ændret. Jf. SAVE metoden er alle bygninger i landsbyen fra før 1940 vurderet med point fra 1 til 9. Vurderingen blev foretaget af den tidligere Skælskør Kommune. I den hidtil gældende lokalplan viste man på kortbilaget bygninger med værdien 1-3 som høj bevaringsværdi. Bygninger med værdien 4-6 vist som middelbevaringsværdi og bygninger fra 7-9 blev vist med lav bevaringsværdi. Lokalplanforslaget viser kategori 1 til 4 som bevaringsværdig og kategori 5 til 9 ingen bevaringsværdi, som for de øvrige SAVE-vurderinger i Slagelse Kommune.
- I den eksisterende lokalplan var der arealer inde i landsbyen der var forbeholdt jordbrugsformål. Arealerne må kun

anvendes til landbrug, gartneri o. lign., og der må kun opføres bebyggelse med henblik på dette formål. Denne bestemmelse er nu fjernet, så hele landsbyen har samme regelsæt uanset byzone eller landzone,
- På havnen er der ændret i stiforløbet, så det danner en mere naturlig mulighed for at gå en tur.

Retligt grundlag

Lokalplanforslaget er udarbejdet i henhold til Planlovens kap. 5.

Lovlig eksisterende bebyggelse eller lovlig anvendelse, som er etableret før lokalplanforslaget blev offentliggjort, kan fortsætte som hidtil, selvom det er i strid med lokalplanen – også efter ejerskifte.

Lokalplanen medfører ikke pligt til at gennemføre de bebyggelser eller anlæg, der er beskrevet i planen.

Lokalplanforslaget er screenet iht. miljøvurderingslovens § 4 stk. 1.

Handlemuligheder

Hvis lokalplanforslaget vedtages, sendes det efterfølgende i offentlig høring i 8 uger.

Det foreslås, at der holdes et borgermøde i offentlighedsfasen. Til dette møde ønsker øboerne at en ekspert i flexboliger holder oplæg.

Endvidere foreslår Center for Plan og Byg, at der for at sætte gang i istandsættelse og bevaring, afholdes "en lørdag med en ekspert i bevaring" – f.eks. ved købmanden på øen. Hvor det er muligt at få gode råd om udvendig istandsættelse.

Vurdering

Center for Plan og Byg anbefaler forslaget til lokalplan idet det vurderes:

- at der for Agersø by er flere fordele end ulemper ved flexboliger, idet salgsværdien på boligerne skønnes at stige, mulighederne for slag vil være større og det skønnes, at incitamentet til istandsættelse og vedligeholdelse generelt vil stige. Alt i alt skønnes det, at gavne bosætningen og turismen på øen.
- solceller er en moderne bæredygtig løsning, der kan indpasses i kulturmiljøet og den gamle by, hvis de ikke kan ses fra offentlig vej.
- Planen harmoneres med planen for Omø og moderniseres generelt. Det har været et ønske fra beboerforeningen og vil lette administrationen.
- Bonusvirkning for de fleste bestemmelser vil betyde en tidsbesparelse for borgerne og en besparelse af kommunens ressourcer når ansøgninger skal behandles.
- Kortbilaget om bevaringsværdige bygninger er ændret. Vurderingsgrundlaget er ikke ændret. På den måde er lokalplanen og Kommuneplan 2013 enslydende. Det er den måde Kulturstyrelsen anbefaler.
- På havnen er der ændret i stiforløbet, så det danner en mere naturlig mulighed for at gå en tur. Der har været en positiv dialog med ejerne af ejendommene og det er understreget, at ejerne ikke har pligt til at etablere stien. Det meste af stier er allerede etableret, da den er tinglyst på ejendommene.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Da lokalplanen har bonusvirkning er der en lille intern tidsbesparelse i Center for Plan og Byg.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. **at** forslaget til lokalplan nr. 1133 vedtages og sendes i offentlig høring,
2. **at** der afholdes borgermøde i offentlighedsfasen og der inviteres en ekspert i flexboliger til at holde oplæg,
3. **at** der, for at sætte gang i istandsættelse og bevaring, afholdes "en lørdag med en ekspert i bevaring".

Bilag

330-2015-48266	Lok.pl. 1133 Bevarende lokalplan for Agersø by 4.pdf
330-2015-32248	tidsplan som bilag til dagsorden.pdf
330-2015-32267	hvidbog foroff agersø.pdf
330-2015-32264	vejledning og registrant.pdf
330-2015-34437	MV screening Agersø lokalplan.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Forholdet grill og havnecafe undersøges nærmere inden forslag sendes videre til ØK/BY.

Punkt 5: Forslag til lokalplan 1134, Bevarende lokalplan for Omø by (B)

Bilag

Lokalplan 1134 Bevarende lokalplan for Omø by 3.pdf

tidsplan som bilag til dagsorden.pdf

Bevaring_omoeby.pdf

hvidbog for off Omø.pdf

MV screening Omø lokalplan.pdf

Forslag til lokalplan 1134, Bevarende lokalplan for Omø by (B)

Sagsfremstilling

5. Forslag til lokalplan 1134, Bevarende lokalplan for Omø by (B)

Sagsnr.: 330-2014-71988

Dok.nr.: 330-2015-27120

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til, om Forslag til lokalplan 1134 – Bevarende lokalplan for Omø by - skal vedtages og fremlægges i 8 ugers offentlig høring.

Baggrund

Forslag til bevarende lokalplan for Omø by nr. 1134 skal erstatte den eksisterende lokalplan nr. 78. På Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalgets møde i maj 2014 blev det besluttet, at tage planen op til revision for at se om flexboliger og solcelle kunne være muligt.

Offentlighedsprocessen og det interne arbejde er koordineret med arbejdet med Landsbyfornyelsespuljen, hvor der er bevilget 1 million kroner til istandsættelse og nedrivning på Agersø og Omø tilsammen. Det har givet synergi til begge projekter.

Det har været vægtet højt, at borgerne og beboerforeningen blev involveret i lokalplan processen helt fra start, og der er blevet gjort en del for, at informere om fordele/ulemper ved flexboliger, solceller og andre emner der rørte borgerne. Der er afholdt to sparings-møder med beboerudvalgsformanden, et dialog-møde for fastboende på øen, et tilsvarende i Slagelse for ikke fastboende og et møde med ø-udvalget. Det har endvidere været muligt for borgerne at skrive spørgsmål og bemærkninger til Byg og Plan. En hvidbog er vedlagt som bilag. Generelt er der positive tilbagemeldinger på flexboliger og lidt bekymring omkring solceller på tage.

Lokalplanforslaget er screenet med henblik på virkninger på miljøet. Det vurderes, at miljøpåvirkningen fra planforslaget ikke vil være væsentlig. Der er derfor ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering iht. Lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Forslaget er layoutet i Slagelse Kommunes nye lokalplanskabelon. Hensigten er, at gøre lokalplanerne mere brugervenlige, særligt ved læsning på skærm. De juridiske formkrav er de samme. Inden forslaget sendes i offentlig høring indsættes der flere fotos af karakteristiske steder på Omø, så den kommer til at matche Agersø planen.

De væsentligste ændringer i planen i forhold til den oprindelige lokalplan nr. 78 er:

- Der gives mulighed for flexboliger,
- Der gives mulighed for solceller, der ikke kan ses fra offentlig vej,
- Der indføres såkaldt bonusvirkning for de fleste bestemmelser i lokalplanen, dvs. at der ikke efterfølgende skal gives landzonetilladelse (da landsbyen er beliggende i landzone),
- Planen harmoneres med planen for Agersø og moderniseres generelt dvs. der er ændret en smule på de bebyggelsesregulerende bestemmelser,
- De bevarende bestemmelser omkring tage mv. er specificeret,
- Bevaring af specifikke træer er fjernet.
- Kortbilaget om bevaringsværdige bygninger er ændret fra den tidligere lokalplan. Men, vurderingsgrundlaget er ikke ændret. Jf. SAVE metoden er alle bygninger i landsbyen fra før 1940 vurderet med point fra 1 til 9. Vurderingen blev foretaget af den tidligere Skælskør Kommune. I den hidtil gældende lokalplan viste man på kortbilaget bygninger med værdien 1-3 som høj bevaringsværdi. Bygninger med værdien 4-6 vistes som middelbevaringsværdi og bygninger fra 7-9 blev vist med lav bevaringsværdi. Lokalplanforslaget viser kategori 1 til 4 som bevaringsværdig og kategori 5 til 9 ingen bevaringsværdi, som for de øvrige SAVE-vurderinger i Slagelse Kommune.

- I den eksisterende lokalplan var der arealer inde i landsbyen der var forbeholdt jordbrugsformål. Arealerne må kun anvendes til landbrug, gartneri o. lign., og der må kun opføres bebyggelse med henblik på dette formål. Denne bestemmelse er nu fjernet.

Retligt grundlag

Lokalplanforslaget er udarbejdet i henhold til Planlovens kap 5.

Lovlig eksisterende bebyggelse eller lovlig anvendelse, som er etableret før lokalplanforslaget blev offentliggjort, kan fortsætte som hidtil, selvom det er i strid med lokalplanen – også efter ejerskifte.

Lokalplanen medfører ikke pligt til at gennemføre de bebyggelser eller anlæg, der er beskrevet i planen.

Lokalplanforslaget er screenet iht. miljøvurderingslovens § 4 stk. 1.

Handlemuligheder

Hvis lokalplanforslaget vedtages, sendes det efterfølgende i offentlig høring i 8 uger.

Det foreslås, at der holdes et borgermøde i offentlighedsfasen. Til dette møde ønsker øboerne at en ekspert i flexboliger holder oplæg.

Endvidere foreslår administrationen, at der for at sætte gang i istandsættelse og bevaring, afholdes "en lørdag med en ekspert i bevaring" – f.eks. ved købmanden på øen. Hvor det er muligt at få gode råd om udvendig istandsættelse.

Vurdering

Center for Plan og Byg anbefaler forslaget til lokalplan idet det vurderes:

- at der for Omø by er flere fordele end ulemper ved flexboliger, idet salgsværdien på boligerne skønnes at stige, mulighederne for slag vil være større og det skønnes, at incitamentet til istandsættelse og vedligeholdelse generelt vil stige. Alt i alt skønnes det, at gavne bosætningen og turismen på øen.
- solceller er en moderne bæredygtig løsning, der kan indpasses i kulturmiljøet og den gamle by, hvis de ikke kan ses fra offentlig vej.
- Planen harmoneres med planen for Agersø og moderniseres generelt. Det har været et ønske fra beboerforeningen og vil lette administrationen.
- Bonusvirkning for de fleste bestemmelser vil betyde en tidsbesparelse for borgerne og en besparelse af kommunens ressourcer når ansøgninger skal behandles.
- Kortbilaget om bevaringsværdige bygninger er ændret. Vurderingsgrundlaget er ikke ændret. På den måde er lokalplanen og Kommuneplan 2013 enslydende. Det er den måde Kulturstyrelsen anbefaler.
- De bevarende bestemmelser og kortbilaget vedrørende træer er fjernet, da det vurderes, at Omø By altid vil være en meget grøn by i kraft af de mange åbne arealer. Der er ikke specifikke træer der har helt særlig betydning.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Da lokalplanen har bonusvirkning er der en lille intern tidsbesparelse i Center for Plan og Byg.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. **at** at forslaget til lokalplan nr. 1134 vedtages og sendes i offentlig høring,
2. **at** at der afholdes borgermøde i offentlighedsfasen og der inviteres en ekspert i flexboliger til at holde oplæg,
3. **at** at der for at sætte gang i istandsættelse og bevaring, afholdes "en lørdag med en ekspert i bevaring".

Bilag

330-2015-32374	Lokalplan 1134 Bevarende lokalplan for Omø by 3.pdf
330-2015-32376	tidsplan som bilag til dagsorden.pdf
330-2015-32383	Bevaring_omoeby.pdf
330-2015-32387	hvidbog for off Omø.pdf
330-2015-34435	MV screening Omø lokalplan.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Punkt 6: Endelig vedtagelse af Lokalplan nr. 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8 for et område ved Slagelse Megacenter (B)

Bilag

LP 1114 hvidbog.docx

Bemærkninger til revideret forslag - 1 Vejdirektorat

LP 1114 til endelig vedtagelse.pdf

Endelig vedtagelse af Lokalplan nr. 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8 for et område ved Slagelse Megacenter (B)

Sagsfremstilling

6. Endelig vedtagelse af Lokalplan nr. 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8 for et område ved Slagelse Megacenter (B)

Sagsnr.: 330-2012-107964

Dok.nr.: 330-2015-11555

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til, om Lokalplan nr. 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8 for et område ved Slagelse Megacenter skal vedtages endeligt.

Baggrund

Byrådet besluttede på mødet den 25. marts 2013, at fremlægge forslag til lokalplan 1114 og tilhørende kommuneplantillæg i 8 ugers offentlig høring. Forslagene gav mulighed for at etablere en dagligvarebutik og butikker, der forhandler særlige pladskrævende varegrupper, i et mindre område beliggende mellem omfartsvejen og butiksområdet ved Kinavej/Japanvej.

Under offentlighedsperioden gjorde Naturstyrelsen indsigelse mod forslagene. Indsigelsen vedrørte forholdet til de særlige drikkevandsinteresser i området, samt planlægningen for detailhandel. Indsigelsen betød, at kommunen ikke kunne vedtage planforslagene endeligt, før der var opnået enighed med Naturstyrelsen om forslagernes indhold.

Daværende Plan- og Byggeudvalget besluttede på mødet den 31. juli 2013, at arbejde videre med planlægning for området.

Naturstyrelsen og Slagelse Kommune drøftede sagen på et møde i efterår 2013. Her tilkendegav Naturstyrelsen, at det ikke er muligt at tilgodese de statslige interesser ved planlægning af detailhandel på det pågældende sted.

Slagelse Kommune udarbejdede et nyt forslag til kommuneplantillæg, samt et ændret lokalplanforslag, hvori muligheden for butikker er fjernet og forholdet til de særlige drikkevandsinteresser er uddybet. De nye forslag giver kun mulighed for kontor- og service erhverv i området.

Et enigt Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalg besluttede på mødet den 6. oktober 2014, at forslag til Lokalplan nr. 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8, samt miljøvurdering skulle vedtages til fremlæggelse i 8 ugers offentlig høring.

Forslag til lokalplan nr. 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8, samt miljøvurdering har været fremlagt i offentlig høring i perioden den 31. oktober 2014 til den 29. december 2014.

I høringsperioden kom der 1 bemærkning fra Vejdirektoratet.

Vejdirektoratets kommentarer til forslagene er behandlet i vedlagte hvidbog. Kommentarerne giver anledning til følgende ændringer:

- Der er redegjort for den tinglyste vejbyggelinje langs omfartsvej, og vejbyggelinjen er indtegnet på kortbilag 2.
- Der er redegjort for lokalplanområdets forhold til vejloven og de forudsatte tilladelser fra andre myndigheder, hvis ejendommen ønskes udstykket eller på anden vis ændret matrikulært.
- Naturbeskyttelseslovens forbud mod reklameskiltning i det åbne land er præciseret.

Retligt grundlag

Lokalplanlægning reguleres gennem Planlovens kapitel 5.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har nu mulighed for at anbefale Byrådet, at Lokalplan 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8 vedtages endeligt.

Udvalget har også mulighed for at forkaste forslagene. I så fald vil området ikke kunne bebygges.

Vurdering

Center for Plan og Byg anbefaler, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget godkender hvidbogen og indstiller Lokalplan nr. 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8 for et område ved Slagelse Megacentrum til endelig godkendelse i Byrådet.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Kommunen er grundejer i området. Lokalplanen er en forudsætning for salg af grunde til byudvikling.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. at hvidbogen til Lokalplan nr. 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8 for et område ved Slagelse Megacentrum godkendes,
2. at Lokalplan nr. 1114 og Kommuneplantillæg nr. 8 vedtages med de foreslåede ændringer.

Bilag

330-2015-31979	LP 1114 hvidbog.docx
330-2014-638904	Bemærkninger til revideret forslag - 1 Vejdirektorat
330-2015-31982	LP 1114 til endelig vedtagelse.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Punkt 7: Fællesregulativ for offentlige vandløb i Næstved Kommune (B)

Bilag

Fællesregulativ_for_de_offentlige_vandløb_i_Næstved_Kommune_2014.pdf

Hvidbog for Forslag til Fællesregulativ for Offentlige Vandløb i Næstved Kommune (PDF).PDF

Kort over Maglemoserenden og Saltø Å.docx

Bech-Bruun: Vurdering af fællesregulativ 200814.pdf

Næstved Kommunes notat om Bech-Bruun-notatet.docx

Konsekvensvurdering af økologi Fiskeøkologisk lab_271014.pdf

Konsekvensvurdering af økonomi Orbicon_020714.pdf

Fællesregulativ for offentlige vandløb i Næstved Kommune (B)

Sagsfremstilling

7. Fællesregulativ for offentlige vandløb i Næstved Kommune (B)

Sagsnr.: 330-2012-56665

Dok.nr.: 330-2015-20254

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet i Næstved Kommune har den 27. maj 2014 godkendt "Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Næstved Kommune". Fællesregulativet er vedlagt i bilag 1 og hvidbogen, der er udarbejdet efter høringsperioden er vedlagt i bilag 2. Inden Næstved Kommune kan offentliggøre regulativet med 4 ugers klagefrist, skal regulativet godkendes i byrådene i de fire kommuner, der deler grænsevandløb med Næstved, herunder Slagelse Kommune.

Da fællesregulativet omfatter alle de vandløb som Næstved Kommune vedligeholder, omfatter det også strækninger som Næstved Kommune har fælles med hhv. Slagelse, Sorø, Ringsted og Faxe kommuner.

For Slagelse Kommune har fællesregulativet betydning for Maglemoserenden og Saltø Å, som begge delvist er grænsevandløb mellem Slagelse og Næstved kommuner – kort er vedlagt bilag 3.

Baggrund

Næstved Kommune har udarbejdet et fællesregulativ for deres 74 offentlige vandløb for at harmonisere de generelle bestemmelser i de eksisterende regulativer, der er udarbejdet af de tidligere kommuner og amter inden kommunesammenlægningen. Harmoniseringen har til formål at give et ensartet arbejdsgrundlag indenfor emnerne grødeskæringsterminer, bestemmelser om opmåling, bredden af arbejdsbælter langs vandløbene, udførelsen af tilsyn o.l. Fællesregulativet berører *ikke* de specifikke forhold ved de enkelte vandløb, såsom antallet af grødeskæringer, vandføringsevnen eller vandløbenes fastlagte dimensioner. Her gælder de enkelte vandløbsregulativer stadig.

Tidligere behandlinger

Byrådet i Slagelse Kommune vedtog den 24. juni 2013 forslag til fællesregulativ for de offentlige vandløb i Næstved Kommune. Forslaget blev herefter sendt i 8 ugers offentlig høring i perioden fra den 10. august til 7. oktober 2013.

Byrådet i Næstved Kommune vedtog den 27. maj 2014 fællesregulativet med en ændring af oprensningstolerancen fra +/- 10 cm i forhold til regulativmæssig bund til en oprensningstolerance på 0 til minus 10 cm.

Sagen har senest været på Erhvervs- Plan- og Miljøudvalget den 1. september 2014, hvor punktet blev udsat, da Næstved Kommune var i gang med at få udarbejdet konsekvensanalyser af en oprensningstolerance på 0 til minus 10 cm.

Partsindlæg fra Østlige Øers Landboforeninger

Østlige Øers Landboforeninger har anmodet Bech-Bruun om at foretage en juridisk vurdering af, hvorvidt fællesregulativet er i strid med gældende lovgivning, se bilag 4. Bech-Bruun skriver i den sammenfattende konklusion, at fællesregulativ i sig selv ikke er strid med gældende lovgivning, men at det må formodes, at der ikke er sket en konkret og individuel vurdering af om de pågældende bestemmelser, kan finde anvendelse på de faktiske forhold i og omkring vandløbene. Næstved Kommune har udarbejdet et notat med deres vurdering af Bech-Bruun-notatet, se bilag 5. Generelt set er det administrationernes vurdering, at fællesregulativet harmoniserer de generelle bestemmelser og at der er lagt vægt på en fleksibel vandløbsadministration, der *ikke* tilsidesætter en konkret og individuel vurdering.

Konsekvens af ændret oprensningstolerance

En oprensningstolerance på 0 til minus 10 betyder, at der ikke accepteres aflejringer over den regulativmæssige

bundkote. Næstved Kommune har fået udarbejdet to konsekvensvurderinger af hhv. den økonomiske og økologiske konsekvens af en ændret oprensningstolerance. Redegørelserne med konsekvensvurdering af hhv. økonomi og økologi kan ses i bilag 6 og bilag 7.

Den økonomiske redegørelse konkluderer, at den ændrede oprensningspraksis generelt set vil betyde en øget udgift i forhold til opmålinger og oprensninger. Det vurderes i redegørelsen, at driftsomkostningerne kan stige til det dobbelte, idet der med en tolerance på 0 cm, skal kontrolleres og oprensnes mere og hyppigere, ligesom det kan give anledning til øget administration som følge af flere henvendelser med afledt øget tilsyn, opmålinger og oprensninger. Derudover kommer der en engangsudgift til at få fjernet alle aflejringer på mellem 0 og 10 cm over regulativmæssig bund, der skal gøres ved førstkomende lejlighed.

Den økologiske redegørelse konkluderer, at den ændrede oprensningspraksis, generelt set, i løbet af få år vil forringe og ensarte vandløbsmiljøet og således have gennemgribende konsekvenser for den biologiske tilstand i vandløbene. Det vurderes i redegørelsen, at den vedtagne ændring vil kunne føre til forstyrrelse og ødelæggelse af levesteder for smådyr, hvorved mange års målbevidst vedligeholdelse af vandmiljøet vil være tabt.

Ifølge Næstved Kommune er både Saltø Å og Maglemoserenden omfattet af bestemmelsen om en oprensningstolerance på 0 til minus 10 cm. I Slagelse Kommune er det kun Maglemoserenden, der får ændret oprensningstolerance i forhold til eksisterende regulativer. Regulativet for Maglemoserenden er et teoretisk skikkelsesregulativ med en oprensningstolerance på +/- 10 cm. Regulativet for Saltø Å er et arealkoteregulativ og har i forvejen en 0-tolerance.

Der er ikke foretaget nogen beregning af vandløbenes ændrede vandføringsevne, samt analyse af om frekvensen af oversvømmelser falder, med en ændret oprensningstolerance.

Retligt grundlag

Vandløbsloven, LBK nr. 1208 af 30/09/2013 og BEK nr. 1437 af 11/12/2007 Bekendtgørelse om regulativer for offentlige vandløb.

Handlemuligheder

Byrådet kan godkende "Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Næstved Kommune" eller afvise at godkende fællesregulativet. Hvis byrådet ikke godkender fællesregulativet, kan Næstved Kommune ændre i fællesregulativet eller trække grænsevandløbene ud af fællesregulativet. De eksisterende regulativer vil således forsat være gældende for Maglemoserenden og Saltø Å. Hvis der ikke opnås enighed mellem de to kommuner, er det i sidste ende Naturstyrelsen, der skal afgøre sagen.

Vurdering

Vandløbslovens formål er at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand under hensyntagen til de natur- og miljømæssige krav til vandløbskvaliteten. Det er Center for Teknik og Miljø vurdering, at bestemmelsen om en oprensningstolerance på 0 til minus 10 kræver mere kontrol, hyppigere oprensning og øget sagsbehandling. Den øgede oprensning vil have en negativ indflydelse på vandløbenes økologiske tilstand.

Der er ikke foretaget nogle beregninger på om 0-tolerancen ændrer på hyppigheden eller omfanget af oversvømmelser. Det er administrationens vurdering, at 0-tolerancen vil forbedre vandføringsevnen, men formentlig ikke vil ændre på hverken hyppigheden eller omfanget af oversvømmelser.

Center for Teknik og Miljø vurderer, at de øvrige bestemmelser i fællesregulativet vil have forholdsvis små konsekvenser.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Godkendelse af fællesregulativet vil have mindre økonomiske og personalemæssige konsekvenser i Slagelse Kommune. Næstved Kommune står for vedligeholdelsen af de to vandløb og Slagelse Kommune betaler 35 % af de afholdte udgifter til opmåling, oprensning og grødeskæring i Maglemoserenden og 6 % af de afholdte udgifter i Saltø

Å.

Udgifterne til Saltø Å forventes ikke at stige, men udgifterne for Maglemoserenden må forventes at stige. I 2014 har Slagelse Kommune betalt ca. 22.000 kr. for vedligeholdelsen af Maglemoserenden og ca. 8.500 kr. for vedligeholdelsen af Saltø Å. Den økonomiske analyse som Næstved Kommune har fået foretaget konkluderer, at det må forventes, at driftsudgifterne vil stige til det dobbelte for de vandløb, der får ændret oprensningstolerance.

Udover øgede driftsomkostninger ved en 0-tolerance kommer der en engangsudgift til at få fjernet alle aflejringer mellem 0 og 10 cm ved førstkomende lejlighed. Engangsudgiften er anslået til ca. 30.700 kr. for hele Maglemoserenden, hvoraf Slagelse Kommune skal betale 35 % svarende til ca. 10.700 kr.

Som vandløbsmyndighed kan det også forventes, at en 0-tolerance vil medføre mere sagsbehandling og en forøget risiko for retssager imod kommunen. I de situationer, hvor der kan sås tvivl om hvorvidt der er oprenset til den regulativmæssige bund, vil kommunen som udgangspunkt være erstatningspligtig.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. **at** Slagelse Kommune ikke godkender "Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Næstved Kommune,
2. **at** Næstved Kommune anmodes om, at trække Maglemoserenden ud af fællesregulativet.

Bilag

330-2015-28631	Fællesregulativ_for_de_offentlige_vandløb_i_Næstved_Kommune_2014.pdf
330-2015-28675	Hvidbog for Forslag til Fællesregulativ for Offentlige Vandløb i Næstved Kommune (PDF).PDF
330-2015-30564	Kort over Maglemoserenden og Saltø Å.docx
330-2015-28570	Bech-Bruun: Vurdering af fællesregulativ 200814.pdf
330-2015-28690	Næstved Kommunes notat om Bech-Bruun-notatet.docx
330-2015-28658	Konsekvensvurdering af økologi Fiskeøkologisk lab_271014.pdf
330-2015-28647	Konsekvensvurdering af økonomi Orbicon_020714.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Punkt 8: Sdr. Stationsvej 30 4200 - nedrivning af godsbanebygningen (B)

Bilag

Bilag til høring Sdr Stationsvej 30 - Godsbanebygning.pdf

Kort fakta ark om SAVE skalaen.docx

Powerpoint Godsbanebygningen

Sdr. Stationsvej 30 4200 - nedrivning af godsbanebygningen (B)

Sagsfremstilling

8. Sdr. Stationsvej 30 4200 - nedrivning af godsbanebygningen (B)

Sagsnr.: 330-2014-83028

Dok.nr.: 330-2015-822

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Nedrivning af Godsbanebygningen ved Slagelse station.

Baggrund

På Byrådets møde den 27. okt. 2014 blev det besluttet, at processen omkring nedrivningen af godsbanebygningen gennemføres som byggesag med en udvidet høringsproces, presseannonce samt borgermøde.

Der er på den baggrund sendt partshøring til de omkringliggende ejendomme samt til diverse nævn og foreninger den 28. november 2014 med udløb den 5. januar 2015.

Borgermødet blev holdt på Slagelse bibliotek den 16. december 2014. Til trods for et noget ringe fremmøde frembragte og medvirkede de, der var til stede, til en god dialog, både af selve nedrivningen, men også med debat af den fremtidige anvendelse af grunden.

Center for Plan og Byg har i forbindelse med høringen ikke modtaget nogen indsigelser, der går imod nedrivningen. Bevaringsforeningen har dog kontaktet Byggeri for drøftelse af bevaring af godsbanebygningen, men har ikke nogen endelige indsigelser mod nedrivningen.

Liam gruppen, der ejer hele SDU bygningen, har pr. telefon spurgt til den fremtidige bygning og dennes anvendelse.

Banedanmark har pr. mail, som forvaltningsmyndighed på baneområdet, anmodet om, at Banedanmark bliver kontaktet med henblik på tilladelse vedrørende sikkerhed ved banelegemet i forbindelse med nedrivningen. Denne passus vil i forbindelse med en tilladelse for nedrivning blive stillet som vilkår.

Der er således ikke modtaget indsigelser imod nedrivning.

Bygningen er i lokalplan 161, Slagelse Baneby udpeget som værende en bevaringsværdig bygning, der er ikke i lokalplanen sat en bevaringsværdi. Bevaringsværdien af en bygning fastsættes af nogle parametre, der hver især opnår en værdi. De parametre, der vurderes efter, er arkitektonisk-, kulturhistorisk- og miljømæssig værdi samt originalitet og tilstand. Værdierne angives på en skala fra 1 til 9, hvor 1 er højeste bevaringsværdi. Disse værdier benævnes SAVE værdi, faktablad vedlagt som bilag.

Det fremgår af lokalplanens § 6.11, at bygningen ikke må nedrives. Ligeledes angiver lokalplanens bestemmelser, at bygningen, ud fra et arkitektonisk / kulturhistorisk betragtning, bevares og renoveres med henblik på at indrette boliger.

Nedrivningen kræver derfor dispensation fra lokalplan 161, Slagelse Baneby.

Da lokalplan 161 ikke har fastsat en SAVE registrering på bygningen, er en sådan gennemført.

Bevaringsværdien af godsbanebygningen blev vurderet til værdi 5, der ifølge SAVE betyder middelværdi. Og godsbanebygningen har dermed ikke en nævneværdig bevaringsværdi, da man normalvis opererer med bevaringsværdier 1-4, som de bygninger, der bevaringsværdige.

Højeste værdi i SAVE registreringen af godsbanebygningen, er den kulturhistoriske værdi, der er sat som værdi 4, mens de andre parametre i SAVE registreringen ligger mellem 5 og 7.

Bygningen står til daglig tom, men bruges med speciel engangstilladelse fra byggemyndigheden til forskellige arrangementer få gange om året.

Bygningen bærer stærkt præg af manglende vedligeholdelse og er således i en meget ringe stand, bl.a. står murværk stærkt forvitret. Bygningen suger grundfugt op, hvilket bevirker, at murværk, indervægge og træ er vådt og mange steder fyldt med råd og svamp. Jernrampen, som bygningen hviler på, ses at være stærkt medtaget, og det er ikke undersøgt om, hvorvidt eventuelle samlinger kunne vise tegn på svigt. Endvidere har det vist sig, at bygningen, i forbindelse med kraftige storme, er begyndt at kaste bygningsdele af sig, senest under Bodil stormen (2013), hvor en del af taget røg af.

Der er erfaring med, at når en bygning står tom, vil den meget ofte tiltrække børn og unge samt andre uvedkommende, der bruger tomme bygninger til leg og ophold.

Retligt grundlag

Planlovens § 20

Der foreskriver, at dispensationer efter § 19 først kan meddeles, når kommunalbestyrelsen har givet mindst 14 dages skriftlig orientering om ansøgningen til:

- Ejer og brugere til den omhandlede ejendom og andre, som efter kommunalbestyrelsens vurdering har interesse i sagen, herunder det lokale kulturmiljøråd og de foreninger og lignende med lokalt tilhørsforhold og klageberettigede landsdækkende foreninger og organisationer, jf. § 59, stk. 2, som over for kommunalbestyrelsen har fremsat skriftlig anmodning om at blive orienteret om ansøgninger.

Den fremsendte orientering skal indeholde oplysning om, at bemærkninger kan fremsendes til kommunalbestyrelsen inden 2 uger

Byggelovens § 2

Foreskriver at Byggeloven er gældende ved nedrivning.

Lov om bygningsbevaring kap. 5 § 18

Kulturarvsstyrelsen har vejledt om at man i dette tilfælde bør skele til Lov om Bygningsbevaring loven kap 5 § 18, der foreskriver følgende:

En bevaringsværdig bygning må ikke nedrives før nedrivningsanmeldelsen har været offentlig bekendtgjort, og at kommunalbestyrelsen foretager de efter Byggelovens frister offentlig bekendtgørelse, med en høringsfrist på mindst 4 og maksimalt 6 uger og med muligheder for indsigelser.

Når kommunal bestyrelse træffer afgørelse, skal denne også offentliggøres.

Handlemuligheder

At der meddeles dispensation fra lokalplan 161 og tilladelse til nedrivning.

Derved kan Slagelse kommune vise sig handlingsparat og villighed overfor at ville gå videre med plan om udvidelse af campus området.

Nedrivningstilladelsen skal være påbegyndt inden for 1 år efter udstedelsen af tilladelsen. Bygningen kan dog stadig bruges til arrangementer, indtil nedrivning igangsættes

At der meddeles afslag for dispensation og dermed nedrivning, indtil Slagelse kommune har det fulde overblik over, hvad bygning eller grunden skal bruges til.

At der meddeles afslag på dispensation fra lokalplan 161 og dermed nedrivning, men med reovering til boliger som lokalplanen foreskriver.

Det er dog vurderet, at en renovering vil være en særdeles tung økonomisk løsning, da det vil være tvivlsomt, om man vil kunne få en rentabel økonomisk drift ud af bygningen efterfølgende, grundet bygningens konstruktion samt dennes ringe tilstand.

Vurdering

At der meddeles dispensation fra lokalplan 161 til nedrivning.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen ved nedrivning.

Konsekvenser for andre udvalg

Ønsket om nedrivning er oprindeligt kommet fra kommunes § 17 stk. 4 udvalg om Campus i Slagelse by.

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg indstiller,

1. **at** der meddeles tilladelse til nedrivning af godsbanebygningen, beliggende Sdr. Stationsvej 30 i Slagelse.

Bilag

330-2014-592200	Bilag til høring Sdr Stationsvej 30 - Godsbanebygning.pdf
330-2015-29255	Kort fakta ark om SAVE skalaen.docx
330-2015-29405	Powerpoint Godsbanebygningen

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 9: Anmodning om lokalplan for dagligvarebutik Ndr. Ringgade 74, Slagelse (B)

Bilag

Anmodning om lokalplan for dagligvarebutik fra Jannerup

Ndr ringgade 74 opstart af butikslokalplan_dec2014.pdf

Anmodning om lokalplan for dagligvarebutik Ndr. Ringgade 74, Slagelse (B)

Sagsfremstilling

9. Anmodning om lokalplan for dagligvarebutik Ndr. Ringgade 74, Slagelse (B)

Sagsnr.: 330-2014-89070

Dok.nr.: 330-2014-607680

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om lokalplananmodningen for en ny dagligvarebutik på Ndr. Ringgade 74 i Slagelse skal imødekommes.

Baggrund

Slagelse Kommune har modtaget en lokalplananmodning vedr. etablering af en ny dagligvarebutik på 1000 m² på ejendommen Ndr. Ringgade 74 i Slagelse.

Ejendommen er beliggende inden for lokalplan 219 for et service område ved Pilegårdsvej i Slagelse Øst og er omfattet af rammeområde 1.2E7, der udlægger området til kontor og serviceerhverv.

Etablering af en dagligvarebutik kræver, at der udarbejdes en ny lokalplan, samt at der udarbejdes et kommuneplantillæg, der ændrer anvendelsen til centerformål.

Ansøger oplyser, at vejbetjening fra Ndr. Ringgade vil kunne blive sammen med Jannerup A/S, så der ikke skal ændres på vejforhold. Der etableres ca. 50 P-pladser.

Som begrundelse for etablering af en ny dagligvarebutik henviser ansøger til udvalgets behandling i december 2014 af lignende anmodning om lokalplan for dagligvarebutik på Ndr. Ringgade 83:

- Der er ingen dagligvareforsyning i området, nærmeste forretninger er hhv. Fakta på Byskov Alle og Centerområdet ved Sorøvej/Holbækvej som begge ligger ca. 2 km væk.
- Butikken vil kunne lokalforsyne eksisterende boligområder indenfor rammeområderne 1.2B16, 1.3B18, 1.3B19, 1.3B20 og 1.3B21.
- Der er fortsat boligudbygning i de ovennævnte rammeområder, hvorved behovet for lokal dagligvareforsyning øges de kommende år.
- Ejendommen er beliggende ved et trafikalt knudepunkt og kan servicere omkringsliggende erhvervsområder og den omfattende pendlertrafik på Sorøvej, Byskovvej, Ndr. Ringgade og Nykøbing Landevej.
- Man undgår unødigt trafik tættere på bymidten i forbindelse med de daglige indkøb fra og til arbejde.
- Man sikrer yderligere omsætning i Slagelse fra pendlertrafikken, der alternativt handler tæt ved deres bopæl udenfor Slagelse by.

Retligt grundlag

Planlovens §§ 5I – 5t om planlægning til butiksformål.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at imødekomme lokalplananmodningen. Det vil betyde, at lokalplanlægningen sættes i gang sammen med et kommuneplantillæg.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge ikke at imødekomme lokalplananmodningen. I dette tilfælde vil dagligvarebutikken og centerområdet ikke kunne realiseres.

Vurdering

En dagligvarebutik på ejendommen Ndr. Ringgade 74 med et bruttoareal på indtil 1.000 m² må, efter Planlovens detailhandelsbestemmelser, kun etableres som et lokalcenter, da der er mindre end 500 m til nærmeste butik. Et lokalcenter skal betjene et lokalt opland; pendlertrafik tages ikke i betragtning. Butikkens opland består i dag af 267 husstande eller 783 personer inden for en radius af 1000 m. Det vurderes at være i underkanten af at udgøre et opland til et lokalcenter.

En yderligere boligudbygning i den østlige del af Slagelse by kunne tilføre et større lokalt opland, men det er endnu ikke sket. Det er derfor vanskeligt at argumentere for, at butikken på Ndr. Ringgade 74 etableres som lokalcenter i overensstemmelse med Planloven.

Ejendommens placering ved udkanten af byen er også problematisk. Naturstyrelsen har i 2013 nedlagt veto mod 2 lignende lokalplanforslag for dagligvarebutikker i Slagelse by: Lokalplanforslag 1114, Slagelse Megacenter og lokalplanforslag 1116, Jernbjerg. Naturstyrelsens veto var i begge tilfælde begrundet i, at det nødvendige opland til butikkerne og dermed behovet for nybyggeri ikke kunne godtgøres. Det er muligt, at Naturstyrelsen sidestiller Ndr. Ringgade 74 med forslagene.

Det er Center for Plan og Bygs vurdering, at en sådan planlægning ikke er i overensstemmelse med Planlovens intentioner om placering af dagligvarebutikker.

En evt. lokalplan med et kommuneplantillæg, for at imødekomme denne lokalplananmodning for en dagligvarebutik på Ndr. Ringgade 74, forventes at føre til et veto fra Naturstyrelsen. Sådan en indsigelse fra Naturstyrelsen betyder, at en lokalplan ikke kan vedtages endeligt, med mindre Miljøministeren træffer anden afgørelse.

Til orientering er vedlagt en statusoversigt pr. 10. december 2014 (bilag 2), der viser eksisterende dagligvarebutikker og dagligvarebutikker under planlægning i Slagelse. Det fremgår ligeledes, hvor der er givet afslag til dagligvarebutikker.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg indstiller,

1. **at** anmodning om opstart af lokalplan for dagligvarebutik Ndr. Ringgade 74, Slagelse, ikke imødekommes.

Bilag

330-2014-607714	Anmodning om lokalplan for dagligvarebutik fra Jannerup
330-2014-610625	Ndr ringgade 74 opstart af butikslokalplan_dec2014.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Et flertal bestående af Villum Christensen (I), Johnny Persson (V), Frederik Pedersen (O), og Knud Vincents (V) ønsker opstart af lokalplan.

Ali Yavuz (A), Flemming Erichsen (A) og Steen Olsen (A) tilsluttede sig indstillingen.

Punkt 10: Overdækning af kirsebærplantage ved Skælskør - landzonesag (B)

Bilag

Ansøgning om landzonetilladelse

Luftfoto sommer 2012 med overdækninger

Overdækning af kirsebærplantage ved Skælskør - landzonesag (B)

Sagsfremstilling

10. Overdækning af kirsebærplantage ved Skælskør - landzonesag (B)

Sagsnr.: 330-2013-30639

Dok.nr.: 330-2015-17305

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Udvalget skal beslutte, om der skal gives landzonetilladelse til plastoverdækninger på kirsebærplantagen ved Skælskør By. Landzonetilladelsen omhandler kun placering og udformning af overdækningen.

Baggrund

Danfrugt har i maj 2013 søgt om lovliggørelse af overdækninger til kirsebærproduktion af plantagen ved Skælskør. Det drejer sig om ejendommene Lodshusvej 13 og 15, samt Møllebakken 16, 4230 Skælskør – matr.nr. 180 Skælskør Markjorder m.fl. Overdækningerne dækker et areal på 42 ha, hvoraf en smal stribe langs Lodshusvej er beliggende i byzone og derfor ikke kræver landzonetilladelse.

Det ansøgte anses på baggrund af størrelsen på ca. 42 ha og nærheden til Skælskør Fjord og By for at være en større principiel sag og forelægges derfor udvalget.

Overdækningen består af et system af 4 meter høje træstolper placeret i rækker. Stolperne er slået 1 m ned i jorden og har monteret en wireholder i toppen. På langs af rækkerne er der udspændt stålwirer gennem wireholderne og overdækningen er hængt op på disse wirer. Overdækningen består af plastnet, som er påsvejsset plaststykker i langsgående baner.

Plastoverdækningen er gennemtrængelig for vind, men beskytter bærrerne mod regn, hagl og fugle (særligt støre). Overdækningen rulles ud over træerne fra ca. midt i juni og træerne er derefter overdækket i 4-8 uger afhængigt af vejret. Resten af året står stolperne med plastoverdækningen sammenrullet på wiren, hvor den er omviklet med sort plastic.

Ansøger har oplyst, at sødkirsebærplantagen i Skælskør leverer en væsentlig del af den danske produktion (25-40 %) og det er meget vigtigt for forsyningssikkerheden af danske sødkirsebær, at plantagen overdækkes.

Slagelse Kommune fik i 2012 en afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet, der afgjorde, at overdækninger af bærproduktion kræver både landzonetilladelse og byggetilladelse, men at de må anses for at være erhvervsmæssige nødvendige. Som opfølgning på en politisk henvendelse om overdækningen ved Skælskør, kontaktede kommunen derfor Danfrugt som ejer og gjorde opmærksom på dette. Danfrugt søgte lovliggørelse af overdækningen af deres tre kirsebærplantager. De to plantager lå i et område uden særlige landskabelige værdier og det daværende Plan- og Byggeudvalg gav den 25. september 2013 landzonetilladelse til overdækningerne på hhv. Visbjergvej 30 og Næstved Landevej 535.

Den tredje plantage ved Skælskør lå delvist indenfor strandbeskyttelseslinje og krævede derfor, at Naturstyrelsen behandlede sagen først. Naturstyrelsen gav den 12. november 2014 dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til overdækning på vilkår om;

- Overdækningsanlæggets plastdele må være bredt ud i maksimalt 8 uger i sæsonen
- Når plastdelene ikke er bredt ud, skal de fjernes fra strandbeskyttelseszonen

Ansøgningen har været sendt i naboorientering hos en større kreds af naboer og der er kommet 5 bemærkninger fra naboer. To havde ingen indvendinger, dog bemærkede den ene nabo, at man ønsker, at overdækningen hænger som en pølse, der er solidt rullet sammen, så de ikke går løs ved storme. Tre af naboerne gør indsigelser mod projektet, da overdækningen er grim, ødelægger udsigten, at afdækningen med sort plast larmer i blæsevej og at

overdækningen er tæt på deres huse og haver.

Flere af bemærkningerne går på, at selve kirsebærplantagen og den eksisterende afskærmende beplantning tager udsigten til vandet.

Der kræves ikke landzonetilladelse til at plante træer, hverken læhegn eller frugtplantager. Vi kan derfor ikke stille vilkår om, hvor der plantes frugttræer eller hvor høje træerne bliver.

Der er også fra en enkelt nabo gjort opmærksom på, at træerne umiddelbart op af boligområdet ved Konge-Åsen er pæretræer. Der er ikke behov for at overdække pæretræer og Danfrugt har heller ikke søgt om tilladelse til overdækning af rækkerne umiddelbart op af boligområdet ved Konge-Åsen.

Retligt grundlag

I henhold til Planlovens § 36, stk. 1, nr. 3 kræves der ikke landzonetilladelse til byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom eller for udøvelse af fiskerierhvervet.

I henhold til Planlovens § 36, stk. 2 kræves der dog tilladelse efter § 35, stk. 1, for så vidt angår beliggenheden og udformningen af bygninger, der opføres uden tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer.

Kravet i § 36, stk. 2 om landzonetilladelse kan ikke anvendes til generelt at nægte tilladelse til at opføre erhvervsmæssige nødvendige bygninger på en landbrugsejendom. Når det drejer sig om erhvervsmæssige nødvendige bygninger, er det ikke et spørgsmål, om der skal meddeles tilladelse, men med hvilken beliggenhed og udformning tilladelsen skal meddeles.

Overdækningen kræver derfor kun landzonetilladelse for så vidt angår beliggenhed og udformning.

Overdækningen er et landbrugsanlæg nødvendigt for produktionen af sødkirsebær og er dermed omfattet af kommunens administrationsgrundlag for landzonesager pkt. 9:

Der kan undtagelsesvist gives tilladelse til at opføre større driftsbygninger og landbrugsanlæg uden tilknytning til eksisterende bygninger, såfremt det af landskabelige, miljømæssige og/eller jordbrugsmæssige årsager kan dokumenteres nødvendigt, eller såfremt driftsbygninger og landbrugsanlæg visuelt ikke fremtræder fritliggende.

Handlemuligheder

Da plastoverdækningerne er nødvendige af hensyn til kirsebærproduktionen, er det i praksis et spørgsmål om på hvilke vilkår der skal gives landzonetilladelse.

Udvalget kan vælge at sætte vilkår om fx fjernelse af plastdele, afskærmende beplantning og sikkerhedsmæssige forhold.

Vurdering

Center for Plan og Byg anbefaler, at der stilles vilkår om, at plastdelene tages ned i hele plantagen og ikke kun i strandbeskyttelseszonen. Med dette vilkår vil der være taget hensyn til naboerne, der har bemærket, at afdækningen med sort plastic (pølsen) larmer og er grim. Samtidig vil dermed være taget landskabelige hensyn til kystlandskabet, da overdækningen kun vil være synlig i den periode, hvor plastdelene er rullet ud.

Center for Plan og Byg har i forbindelse med andre overdækninger stillet vilkår om, at der skal etableres afskærmende beplantning af hensyn til naboerne. I det konkrete tilfælde har naboerne dog netop været imod den eksisterende afskærmende beplantning, der tager deres udsigt, hvorfor det ikke anbefales at lave yderligere afskærmende beplantning.

Udvalget kan beslutte, at overdækningerne skal holde 30 meters afstand til skel af boligejendommene i Skælskør By for at mindske gener, mens overdækningen er rullet ud. Afstanden bør kun gælde til skel mod boligejendomme, ikke mod veje med omgivende grønne arealer. Det vurderes umiddelbart, at den eksisterende overdækning overholder

dette.

På grund af overdækningens størrelse, bør der stilles vilkår om, at der udarbejdes en brand- og evakueringsinstruks, som Beredskabet godkender. Dette vilkår stilles af hensyn til medarbejdernes sikkerhed, da de skal kunne komme væk i forbindelse med brand eller lignende, selv hvis de er midt i den overdækkede plantage.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg indstiller,

1. at der gives landzonetilladelse til overdækningen af kirsebærplantagen på vilkår om;
 - a. at plastoverdækningen må være bredt ud i maksimalt 8 uger i sæsonen.
 - b. at plastdelene skal helt fjernes i perioden, hvor de ikke er i brug. Træstolperne og de opsatte wirer behøves ikke fjernet.
 - c. at overdækningen på matr.nr. 9b ved grænsen til Skælskør By holder en afstand på 30 m til skel til boligejendommene.
 - d. at overdækningerne inkl. stolper og wirer skal fjernes helt, hvis de indenfor et år ikke har været brugt til deres formål.
 - e. at der udarbejdes brand- og evakueringsinstruks, som skal godkendes hos Slagelse Beredskab.
 - f. at rygning og brug af åben ild ikke er tilladt.

Bilag

330-2013-279317	Ansøgning om landzonetilladelse
330-2015-24935	Luftfoto sommer 2012 med overdækninger

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Et flertal bestående af Villum Christensen (I), Johnny Persson (V), Frederik Pedersen (O), og Knud Vincents (V) ønsker at punkt b kun gælder inden for strandbeskyttelseslinien.

Punkt 11: Handleplan for boligudbygning i udvalgte ledige arealer i kommunens købstæder og byer (B)

Bilag

Handleplan for boligudbygning.pdf

Handleplan for boligudbygning i udvalgte ledige arealer i kommunens købstæder og byer (B)

Sagsfremstilling

11. Handleplan for boligudbygning i udvalgte ledige arealer i kommunens købstæder og byer (B)

Sagsnr.: 330-2014-67602

Dok.nr.: 330-2015-21701

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal beslutte, om handleplan for boligudbygning i udvalgte ledige arealer i kommunens købstæder og byer kan godkendes.

Baggrund

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget fik på mødet den 6. oktober 2014 forelagt en kortlægning og analyse af kommunens ledige boligarealer i købstæderne og byerne. Kortlægningen viste, at der er ledige arealer til boligudbygning i alle tre købstæder samt i alle byer. På baggrund af kortlægningen blev det besluttet, at Center for Plan og Byg skulle komme med oplæg til principper for fremtidig planlægning samt en beskrivelse af, hvor det er særligt attraktivt at bygge boliger.

På Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalgs mødet den 1. december 2014 blev udvalget præsenteret for oplæg til strategi for principper og handlinger for fremtidig boligudbygning i købstæderne og udvalgte byer. Strategien fastlægger principper for planlægning af boligområder og peger på handlinger i mulige fokusområder i købstæderne samt i fire udvalgte byer; Kirke Stillinge, Slots Bjergby, Sørbymagle og Vemmelev. Som udmøntning af oplæg til strategien blev det besluttet, at der skulle udarbejdes en handleplan og tidsplan som rettesnor for det videre arbejde. Udvalget besluttede endvidere, at Bisserup skulle gøres til fokusby, samt at kommunalt ejet jord nord for den tidligere højskole i Skælskør skulle bringes i spil i fremtidige overvejelser.

Den forelagte handleplan, som er vedhæftet som bilag, behandler de tre købstæder og fem udvalgte byer; Bisserup, Kirke Stillinge, Slots Bjergby, Sørbymagle og Vemmelev, som er valgt på baggrund af bosætningspotentiale. De foreslåede handlinger er kategoriseret i tre overordnede temaer ud fra strategien og omhandler lokalplanlægning, markedsføring og byggemodning. For hver købstad og by er der taget stilling til, hvilke handlinger der passer i den givne kontekst.

Retligt grundlag

Planloven, kapitel 4 og 5 om kommune- og lokalplanlægning.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at godkende handleplanen med eller uden ændringer.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge ikke at godkende handleplanen, hvormed der skal udarbejdes en ny handleplan.

Vurdering

Center for Plan og Byg vurderer, at man gennem handleplanen kan målrette Slagelse Kommunes indsats hvad angår udvikling af kommunens ledige boligområder. Indsatserne skal koncentrerer omkring ny lokalplanlægning, markedsføring og byggemodning og sammentænkes med øvrige tiltag i form af opkøb og salg og bosætningskampagner.

Ny lokalplanlægning

Der er behov for nye lokalplaner – både for byudviklingsområder og for eksisterende boligområder, hvor revision af

lokalplaner kan bane vejen for ny udvikling. Med to større byudviklingsområder i form af den tidligere slagtergrund nord for banen og Tidselbjerget har Slagelse mulighed for at sætte helt nye standarder for boligbyggeri og gøre det attraktivt for flere målgrupper at bosætte sig i Slagelse. Denne udvikling skal prioriteres og vægtes højt. Samtidig er der et behov for at revidere enkelte lokalplaner, ikke kun i Slagelse, men også i andre byer. I Slagelse vurderer Center for Plan og Byg, at en revision af lokalplan 272 for boligområdet i Europaparken efter dialog med grundejer skal færdiggøres for at muliggøre opførelse af nye hustyper, som markedet efterspørger. Det samme gør sig gældende i Guldborgvænget i Skælskør øst samt i den nyere bydel i Slots Bjergby syd. Endvidere skal der i Bisserup, Kirke Stillinge og Slots Bjergby i samarbejde med lokale borgergrupper og lokalråd udarbejdes udviklingsplaner.

Markedsføring

Det skal være tydeligt, hvad Slagelse Kommune har på hylderne. Den potentielle tilflytter skal gøres opmærksom på Slagelse Kommune og de mange muligheder, der er. Man kan bo ud til vandet, nær skoven, i bynære lejligheder, ud til en bar mark, som del af et landskab, i nyere parcelhuskvarterer og tæt på universitet og station i Vestsjællands hovedby. Det skal markedsføres – både på kommunens hjemmeside, gennem bosætningskampagner og i dialog med andre aktører, som også har et ansvar for at løfte opgaven. Udviklingen af området nord for Slagelse Station og Tidselbjerget skal synliggøres, og omverdenen skal gøres opmærksom på, at udviklingen er fremskreden – lidt ligesom der gøres med byforskønnelsen af Korsør. I Korsør skal der endvidere arbejdes på at udmønte ny strategi for salg af grunde i Højbjergparken. Når der er godkendt nye lokalplaner, skal det informeres til ejendomsmæglere, investorer og andre aktører, så de er klar over, at der er nye muligheder.

Byggemodning

Når der for et nyt boligområde er udarbejdet en lokalplan, skal området byggemodnes, så de planlagte boliger kan opføres. I de boligområder, som Slagelse Kommune ejer, og hvor der er lokalplaner undervejs, skal byggemodning prioriteres, så der i kommende budget afsættes midler. Center for Plan og Byg vurderer, at Tidselbjerget og det nye boligområde, Hjortholmparken i Sørbymagle bør prioriteres.

Ud over ovennævnte tre fokusområder skal Slagelse Kommune opdatere kommunens hjemmeside, så alt relevant materiale omkring bosætningsmuligheder er tilgængeligt for den interesserede. Dette gælder både for kommunalt og privatejede arealer, såfremt sidstnævnte giver tilsagn.

Slutteligt vurderer Center for Plan og Byg, at der i den fremadrettede udvikling af boligområder også skal tænkes på den eksisterende boligmasse. Det er nødvendigt at se på, hvad der er til salg hvor og hvorfor, så planlægningen kan justeres.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Igangsættelse af nye lokalplaner og revision af gamle med henblik på at give mulighed for at opføre nye hustyper vil kræve, at der afsættes tid og ressourcer i planteamet. Byggemodning samt markedsføring vil også være behæftet med en udgift.

Konsekvenser for andre udvalg

Center for Kommunale Ejendomme forestår køb og salg af grunde, hvorfor eventuelle handlinger affødt af handleplanen vil blive behandlet i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget.

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg indstiller,

1. at handleplan for boligudbygning i udvalgte ledige arealer i købstæder og byer godkendes.

Bilag

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 12: Kommuneplan 2017: Planstrategi 2015 (B)

Kommuneplan 2017: Planstrategi 2015 (B)

Sagsfremstilling

12. Kommuneplan 2017: Planstrategi 2015 (B)

Sagsnr.: 330-2013-109222

Dok.nr.: 330-2015-27913

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan og Miljøudvalget

Beslutningstema

Udvalget orienteres om den kommende Planstrategi, samt hvordan den skal koordineres med andre af kommunens indsatser, herunder Vækst og Strategiudvalgets anbefalinger. Endeligt forelægges de emner Center for Plan og Byg vurderer bør tages med i Planstrategien.

Baggrund

Slagelse Kommune skal, som alle andre kommuner, fremlægge en Planstrategi inden udgangen af 2015. Planstrategien skal udarbejdes hvert fjerde år og er en overordnet strategisk retningsgiver for, hvad vej kommunen skal udvikle sig de kommende år. Planstrategien bliver udarbejdet på baggrund af de politiske udmeldinger og pejlemærker og er ikke mindst et øjebliksbillede af tendenser, historik og nøgletal.

Sidstnævnte er allerede udarbejdet og er formuleret i det materiale, udvalget vedtog på mødet i september 2014 som publikationen "Sådan ligger landet i Slagelse Kommune".

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget er fagudvalg på Planstrategien, som er første skridt på vejen mod en revision af Kommuneplanen, der senest skal ske i 2017. Med Planstrategiens vedtagelse skal det ligeledes formelt besluttes om den medfører, at den gældende Kommuneplan skal revideres og evt. hvordan og med hvilket indhold.

Udvalget behandlede på mødet i august 2014 en sag, hvor der blev redegjort for sammenhængen mellem Planstrategien og Byrådets (på det tidspunkt endnu ikke nedsatte) § 17 stk. 4-udvalg, Vækst og Strategiudvalg. Herunder hvordan Planstrategien og dette udvalgs produkter oplagt skal hænge sammen.

Umiddelbart blev det på det tidspunkt vurderet, at der allerede kunne foreligge et forslag til Planstrategi i april 2015, på baggrund af Vækst og Strategiudvalgets arbejde. Efterfølgende er Vækst og Strategiudvalget blevet nedsat, og det er besluttet, at udvalget først afrapporterer sit arbejde i april 2015.

Center for Plan og Byg har fulgt arbejdet i Vækst og Strategiudvalget tæt og forventer at kunne udarbejde en Planstrategi hurtigst muligt efter denne afrapportering. Det ikke er sikkert, at denne afrapportering kommer helt omkring alle de forhold, som i sin helhed bør indgå i Slagelse Kommunes Planstrategi. Da Planstrategien følges op af den kommende Kommuneplan 2017, skal den på nogle punkter formentligt være bredere.

Planstrategien skal i en 8 ugers offentlig høring, som også vil indeholde indkaldelse af ideer, forslag og bemærkninger til kommunens fysiske planlægning, eksempelvis til areal-ønsker og ændringer, og skal bruges i forbindelse med en ny kommuneplanlægning. Byrådet vurderer omfanget af debat i denne periode, og hvad der skal med og ikke med i den endelige strategi.

Det blev på udvalgmødet i august 2014 ligeledes besluttet, at Planstrategien ledsages af den lovpligtige Agenda 21-strategi. Denne strategi skal indeholde en lang række informationer om bl.a., hvordan kommunen vil mindske miljøbelastningen, sikre biologisk mangfoldighed mm.

Retligt grundlag

Planlovens § 23a og Agenda 21 Strategi: § 33a

Handlemuligheder

Udarbejdelse af Planstrategi, herunder Agenda 21-strategi, er lovpligtig og er en retningsgiver for den kommende Kommuneplan 2017. En Kommuneplan skal sikre, at der er arealer og indretning af byer og landområder til fortsat udvikling i kommunen på en hensigtsmæssig måde.

Udvalgets og Byrådets råderum for såvel Planstrategi som Agenda 21-strategi omfatter omfang og indhold. Herunder hvorvidt og hvordan, der skal være sammenhæng til øvrige politikker, strategier og udviklingsprojekter.

Vurdering

Center for Plan og Byg vurderer, at Planstrategien skal berøre følgende emner – med udgangspunkt i "Visionen for Slagelse Kommune" - gældende relevante strategier og handleplaner, Erhvervs, Plan og Miljøudvalgets tidligere udmeldinger om bl.a. erhverv og boligudbygning samt det arbejde, der indtil nu har fundet sted i Vækst og Strategiudvalget:

Bymønstre – rollefordeling mellem kommunens byer

Hvilken rolle spiller såvel de tre købstæder hver i sær og indbyrdes i forhold til kommunens udvikling. Ligeledes de mindre byers roller og funktion.

Det åbne land

Hvilken rolle spiller det åbne land – landsbyer, enkeltejendomme, marker, natur og rekreative områder.

Befolkning / bosætning

Hvor og hvordan ønsker Slagelse Kommune at forme sin bosætning. Både den eksisterende som den fremtidige, set i forhold til ejendomsstrukturer, trends og statistik.

Erhvervsudvikling

Hvor og hvordan ønsker Slagelse Kommune at forme sin erhvervsudvikling. Både den eksisterende som den fremtidige, set i forhold til ejendoms-strukturer, trends og statistik.

Uddannelse

Hvordan kan Slagelse Kommune sikre målet om et højt uddannelsesniveau for egne borgere, ligesom kommunen fortsat skal tiltrække studerende udefra.

Oplevelser

Hvordan skal udviklingen af muligheden for at få masser af gode oplevelser i Slagelse Kommune sikres – både for kommunens egne borgere, som udefra.

Slagelse Kommunes forhold til omverdenen, herunder samarbejde

Hvad er Slagelse Kommunes rolle regionalt, nationalt og særligt i forhold til Hovedstadsområdet og den øvrige Øresundsregion. Og ikke mindst til en stadig globaliseret verden. Hvad skal der til og hvilke samarbejder, skal der bygges på.

Agenda 21-strategi

Omfanget forventes at omfatte det nødvendige og tilstrækkelige i forhold til lovgivningen og forholde sig de øvrige emner.

Formidlingen af Planstrategi, herunder Agenda 21-strategien, skal koordineres med formidlingen fra Vækst- og Strategiudvalget samt kommunens øvrige aktiviteter.

Center for Plan og Bygs vurdering er, at materialet skal være relativt kort og nemt at læse samt formidles med billeder og en flot grafik. Således kan materialet anvendes som "prospekt" for kommunen samtidigt med, at det agerer et lovpligtigt materiale. Forholdet og titlen vil deraf være underordnet formidlingsmæssigt.

Som nævnt skal Planstrategien i høring som forslag – umiddelbart er det centerets holdning, at der i denne høring

ikke skal være en egentlig debat. Dette kræver Planloven heller ikke.

Der skal dog være mulighed for at fremsende sine kommentarer, som Byrådet efterfølgende kan vurdere skal ændre på strategien eller ikke. Herigennem en mulighed for at sende konkrete ønsker til den kommende kommuneplanrevision – eksempelvis områdeønsker, præciseringer, vægtninger mm.

Der forventes at være et forslag til Planstrategi, herunder Agenda 21-strategi, klar i sensommeren, som kan fremlægges i offentlig høring sidst på året. Den endelige vedtagelse vil efterfølgende finde sted i 2016, hvilket opfylder lovens krav.

Til orientering vil der i løbet af foråret 2015 komme information om statens forventninger til de kommende kommuneplaner. Dette vil udvalget blive orienteret om, når de er modtaget.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Selve Planstrategien skal vedtages af såvel Økonomiudvalget som Byrådet, både som forslag og til endelig vedtagelse.

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg indstiller,

1. **at** planstrategien vil omfatte følgende emner: Bymønster, Det åbne land, Befolkning/ bosætning, Erhvervsudvikling, Uddannelse, Oplevelser samt Slagelse Kommunes forhold til omverdenen.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 13: Fladholtevej 18 4200 - terrænkørsel m.m. - landzonesag (B)

Bilag

Oversigtskort af ejendommen

Ansøgning om landzonetilladelse

Fladholtevej 18 4200 - terrænkørsel m.m. - landzonesag (B)

Sagsfremstilling

13. Fladholtevej 18 4200 - terrænkørsel m.m. - landzonesag (B)

Sagsnr.: 330-2014-31345

Dok.nr.: 330-2014-553869

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Der er søgt om lovgivning af terrænkørsel og legeområde ved Panzermuseum East, Fladholtevej 18, 4200 Slagelse.

Baggrund

Plan- og Byggeudvalget behandlede den 7. juni 2011 en ansøgning om landzonetilladelse til etablering af et foreningsbaseret museum og et klublokale i eksisterende bygninger på ejendommen Fladholtevej 18, 4200 Slagelse. Museet for militærkøretøjer og andre militære effekter blev indrettet i eksisterende bygninger, der tidligere havde været anvendt til svinehus og lade. Udvalget besluttede at give landzonetilladelse på vilkår om, at der ikke må være prøvekursler på ejendommen og at parkering skal ske på ejendommen.

Ved etablering af museet var flere naboer bekymrede for, om en tilladelse ville medføre kørsel med militærkøretøjer på ejendommen, men ansøger oplyste, at der ikke ville ske prøvekursler af militære køretøjer og landzonetilladelsen blev derfor givet på vilkår om netop dette. Den oprindelige tilladelse omfatter kun etableringen i de eksisterende bygninger og ingen udendørs aktiviteter udover parkeringen til museet.

Ejendommen Fladholtevej 18 er en landbrugsejendom på ca. 18 ha. Der er juletræsproduktion på ejendommen. Museet Panzermuseum East åbnede 3. maj 2014 og kommunen modtog efterfølgende flere klager fra beboere i området, da der i forbindelse med museet foregik kørsel i bl.a. kampvogne.

Ejer indsendte derfor ansøgning om landzonetilladelse til at bruge en del af ejendommen til udendørs aktiviteter. Der søges om lovgivning af en børnelegeplads inkl. en FUT bane, dvs. en Fysisk Uddannelse- og Træningsbane, samt lovgivning af lejlighedsvis kørsel og personbefordring i museumsøjemed og alm. vedligeholdelsesregi i museets udstillede køretøjer. Det drejer sig bl.a. om bæltekøretøj af mærket FV432 og BV206, veteran militærlastbil af mærket Bedford og veteranmotorcykel med sidevogn af mærket Dnepr.

Børnelegepladsen er etableret i en eksisterende plantage, hvor der er etableret stier igennem og er beregnet til børn i alderen 5-15 år. Der er bl.a. etableret en FUT bane. Banen er etableret som en U-formet forhindringsbane, hvor børnene skal krydse en række forhindringer, fx kravle under en snor, klatre over et net osv.

Der er også sat skjul i plantagen øst for bygningerne, hvor børnene kan lege. Der er opstillet store L-formede betonelementer, flere 4 m høje tårne, gamle lastbiler, dæk og en radiocontainer. Der er gravet mindre skyttegrave i samme område.

Der udlejes legetøjsgeværer til børnefamilierne, som kan bruges til leg på legepladsen. Geværerne er beregnet til knaldperler, men det bruges ikke, hvorfor geværerne kun siger et klik ved ladning og affyring.

Ansøgningen har været sendt i naboorientering og der er kommet 6 bemærkninger, heraf 4 indsigelser. En nabo havde ingen indvendinger og et hold naboer havde ingen indvendinger, såfremt der kun undtagelsesvist køres og støjen holdes på et tåleligt niveau.

De 4 resterende indsigelser fra 5 hold naboer går bl.a. på, at naboerne er bekymrede over, at der hele tiden sker udvidelser af aktiviteterne og at der først søges, når naboerne klager til kommunen over gener. De er bl.a. derfor bekymrede for, om en evt. tilladelse til legeområde kan udvikle sig til leg med splatterpistoler og dermed den

paintballbane, som der flere gange er søgt om og givet afslag til.

I forhold til legeområdet er en nabo positiv, så længe der kun er tale om en børnelegeplads for børn i alderen 5-15 år, mens tre hold naboer at det er forkert at placere støjende fritidsaktiviteter som en "militær" børnelegeplads i et større uforstyrret landskab. De ønsker et generelt forbud mod udendørs aktiviteter på matriklen.

Naboerne gør opmærksom på, at det var et vilkår for tilladelsen til museet, at der ikke måtte finde prøvekørsler sted og at området er udlagt som større uforstyrret landskab, hvor der ikke må etableres støjende anlæg. Naboerne klager særligt over, at kørslen med bæltekøretøjer larmer, hvilket er generende, særligt i weekenden. Naboerne ønsker, at vilkåret for den oprindelige tilladelse fastholdes, så der ikke sker kørsler på ejendommen. Naboerne er bekymrede for, at hvis der gives tilladelse til lejlighedsvis kørsel, vil kørslen blive yderligere udvidet.

Naboernes bemærkninger har været sendt til udtalelse hos ansøger, der har oplyst, at der i perioden maj-november 2014 har været kørt 5 timer og 40 minutter med bæltekøretøjer på ejendommen. Efterfølgende har kommunen modtaget flere klager over kørsel med bæltekøretøjer i løbet af december, da der blev kørt med kampvogne i forbindelse med juletræssalg på ejendommen.

Ansøger har ikke et reelt bud på, hvor meget der vil blive kørt med bæltekøretøjet, men det forventes for 2015, at der gennemsnitligt vil blive kørt 1-2 timer om ugen. Det vil dog variere fra uge til uge, så det kan være 4 timer en uge og 0 timer den næste.

Ansøger har samtidigt oplyst, at museets åbningstider i åbningssæsonen 2014 har været alle ugedage undtagen tirsdag fra 10-16. Museet har været åbent fra 3. maj-31. oktober.

Der gøres opmærksom på, at udlejning af ikke larmende geværer, den nedskalerede militære forhindringsbane, legeanlæg med skyttegrave, radiobunkers og sikrede betonfacader alle er etableret inde i den eksisterende plantage for at skabe den bedst tænkelige legeskulisse for de besøgende børn. Der er samtidig mulighed for køreture på stier i en gammel sidevogns motorcykel og mulighed for leg i fx den udrangerede brandbil i plantagen.

Ejendommen er beliggende indenfor kommunens eneste større uforstyrrede landskab, der omfatter skovene mellem Slagelse, Sorø og Tystrup-Bavelse søerne. Større uforstyrrede landskaber er større områder, hvor der kun opleves en begrænset påvirkning fra tekniske anlæg, bebyggelser og andre forstyrrende elementer. Området skal i henhold til kommuneplanen så vidt muligt friholdes for store og/eller støjende anlæg samt meget støjende anlæg.

Det er hensigten med udpegningen at friholde området for støjende anlæg og aktiviteter samt nye tekniske anlæg. Udpegningen er således både udtryk for den nuværende situation og for, at kommunen på længere sigt ønsker et forholdsvis uberørt landskab inden for udpegningen.

Samtidig er området udlagt som landbrugsflade med det strategiske mål "Vedligeholde". Indenfor disse områder må der etableres nødvendige anlæg under hensyntagen til det omgivne landskab.

Retligt grundlag

Ændret anvendelse af ubebyggede arealer kræver landzonetilladelse i henhold til Planlovens § 35, stk. 1.

Legepladsen vil ligeledes kræve byggetilladelse i henhold til byggeloven, men dette vil blive behandlet særskilt efter landzonesagen er afsluttet.

Handlemuligheder

Udvalget skal beslutte, om der kan gives landzonetilladelse til lovliggørelse af de forskellige udendørs aktiviteter.

I afgørelsen vil der skulle foretages en afvejning mellem museets udfoldningsmuligheder og hensynet til naboerne samt hensynet til udpegningen som større uforstyrret landskab. En eventuel landzonetilladelse bør være på klare vilkår, så både ansøger og naboer præcist ved, hvad tilladelsen dækker over.

Uanset om der gives landzonetilladelse eller afslag på landzonetilladelse kan afgørelsen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Vurdering

Et kørselsareal til kørsel med bæltekøretøjer og andre militærkøretøjer vurderes at være et støjende anlæg. Det vil dermed være i modstrid med kommuneplanens retningslinjer for de større uforstyrrede landskaber og dermed kommunens intention om at friholde kommunens eneste uforstyrrede område for støjende aktiviteter.

Etablering af et legeområde vil ligeledes kunne medføre støj i området i form af skrig og råb fra de legende børn. Det er dog kommunens vurdering, at så længe der er tale om almindelig leg i plantagen vil støjen være så begrænset, at det ikke kan anses for at være et støjende anlæg. Der bør dog stadig stilles vilkår for at mindske gener for naboerne, herunder at legeområdet skal overholde en afstand på min. 50 m fra naboskel.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Plan og Byg indstiller,

- 1. at** der gives landzonetilladelse til lovliggørelse af legeområde på vilkår om;
 - a. at legeområdet kun må anvendes af børn i alderen 5-15 år
 - b. at alle skjul, tårne skyttegrave m.m. skal placeres indenfor den eksisterende træplantage og at der skal bevares beplantning på og omkring legeområdet
 - c. at legeområdet holdes indenfor det på kortbilaget markerede område og at legeområdet holder en afstand til naboskel på minimum 50 m
 - d. at der udover skyttegravene ikke må ske terrænreguleringer større end 0,5 m
 - e. at der kun må anvendes helt lydløse legetøjsgeværer og at der ikke må anvendes knaldperler eller lignende i forbindelse med geværene.
- 2. at** der gives afslag på landzonetilladelse til kørselsområde samt kørsel og personbefordring med militærkøretøjer med baggrund i områdets udpegning som større uforstyrrede landskab, hvor der ikke må etableres støjende anlæg.

Bilag

330-2015-26614	Oversigtskort af ejendommen
330-2015-26707	Ansøgning om landzonetilladelse

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 14: Friluftskommune 2015 (B)

Friluftskommune 2015 (B)

Sagsfremstilling

14. Friluftskommune 2015 (B)

Sagsnr.: 330-2013-85064

Dok.nr.: 330-2015-39122

Åbent

Kompetence: Erhvervs,- Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Udvalget skal beslutte, om Slagelse Kommune skal vælge at ansøge Friluftsrådet om at blive Danmarks Friluftskommune 2015.

Baggrund

Danmarks Friluftskommune er en årlig pris, som nu igennem seks år har været uddelt til en kommune, der gør en særlig indsats for friluftslivet. Hvert år har sit eget tema: I 2015 handler det om, hvad en kommune har gjort og vil gøre for indtænke friluftsliv i kommunens klimatilpasning.

Friluftsrådet lægger i sin bedømmelse vægt på projekter, der har et bredt sigte og udvikles på tværs af kommunens forvaltning. I år sættes fokus på, at initiativerne omkring klimatilpasning skal komme natur og friluftsliv til gavn.

I praksis skal der indsendes en ansøgning, der beskriver klimatilpasningsplaner, friluftsstrategier samt gennemførte og planlagte projekter inden for årets tema.

Slagelse Kommune har en række igangværende projekter, hvori der indgår klimatilpasning, friluftsliv og natur/grønne områder. Her kan eksempelvis nævnes Halsskov Strandpark, Tude Å, Skovrejsning nord for Slagelse, diget på Omø, Campus Slagelse og Gl. Stadion Slagelse. Desuden er aktiviteterne omkring Blå Flag et væsentligt aktiv.

Vinderen af årets konkurrence hædres med titlen Danmarks Friluftskommune og tildeles 250.000 kroner.

Det er vanskeligt på forhånd at vurdere, hvor store chancer Slagelse Kommune har for at få prisen. I 2014, hvor temaet var "Friluftsliv og Sundhed", blev Kolding Kommune årets friluftskommune blandt 20 ansøgere, hvilket vidner om, at prisen er ret eftertragtet.

Ansøgning skal indleveres senest den 15. juni 2015 og være underskrevet af borgmesteren. Den vindende kommune offentliggøres omkring den 1. september og prisoverrækkelsen finder sted i slutningen af september.

Den vindende kommune kan vælge gøre en særlig begivenhed ud af prisoverrækkelsen og i hele 2016 markedsføre sig som Danmarks Friluftskommune.

Retligt grundlag

Inden for kommunalfuldmagten.

Handlemuligheder

Udvalget kan vælge ikke at ansøge.

Vurdering

Det at melde sig som kandidat til Danmarks Friluftskommune kan synliggøre og profilere kommunen. Det gælder især den betydning, som indsatsen omkring årets tema "klimatilpasning, natur og friluftsliv" har for kommunens borgere og turister.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Det at udarbejde en ansøgning kan ske inden for eksisterende budget.

I tilfælde af, at Slagelse Kommune vinder titlen som Årets Friluftskommune, udløser det en præmie på 250.000 kroner, som kan anvendes til at medfinansiere et eller flere af de projekter, som kommunen har redegjort for i ansøgningen.

Konsekvenser for andre udvalg

Markedsføringsværdien af Danmarks Friluftskommune kan udnyttes i kombination med andre igangværende initiativer til fremme af turisme, bosætning og erhvervsudvikling mv.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller,

1. **at** Slagelse Kommune ansøger Friluftsrådet om at blive Danmarks Friluftskommune 2015.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Godkendt.

**Punkt 15: Skælskør og Kobæk Strand - risikostyringsplan/kystbeskyttelse
(B)**

Skælskør og Kobæk Strand - risikostyringsplan/kystbeskyttelse (B)

Sagsfremstilling

15. Skælskør og Kobæk Strand - risikostyringsplan/kystbeskyttelse (B)

Sagsnr.: 330-2015-7487

Dok.nr.: 330-2015-45291

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Byrådsmedlem Steen Olsen, Socialdemokraterne har 24. januar 2015 via initiativ retten ønsket, at udvalget for Erhverv, Plan og Miljø på sit møde mandag den 2. februar 2015, optager et punkt.

Baggrund

I lyset af de stigende udfordringer ved ekstreme oversvømmelser, har jeg ved de seneste udvalgsmøder efterlyst en tids, proces og handlingsplan for risikostyring og kystbeskyttelse ved oversvømmelser i Skælskør og ved Kobæk Strand - i lighed med det flotte arbejde og gode proces ved bla. Næsby, Korsør og Halsskov.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Byrådsmedlem Steen Olsen indstiller,

1. **at** Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget principbeslutter, at processen skal gennemføres omkring Skælskør By og Kobæk Strand.
2. **at** Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget beslutter, at udvalget senest i maj mødet 2015 for forelagt ramme og skitse til forløb. (Gerne i lighed med Korsør/Halsskov)
3. **at** arbejdes iværksættes i samarbejde mellem kommune, Skælskør Lokalråd og interessenter.
4. **at** der afholdes et informationsmøde om kendte fakta, lovgivning og tanker om fremtidig løsninger f.eks. på Skælskør Bibliotek inden juli 2015.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Godkendt pkt. 1 - 3.

Punkt 16: Genoptagelse: Partnerskabsaftale mellem Slagelse Kommune og Energy Universe Europe - EUE (O)

Bilag

EUE -KONCEPT (Tillæg til partnerskabsaftale)

EUE-partner aftale-Slagelse Kommune_18-11-2014-udkast

Slagelse Kommune EUE-projekter

Genoptagelse: Partnerskabsaftale mellem Slagelse Kommune og Energy Universe Europe - EUE (O)

Sagsfremstilling

16. Genoptagelse: Partnerskabsaftale mellem Slagelse Kommune og Energy Universe Europe - EUE (O)

Sagsnr.: 330-2014-25186

Dok.nr.: 330-2015-40084

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Udvalget skal beslutte, hvordan det fremsendte oplæg til en partnerskabsaftale mellem Energy Universe Europe (EUE) og Slagelse Kommune skal behandles videre frem.

Baggrund

I budgetaftalen for 2015 fremgår det, at:

"Forligspartierne ønsker, som en del af de samlede erhvervsaktiviteter, at tage initiativ til at etablere et partnerskab, hvor relevante lokale, nationale og internationale aktører bidrager med viden, ressourcer og kapital til udvikling af vedvarende energiløsninger. Partnerskabet kaldes Energy Universe Europe og det er intentionen at etablere partnerskabet inden udgangen af 2014.

Partnerskabets opgave bliver at igangsætte projekter, der i en symbiose med erhvervsliv, energiforsyning og uddannelsesinstitutioner kan videreudvikles til bæredygtige energiløsninger".

Tropebyfonden har pr. 19/11-2014 stiftet et anpartsselskab, EUE ApS, hvis formål er "at drive rådgivnings- og konsulentvirksomhed inden for primært funding og prefunding af lokale, regionale, nationale og internationale vedvarende og innovative energiprojekter med tilhørende uddannelsesvirksomhed samt at drive EUE's internationale Excellent Energi Network: EnergyNet2020".

EUE har fremsendt et oplæg til en partnerskabsaftale med Slagelse Kommune for perioden 2015-2017, som fremgår af vedlagte bilag. EUE indgår særskilte partnerskaber med interessenter, som aktivt og finansielt ønsker at deltage i et partnerskab omkring udvikling og aktiviteter indenfor klima, energi, og miljøområdet.

Der lægges op til at partnerskabet koster 830.000 kr. årligt. For dette får Slagelse Kommune bl.a. følgende ydelser: en strategisk fundingplan for to udvalgte forvaltninger, 5 stk. uddannelser af medarbejdere til fundingpiloter, der under uddannelsen udarbejder konkrete funding ansøgninger, bidrag til funding-arbejdet fra yderligere 5 medarbejdere, der er "matchet" fra Jobcenter Slagelse.

Retligt grundlag

Det retlige grundlag for tegning af et partnerskab skal nærmere undersøges med det fremsendte indhold, alt efter den valgte model nedenfor.

Handlemuligheder

I forhold til indfrielse af budgetforligets intention, er der en række handlemuligheder. De er beskrevet med det forbehold, at der i den videre dialog kan findes en løsning, der juridisk gør det lovligt for Slagelse Kommune at understøtte EUE med finansiering.

a. Der indgås dialog med EUE om at tegne et partnerskab på de foreslåede 830.000 ud fra en gennemgang af det fremsendte udkast til partnerskabsaftale.

b. Med udgangspunkt i budgetaftalen: *"Forligspartierne ønsker som en del af de samlede erhvervsaktiviteter at tage initiativ til at etablere et partnerskab"* - videresendes oplægget til partnerskabsaftale til Slagelse Erhvervscenter, som i et samspil med EUE's ledelse forankrer og omsætter partnerskabsaftalen.

c. Erhvervs-, Plan og Miljøudvalget bekræfter, at EUE er et privat initiativ, som kommunen i relevante faglige sammenhænge indgår samarbejde med i forhold til viden og arbejdskraft.

Vurdering

Det er administrationens opfattelse, at EUE's kerneformål er spændende operationel nytænkning, der på sigt kan skabe virksomheder og arbejdspladser i Slagelse kommune.

Med afsæt i erhvervsudviklingsformålet kan en partnerskabsaftale med fordel indgås mellem Slagelse Erhvervscenter og EUE. Dette er i givet fald en beslutning, der ligger hos direktør og bestyrelse i Slagelse Erhvervscenter. Beslutningen kan fremmes fra kommunens side i dialogen omkring samhandelsaftale for 2015.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2014	2015	2016	2017
Bevillingsønske					
Drift			830	830	830
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassen					

Slagelse Erhvervscenter fik ved budgetforliget 2015-2018 bevilget 1 mio. kr. ekstra årligt.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Udviklingsdirektøren indstiller,

1. at partnerskabsaftalen videresendes til Slagelse Erhvervscenter
2. at Slagelse kommune, i sin dialog med Slagelse Erhvervscenter om samhandelsaftalen for 2015, søger at indarbejde formålet om erhvervsudviklingsaktiviteter, hvor relevante lokale, nationale og internationale aktører bidrager med viden, ressourcer og kapital til udvikling af vedvarende energiløsninger.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 1. december 2014:

Fraværende: Ali Yavuz (A), Flemming Erichsen (A)

Godkendt.

Såfremt Erhvervscentret indgår en partnerskabsaftale med EUE, bevilger EPM-udvalget de tidligere reservede 330.000 kr. (bevilget på møde 7/4-2014).

Steen Olsen (A) begærede sagen i Byrådet.

Beslutning i Økonomiudvalget den 15. december 2014:

Fraværende:

Sagen er udgået af dagsordenen i forbindelse med Økonomiudvalgets godkendelse af dagsordenen, sag nr. 1.

Beslutning i Byrådet den 22. december 2014:

Fraværende: Morten Hass Augustsen (V)

Morten Hass Augustsen (V) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om hans habilitet skulle vurderes. Morten Hass Augustsen (V) er ansat i Slagelse Erhvervscenter. Morten Hass Augustsen (V) blev vurderet værende inhabil i forhold til sagen, og deltog derfor ikke i sagens behandling.

Ændringsforslag (A) foreslog, at sagen udsættes indtil de rejste spørgsmål er besvaret, og der foreligger et skriftligt

notat om lovligheden i forhold til tilbudsloven og EU's udbudsdirektiv samt om finansieringen af anpartsselskabet stiftet af Fonden for Tropebyen falder indenfor kommunalfuldmagtens rammer.

Ændringsforslag (I) foreslog, at sagen oversendes til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget med henblik på afdækning af de rejste spørgsmål.

Byrådet besluttede at returnere sagen til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget med henblik på, at udvalget får forelagt svar på de af Byrådet stillede spørgsmål - oplysning om forslagens lovlighed i forhold til tilbudsloven og EU's udbudsdirektiv samt om finansieringen af anpartsselskabet stiftet af Fonden for Tropebyen falder indenfor kommunalfuldmagtens rammer.

Sagen genoptages på mødet i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015

Administrationen har følgende bemærkninger med baggrund i spørgsmålene fra Byrådet:

Spørgsmål 1: Er partnerskabsaftalen lovlig i forhold til tilbudsloven og EU's udbudsdirektiv?

Uanset om en aftale indgås af Slagelse kommune eller Slagelse Erhvervscenter A/S med den eksterne leverandør, så skal udbudsreglerne overholdes.

En aftale der omhandler leverance bestående i udarbejdelse af en fundingplan, uddannelse af medarbejdere til fundingpiloter m.m. vil være en aftale om tjenesteydelser, som vil være omfattet af udbudsreglerne. Såfremt aftalen overskrider grænseværdierne (tilbud ca. kr. 500.000 og udbud ca. kr. 1.500.000), vil aftalen derfor skulle sendes i udbud. Såvel Slagelse kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S kan således lovligt indgå aftaler med EUE ApS om køb af ydelser, f.eks. rådgivning, hvis udbudsreglerne overholdes.

Spørgsmål 2: Kan der ske finansiering af EUE ApS indenfor kommunalfuldmagtens rammer?

Både Slagelse kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S har mulighed for at indgå partnerskabsaftale med / købe ydelser af EUE ApS. Derimod er der et generelt forbud mod at yde kommunal støtte direkte eller f.eks. gennem Slagelse Erhvervscenter A/S til en erhvervsvirksomhed, med mindre der er direkte lovhjemmel til det.

Her er det dog vigtigt at være opmærksom på, at det foreliggende aftaleforslag er et tilbud om køb og ikke et oplæg til direkte støtte af EUE ApS.

Begrebet "partnerskabsaftale" kan godt give anledning til forvirring, fordi det kan betyde flere forskellige ting som i den foreliggende sag "leveranceaftale" eller som i forbindelse med budgetforhandlingerne, som der refereres til ovenfor "partnerskab". Det er således ikke den oprindelige partnerskabside (Energy Universe Europe), som er indeholdt i aftaleudkastet, men et forslag om kommunal kompetenceudvikling, jobtræning og fundraising som et nyt tiltag på grundlag af de erfaringer, der blev oparbejdet i det oprindelige partnerskab, og som Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget støttede med kr. 330.000 i foråret 2014 og evaluerede i efteråret 2014.

EUE ApS er en privat virksomhed ejet af Fonden Tropebyen Slagelse, der frit kan sælge ydelser af forskellig art til såvel Slagelse Kommune, Slagelse Erhvervscenter A/S m.fl. på lige fod med alle andre.

Forholdet mellem Slagelse Kommune og EUE ApS er i princippet det samme som det forhold Slagelse Kommune har med hvilken som helst anden ekstern leverandør som kommunen måtte ønske at indgå aftale med.

Slagelse Erhvervscenter A/S (SEC) er et kommunalt ejet aktieselskab og dermed i princippet at betragte som en selvstændig privat virksomhed med egen direktion og bestyrelse, der er ansvarlige overfor selskabet.

SEC kan derfor uafhængigt af Slagelse Kommune frit indgå aftaler med forskellige leverandører. Slagelse Kommune ikke kan forhandle eller indgå partnerskabsaftaler på vegne af selskabet. Slagelse Kommune kan som i ovenstående sag godt betinge tilsagn til en aftale med, at Slagelse Erhvervscenter A/S eller andre virksomheder også indtræder i aftalen, men kommunen kan ikke pålægge SEC at indgå i en aftale med en ekstern leverandør.

Forholdet mellem Slagelse Kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S er i princippet det samme som det forhold kommunen har til enhver anden tilknyttet men selvstændig virksomhed (f.eks. et forsyningsselskab eller en daginstitution med driftsoverenskomst), dog reguleres forholdene i denne konkrete virksomhed, SEC først og fremmest af selskabslovgivningen.

Det betyder, som for enhver anden tilknyttet men selvstændig virksomhed, at f.eks. indsigt i virksomhedens forhold skal søges direkte hos virksomheden og ikke hos Slagelse Kommune.

Der er tale om en foreslået aftale, som også vedrører andre udvalgs kompetenceområder – generel kompetenceudvikling i organisationen er Økonomiudvalgets kompetenceområde, jobtræning er et område under Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, mens fundraising på områder under Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget naturligvis er udvalgets eget kompetenceområde. Opgaven kan derfor godt håndteres af Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget, men de øvrige udvalg bør høres, inden Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget i givet fald kan acceptere aftalen, ligesom den interne finansiering i givet fald skal tage højde for det tværgående ophæng.

En aftale som den foreliggende skal først og fremmest ses som forslag om at indgå aftale og ikke som den eneste mulighed. Med henblik på iagttagelse af princippet om ansvarlig økonomisk handlemåde og udbudsreglerne (kr. 830.000 indebærer krav om annoncering) anbefales Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget, hvis udvalget ønsker, at organisationen gennemfører et projekt som foreslået, at bede administrationen vurdere, hvorvidt projektet optimalt gennemføres som foreslået af EUE ApS eller måske mere hensigtsmæssigt i en anden form.

Indstilling

Borgerdirektøren indstiller,

1. at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget beslutter, om Slagelse Kommune skal acceptere tilbuddet fra EUE ApS om gennemførelse af et kommunalt kompetenceudviklings-, jobtrænings- og fundraisingprojekt

Bilag

330-2014-583749	EUE -KONCEPT (Tillæg til partnerskabsaftale)
330-2014-583745	EUE-partner aftale-Slagelse Kommune_18-11-2014-udkast
330-2014-583751	Slagelse Kommune EUE-projekter

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Borgerdirektøren fastholder den oprindelige indstilling af 01. december 2014. i Erhvervs-, Plan og Miljøudvalget.

Et flertal bestående af Villum Christensen (I), Johnny Persson (V), Frederik Pedersen (O), og Knud Vincents (V) fastholdt Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalgets oprindelige beslutning fra 01. december 2014.

Ali Yavuz (A), Flemming Erichsen (A) og Steen Olsen (A) kunne ikke tilslutte sig denne beslutning.

Der ønskede en liste over hvilke partnerskabsaftaler EUE har indgået.

Punkt 17: Skælskør Iværksætterhus (D)

Skælskør Iværksætterhus (D)

Sagsfremstilling

17. Skælskør Iværksætterhus (D)

Sagsnr.: 330-2015-5257

Dok.nr.: 330-2015-33251

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Byrådsmedlem Steen Olsen, Socialdemokraterne har 24. januar 2015 via initiativ retten ønsket, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget på sit møde mandag den 02. februar 2015, genoptager sag nr. 30 på udvalgets dagsorden af 07. april 2014 i sin fulde ordlyd.

Baggrund

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget bevilgede 100.000 kr. fra initiativ puljen til det videre udredningsarbejde omkring etablering af et iværksætterhus i Skælskør jf. beslutningstema. Det har efterfølgende vist sig at projektet er etableret i Korsør.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Byrådsmedlem Steen Olsen indstiller,

1. **at** der redegøres for rets- og beslutningsgrundlag for hvordan Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan bevilge penge til et projekt jf. sag 30 af den 07. april 2014 for efterfølgende, at erfare at pengene er brugt til etablering i Korsør hvor der i forvejen er væksth.
2. **at** der redegøres for retsgrundlag for, at vi kun kan opnå aktindsigt indtil 1. august 2015 - idet det angives at Slagelse Kommune efter denne dato alene er myndighedsbehandling jf notat fra Benedict Moos.
3. **at** der redegøres for administrationens forhandlinger og politisk inddragelse omkring lokaler der omtales i aktindsigt - herunder huslejeafkastættelser og sagsbehandling frem til 27. oktober 2015.
4. **at** der redegøres for baggrund for, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget ikke er blevet orienteret om administrationens "lejeudfordringer" helt op til 27. oktober jf. korrespondance.
5. **at** Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget forholder sig til Slagelse kommunes erhvervsvenlighed for et sådan og fremtidige projekter når der søges om lån af ledige lokaler mod betaling af el, varme, vand etc.
6. **at** administrationen orienterer Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget om hvor mange sager af tilsvarende karakter der er overdraget Slagelse Erhvervscenter herunder bevilget penge til en ting men anvendt til andet.
7. **at** der redegøres for hvordan iværksætterhuset kan etableres i Skælskør efter endt prøvetid i Korsør pr. 01. januar 2016.
8. **at** Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget forholder sig til Slagelse Kommunes erhvervspolitik og kommuneplan i

relation til Skælskør.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Udvalget ønsker en nærmere redegørelse for lovgrundlaget, og for den videre håndtering af sagen med henblik på at finde nogle mere fleksible løsninger.

Punkt 18: Pressemeddelelser (B)

Pressemeddelelser (B)

Sagsfremstilling

18. Pressemeddelelser (B)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-35352

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget ønsker, at følgende sager offentliggøres ved udarbejdelse af pressemeddelelse.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Godsbanebygningen punkt 8.

Punkt 19: Eventuelt (B)

Eventuelt (B)

Sagsfremstilling

19. Eventuelt (B)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-35360

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Udvalget ønsker en drøftelse af DI's undersøgelse af erhvervsklimaet når den foreligger for 2015.

Punkt 20: Lukket: Pierne, Korsør - stillingtagen til gennemførelse af sidste etape (B)