

REFERAT Vandsynsrådet d. 23-06-2021

Mødedato Onsdag d. 23. juni 2021 kl. 15:00

Mødested Skelbækken og Ll. Valby Forsamlingshus

Indholdsfortegnelse

Referat..... 3

Punkt 1: Referat

Bilag

Referat 23. juni 2021.pdf

Mødenotat fra vandsynsrådsmøde

Tid og sted:

Onsdag den 23. juni 2021 kl. 15-17, Skelbækken og Ll. Valby Forsamlingshus

Deltagere:

Knud Vincents, Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget
Jens Henrik Madsen, Gefion
Knud Hansen, Vandløbslavet for Nedre Tude Å og Vårby Å
Kenneth Klausen, Ålaug for Lindes Å, Seerdrup Å og Bjerge Å med tilløb
Kurt Jørgensen, Udsætningsforeningen Vestsjælland 95
Per Christensen, Danmarks Sportsfiskerforbund
Jette Hallig, DOF
Frida Jønsson, Danmarks Naturfredningsforening
Claus Sønderkov, Korsør Lystfiskerforening
Gert Schjønning, Friluftsrådet

Bo Gabe, Miljø, Plan og Teknik
Nina Johansson, Miljø, Plan og Teknik
Jannick Madsen, Miljø, Plan og Teknik
Tine Fehrmann, Miljø, Plan og Teknik
Nikolaj Dam, Miljø, Plan og Teknik

Referent: Kristina Bjerre, Miljø, Plan og Teknik

1. Velkomst

Knud Vincents bød velkommen ved Skelbæk.

2. Besigtigelse af Skelbæk

Administrationen præsenterede projektet i Skelbæk fra 2019, hvor vandløbet blev restaureret og slynget. Der blev fortalt om vandløbets udvikling i for-

skellige faser, samt om vandplanter og den fremtidige vedligeholdelse med selektiv grødeskæring efter FØLs anvisning.

Der blev spurgt ind til hvorfor den ene strækning af DVFI 4, mens en anden strækning har DVFI 5. Det handler bl.a. om fald-forhold, trævækst og at den nyrestaurede strækning skal finde sin balance.

Side2/5

Der blev spurgt ind til hvorfor man bruger ressourcer på at restaurere vandløb, der løber tørt.

Administrationens svar: Et vandløb der nogle somre løber tørt kan stadig godt være gydevand og levested for insekter de år hvor det ikke gør. Det er også afgørende hvornår på sæsonen det løber tørt, hvis det først er i juli-august, er der ret store chancer for at ørredyngel kan søge væk og en stor del af insekterne er kommet på vingerne.

3. Inddragelse af lodsejere og ålaug

Kenneth Klausen ønskede at drøfte hvordan lodsejere og ålaug bliver inddraget i vandløbsprojekter. Mange lodsejere forstår ikke projekterne og spørger derfor ålaugene, hvordan de skal forholde sig. Derfor er det vigtigt at holde ålaugene orienterede.

Administrationen redegjorde for status på projekterne og inddragelsen.

Det blev aftalt at inddrage ålaugene tidligt i projekterne.

4. Robusthedsanalyser

Punktet er en opsamling på tidligere seancer vedr. udledning af overfladevand til vandløb. Det kræver en konkret vurdering af hver enkel recipient. Administrationen har haft fremlagt forskellige modeller for politikerne, der har valgt at der skal arbejdes med robusthedsanalyser. Spørgsmålet er hvordan vi når frem til en løsning som der kan være konsensus omkring.

Jens Henrik Madsen: Per Christensen havde lavet et flot oplæg på seneste møde på vegne af Sportsfiskerne og Gefion. Det er ikke rimeligt, at lodsejerne bliver oversvømmede.

Knud Hansen: Visse hoved-vandløb ikke kan tage mere vand end de gør i dag – så skal man ud i dobbelt-profiler.

Knud Vincents: Vi kan ikke bremse byudviklingen og der er nogle steder, hvor der er kapacitet til at lave noget.

Kenneth Klausen: Flemming Kortsen sagde sidste at der er bevilliget 40 mio. jordkøb.

Knud Vincents: De er sat af i budgettet.

Side3/5

Per Christensen: Det er vigtigt at man bevarer åerne som korridorer i landskabet. Det er ikke lige så nemt at byudvikle her som andre steder.

Jens Henrik Madsen: Når man laver bassiner og vådområder skal man huske, at vandstanden skal kunne variere.

Knud Vincents: DK2020 arbejdet med en ny klimaplan kan få indflydelse på dette. Der skal sættes midler af til forskellige indsatser og i løbet af efterårets skal udvalget holde nogle temamøder. Vi skal have de vandløbsnære arealer med i løsningen.

Jens Henrik Madsen: Det burde være inkluderet i byggeprojekter.

Knud Vincents: Sådan er den virkelige verden bare ikke altid og vi kan ikke bremse udviklingen.

Administrationen sagde at robusthedsanalyser er jo ikke en automatisk carte blanche til at lede mere vand til vandløbene. Der har aldrig været på tale at oversvømme nogen. Spørgsmålet er om vi kan stille mindre restriktive krav i nogen vandløb – uden den medfører oversvømmelser.

Bo Gabe: man kan ikke holde vandet på egen grund i Slagelse, da man ikke kan nedsive. Vand skal håndteres på overfladen som fx Gl. Stadion. Der er ikke nogen nemme løsninger.

Jens Henrik Madsen: udfordringen er at du kan få lavet robusthedsanalyser som man vil.

Per Christensen: Gudum Å og Jernbjerg Å er Q/H-vandløb og kan derfor bare fyldes op. Pulser er ikke godt – det kan ørred ikke tåle.

Knud Vincents: Der er fokus på problemstillingen og vi skal arbejde videre. Vi har i hvert fald fået sat det på dagsordenen. Der skal sættes penge af.

5. Diskussion af forslag til nye principper

Administrationen foreslår, at i stedet for at lave principper for grødeskæring, at der laves åbne retningslinjer for individuelle, konkrete vurderinger for hver vandløbsstrækning. Administrationen foreslår mere selektiv grødeskæring i kombination med bekæmpelse af stivstænglet vegetation. Det kunne fx være en selektiv skæring om foråret med fokus på positive vandplanter, der kan være med til at holde pindsvineknop i ave. Og en vinterklargørende grødeskæring om efteråret, hvor der skæres lidt mere. Det er vigtigt at det bliver en konkret vurdering og med inddragelse af lodsejerne.

Jens Henrik Madsen: Mindre skæring gør ikke noget et år som i år, hvor det er tørt. Men der bliver brug for et beredskab, der kan træde til.

Administrationen tror ikke det er nødvendigt med et stort beredskab, hvis man får fjernet den stivstænglet vegetation.

Per Christensen: Ændringen af grødeskæringen bliver først implementeret i forbindelse med regulativrevisionen. Godt med intelligent grødeskæring.

Knud Hansen: Fleksible retningslinjer er meget afhængige af hvilke mennesker, der administrerer dem. Der er mange gode takter, men det kan også være farligt.

Knud Vincents: Vi kan ikke have et vinterberedskab, der er vant til at grødeskære.

Administrationen mener ikke at det svære åmands-arbejde består i at lave en strømrende, men at skabe et godt vandmiljø.

Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget har bedt administrationen om at udarbejde en konkret plan for hvordan kommunens målsatte vandløb, kan nå i målet om god økologisk tilstand. Administrationen går i gang med dette arbejde efter sommerferien. Vi får friere rammer end i vandplansarbejdet.

I de nye regulativer kommer der til at stå konkrete retningslinjer for hver enkel vandløbsstrækning.

Jens Henrik Madsen: Frygter et år som 2011, der kommer til at forekomme hyppigere.

Administrationen: Der er udarbejdet en beredskabsplan efter 2011, men vi er ikke forpligtiget til at sørge for at der ikke står vand på markerne i sådan en situation.

Per Christensen: påmindende om vandløbslovens formålsparagraf, hvor der står at det skal *tilstræbes*, at vandløb skal bruges til afledning af vand.

Kurt Jørgensen: Fortalte hvordan åsyn foregik i amtets tid, hvor amtets naturmand og lodsejeren gennemgik vandløbene.

Side5/5

Administrationen: Vandsynsrådet har erstattet det tidligere åsyn, men man kan altid bede om et åsyn.

Vi ønsker at finde en god måde at inddrage lodsejere og interessenter på ved udarbejdelse af de nye regulativer. De første prøve-regulativer vil vi tage ud og kigge på vandløbene sammen.

6. Eventuelt

Der er på baggrund af de ejendomsræssige forundersøgelser givet tilsagn til multifunktionel jordfordeling ved Nordskoven, så der er indkaldt til lodsejermøde den 25. juni, hvor den egentlige jordfordeling påbegyndes.

Kurt Jørgensen havde en mindre rettelse til det seneste referat.

Næste møde bliver afholdt til september.