

REFERAT Seniorudvalget (2022-2025) d. 02-04-2024

Mødedato	Tirsdag d. 02. april 2024 kl. 16:15
Mødested	Mødelokale 029, Parterre, Slagelse Rådhus
Mødedeltagere	Helle Dalsgaard, Britta Huntley, Christopher Trung, Pernille Ivalo Frandsen, Jørgen Andersen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (B).....	3
Anlægsregnskaber under Seniorudvalget (B).....	5
Takster 2024 Madservice - Seniorudvalget (B).....	8
Fremtidig anvendelse af de midlertidige pladser på Blomstergården (B).....	12
Input til kommende dialogmøde med Handicaprådet (D).....	18
Opfølgning på dialogmøde med Ældresagen (D).....	20
Pårørendesamarbejde på ældreområdet (D).....	22
Genoptaget - Valgform for ældrerådsvalget 2025 (B).....	27
Gensidig orientering (O).....	33
Input til kommende møder (B).....	35
Kommunikation (B).....	37
Godkendelse af referat (B).....	39

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)

1. Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsnr.:

Åbent

Kompetence

Seniorudvalget

Beslutningstema

Seniorudvalget skal godkende dagsordenen.

Indstilling

Direktøren for Handicap, Ældre og Arbejdsmarked indstiller,

1. at Seniorudvalget godkender dagsordenen.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Ingen

At 1: Godkendt.

Punkt 2: Anlægsregnskaber under Seniorudvalget (B)

24-004139

Bilag

Bilag 1 Nedrivning Levehjemmet Bjergbyparken

Bilag 2 Depotrum Blomstergården

2. Anlægsregnskaber under Seniorudvalget (B)

Sagsnr.: 24-004139

Åbent

Kompetence

Byrådet.

Beslutningstema

Byrådet kan på baggrund af indstilling fra Senior og Økonomiudvalget godkende nedenstående anlægsregnskaber pkt. A til B.

Byrådet kan beslutte at merforbruget på 0,029 mio. kr. på anlæg depotrum Blomstergården (298) finansieres af driften på politikområdet Pleje og Omsorg.

Indstilling

Chefen for Sundhed og Ældre indstiller,

1. at Byrådet godkender på baggrund af indstilling fra Senior og Økonomiudvalget anlægsregnskaberne punkt A-B.

2. at Byrådet godkender på baggrund af indstilling fra Senior og Økonomiudvalget at merforbrug 0,029 mio. kr. på anlægsprojekt depot Blomstergården finansieres af driften på Pleje og Omsorg.

Sagens indhold

Når et anlægsprojekt er afsluttet, skal der aflægges et særskilt anlægsregnskab. Regnskabet skal redegøre for anlægsbudgettets anvendelse, herunder eventuelle afvigelser i økonomi og projektforsætninger. I forbindelse med aflæggelse af regnskabet skal der tages stilling til finansiering af over- eller underskud. På puljer eller anlægsprojekter som strækker sig over flere år, aflægges delanlægsregnskab.

Mindreforbrug på anlægsregnskaber tilføres som hovedregel kassen eller overføres til andre anlægsprojekter med forventet merforbrug. Merforbrug finansieres som hovedregel af øvrige bevillinger inden for udvalgets egen budgetramme (serviceudgifter) eller andre anlægsprojekter, hvor der forventes et mindreforbrug .

I sagen behandles godkendelse af anlægsregnskaber for Nedrivning af Bjergbyparken og depotrum Blomstergården

Nedrivning af Bjergbyparken

Projektet blev lukket i november 2021. Der var oprindeligt afsat 5 mio. kr. Rådighedsbeløbet blev tilført kassen ved beslutning i byrådet i november 2021. Der er afholdt udgifter til en bygherrerådgiver i 2021, og det er de udgifter, der aflægges anlægsregnskab for.

Depotrum Blomstergården

Der blev opført en lille pavillon, som skulle fungere som aflastning - bufferzone til plejecenter. Plejecentret havde alt for mange linnedklæder mm. stående på gangene, og der skulle findes plads til dem et andet sted. Resultatet blev, at der blev opført en lille pavillon på 32 m² og en pergola fra enden af gangen til pavillonen, så personalet kunne gå tørskoet til og fra pavillonen. Pavillonen bruges som depot af linned, som er let at komme til både for plejepersonalet og for leverandører.

-

Punkt	Nr.	Anlægsnavn	Forbrug	Anlægsbudget	Resultat
-------	-----	------------	---------	--------------	----------

Afsluttende anlægsprojekter

A.	180	Nedrivning af Bjergbyparken	20	20	0
B.	298	Depotrum Blomstergården	664	635	-29
		Samlet	684	655	-29

Retligt grundlag

Når anlægsprojektet er afsluttet, skal der aflægges et særskilt anlægsregnskab til udvalgets godkendelse. Regler for Økonomistyring og Ledelsestilsyn i Slagelse Kommune fastsætter, at anlægsrammer ikke må afviges uden godkendelse i Byrådet, idet bevillingskompetencen er byrådets. Jf. Slagelse Kommunes Regler for Økonomistyring og Ledelsestilsyn.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2024	2025	2026	2027
Bevillingsønske					
Anlæg	Pleje og Omsorg	29			
Drift	Pleje og Omsorg	-29			
Afledt drift					
Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassen					

Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Sagens videre forløb

Ingen bemærkninger.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Ingen

At 1-2: Indstilles til Byrådets godkendelse.

Bilag

24-004139-3	Bilag 1 Nedrivning Levehjemmet Bjergbyparken
24-004139-2	Bilag 2 Depotrum Blomstergården

Punkt 3: Takster 2024 Madservice - Seniorudvalget (B)

23-021516

Bilag

Bilag 1 - 7.7.1.03 - Madservice hjemmeboende - Ny takst 2024

Bilag 2 - 7.7.1.05 - Madservice Private Leverandører - Ny takst 2024

3. Takster 2024 Madservice - Seniorudvalget (B)

Sagsnr.: 23-021516

Åbent

Kompetence

Seniorudvalget

Beslutningstema

Seniorudvalget kan vedtage at sende forslag til takster for udbringning af madservice til hjemmeboende borgere, og tilsvarende takster for private leverandører i høring hos Ældrerådet. Forslaget indebærer, at der vil ske en takstforøgelse for borgerne på 3 kr. for udbringning af madservice pr. hovedret grundet ny kørselsleverandør med dyrere udbringningspriser. Taksten vil have virkning fra 1. august 2024, hvis taksten godkendes på Byrådets møde i juni 2024.

Indstilling

Chefen for Sundhed og Ældre indstiller,

1. at Seniorudvalget vedtager at sende forslag til nye takster for udbringning af madservice til hjemmeboende borgere, og tilsvarende takster for private leverandører.

Sagens indhold

Madservice takst 2024

Taksten for madservice til hjemmeboende borgere blev godkendt af Byrådet den 18. december 2023. På daværende tidspunkt, var der ikke indgået en kontrakt med ny kørselsleverandør af madservice. Slagelse Kommune har igennem flere år haft en aftale med leverandør af udbringning af madservice til de visiterede borgere. Kontrakten blev opsagt af leverandøren og Slagelse Kommune har derfor indhentet tilbud fra alternative nye leverandører til udbringning af madservice. Der er nu underskrevet kontrakt med ny leverandør, og prisen på udbringning af mad er steget. Taksten er genberegnet ud fra i den pris kommunen skal betale den nye leverandør af udbringning. Social- og Ældreministeriet fastsætter hvert år loft for taksten, altså hvor meget en hovedret må koste for borgeren inkl. udbringning. Loftet i 2024 er fastsat til 61 kr. Hvis Slagelse Kommunes udgifter til produktion og levering af en hovedret til hjemmeboende borgere overskrider loftet, er det en kommunal udgift. Det skal oplyses, at den valgte leverandørs priser er på niveau med sammenligningskommune.

Genberegningen har vist, at de forøgede udgifter til at levere en hovedret til hjemmeboende borgere, overskrider det af ministeriet fastsatte loft på 61 kr. Genberegningen betyder derfor, at taksten foreslås ændret, så visiterede borgere til madservice skal betale 61 kr. pr. hovedret med udbringning, hvilket er en stigning på 3 kr. pr. hovedret med udbringning i forhold til den i december 2023 godkendte takst for 2024. Det betyder samtidigt, at der udover den indstillede takststigningen for borgerne, medfører genberegningen også, at Slagelse Kommune fremadrettet giver et kommunalt tilskud til madservice for borgerne.

Hvis den nye takst godkendes af Byrådet på møde i juni 2024, vil det medføre en merudgift for kommunen på 228.900 kr. i 2024, hvilket er merudgiften i perioden 1. marts til 31. juli 2024. De 228.900 kr. dækker, at borgerne ikke kan opkræves merbetaling med tilbagevirkende kraft. Denne merudgift er beregnet ud fra nuværende antal modtagere af madservice. I perioden fra 01. august til 31. december er der merudgifter på 100.000 kr. svarende til differencen mellem den fastsatte takst i december 2023 og den nye takst for 2024, som inkluderer ny kørselsleverandørs priser. Samlet for 2024 en merudgift på 328.900 kr. for Slagelse Kommune, hvis den nye takst godkendes af Byrådet.

I Slagelse Kommune er der en godkendt privat leverandør af madservice. Loven bestemmer at borgerne skal tilbydes frit valg af leverandør. Takstændringen for den kommunale madservice betyder, at de takster som de private leverandører afregnes af kommunen skal opjusteres svarende til kommunens indirekte og direkte udgifter til udbringning af madservice til hjemmeboende borgere. I bilag 2 ses de nye takster til private leverandører. Dertil kommer merudgifter til de private på 42.600 kr. for perioden 01. august til 31. december, som er differencen mellem den fastsatte takst i

december 2023 på 9,4 kr. for udbringning og den nye takst for 2024 på 37,1 kr. for udbringning, som afspejler ny kørselsleverandørs priser.

Hvis den nye takst på i alt 61 kr. for madservice inkl. udbringning ikke godkendes, får kommunen et merforbrug i 2024 på beregnet 500.500 kr. inklusive merudgifter til de private leverandører. Dette er beregnet ud fra det nuværende niveau for antal modtagere af madservice. I bilag 1 ses de nye takster for madservice inkl. udbringning som borgerne skal betale.

Reglerne for madservice beskriver, at kommunen kan vedtage at give kommunalt tilskud til madservice inkl. kørsel. I de hidtidige takster for madservice har det ikke været nødvendigt med kommunalt tilskud, da Slagelse Kommunes udgifter til at levere en hovedret med udbringning, har været mindre end det fastsatte loft på 61 kr.

Det er administrationens vurdering at merudgiften til udbringning af mad, ikke kan finansieres af den nuværende eller foreslåede forhøjet takst, uden der samtidigt justeres betydeligt i serviceniveauet for madservice. Administrationen anbefaler ikke serviceforringelse som finansieringskilde, da det vil medføre at Slagelse Kommune ikke lever op til de nationale anbefalinger for institutionskost. Administrationens anbefaling vil derfor være, at det forsøges at finde finansiering af merforbruget inden for Seniorudvalgets egen ramme, alternativt at det finansieres som en kassefinansieret tillægsbevilling. Administrationens endelige anbefaling til finansiering vil blive indstillet til godkendelse ved Budgetopfølgning 3 2024.

Takstændringen for den kommunale madservice betyder, at de takster som de private leverandører afregnes af kommunen skal opjusteres svarende til kommunens indirekte og direkte udgifter til udbringning af madservice til hjemmeboende borgere. I bilag 2 ses de nye takster til private leverandører.

Handlemuligheder vedrørende takster:

1. Byrådet kan vedtage at godkende ny takst på madservice med udbringning på i alt 61 kr. pr. hovedret. Hvilket svarer til en stigning på 3 kr. pr. portion pr. dag med virkning fra 1. august 2024.
Det betyder, at der skal besluttet finansiering til merudgiften i perioden 1. marts 2024 til 31. december 2024 på i alt estimeret 371.500 kr. inklusive merudgifter til private leverandører.
2. Byrådet kan vedtage at fastholde nuværende godkendte takst på madservice med udbringning på 58 kr. pr. hovedret i hele 2024. Det betyder, at der skal besluttet finansiering af merudgiften til udbringning i hele 2024, hvilket estimeres til at udgøre 500.500 kr. inklusive merudgifter til private leverandører.

Administrationen vil ved Budgetopfølgning 3 2024 beskrive finansieringsmuligheder, hvilke kan ske ved omprioriteringer inden for Seniorudvalgets budget, ved ansøgning om kassefinansieret tillægsbevilling eller ved serviceforringelser inden for madservice.

Det skal yderligere bemærkes, at den nye kontrakt med kørselsleverandør vil betyde en merudgift nogle af plejecentrene som modtager mad fra madservice. Denne merudgift vil blive medtaget i næste budgetopfølgning.

Retligt grundlag

Serviceoven § 83 og § 91

Lov om Social Service § 161, bekendtgørelse nr. 1481 af 05. december 2023

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Sagens videre forløb

Årsagen til at sagen indstilles til at blive sendt i høring er, at der ikke traditionelt set indstilles ændringer til borgerrettede takster midtvejs i året.

Hvis Seniorudvalget vedtager at sende de ny takster for udbringning af madservice i høring hos Ældrerådet, vil høringssvarene blive forlagt Seniorudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet i en sag til beslutning af nye takster for udbringning af madservice til hjemmeboende borgere.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Ingen

At 1: Godkendt at forslag til nye takster for udbringning af madservice pr. 1. august 2024, sendes i høring.

Bilag

23-021516-9

Bilag 1 - 7.7.1.03 - Madservice hjemmeboende - Ny takst 2024

23-021516-9

Bilag 2 - 7.7.1.05 - Madservice Private Leverandører - Ny takst 2024

Punkt 4: Fremtidig anvendelse af de midlertidige pladser på Blomstergården (B)

23-019611

4. Fremtidig anvendelse af de midlertidige pladser på Blomstergården (B)

Sagsnr.: 23-019611

Åbent

Kompetence

Seniorudvalget

Beslutningstema

Seniorudvalget kan vedtage at sende forslag til fremtidig anvendelse af de midlertidige pladser på Blomstergården i høring hos Ældrerådet, Handicaprådet og Rådet for Socialt Udsatte.

Indstilling

Chefen for Sundhed og Ældre indstiller,

1. at Seniorudvalget beslutter at sende forslag i høring hos Ældrerådet, Handicaprådet og Rådet for Socialt Udsatte om at borgere, der afventer beskikkelse af værg, og som er visiteret til plejebolig, og hvis bolig- og plejebenhov alene kan dækkes i plejebolig, tilbydes en ledig plads på et af kommunens plejecentre. Dette i første omgang som en midlertidig bolig indtil værgemål er godkendt, hvorefter borgeren kan blive boende i samme bolig permanent

2. at Seniorudvalget beslutter at sende forslag i høring hos Ældrerådet, Handicaprådet og Rådet for Socialt Udsatte om at borgere der afslutter afklarende forløb på en midlertidig plads, og som visiteres til plejebolig, og hvis bolig- og plejebenhov alene kan dækkes i plejebolig, kan blive boende på midlertidig plads under forudsætning af, at pågældende søger om at komme på plejeboligarantiventeliste.

Sagens indhold

På Seniorudvalgets møde den 7. november 2023 blev der forelagt en orienteringssag om den aktuelle anvendelse af de midlertidige pladser på Blomstergården samt en række initiativer som administrationen har igangsat for at afdække den nuværende anvendelse af de midlertidige pladser samt løsningsforslag til de udfordringer, der opleves.

De 48 midlertidige pladser på Blomstergården blev ibrugtaget i 2020. Byrådets vedtog, at pladserne skulle anvendes fleksibelt og tilpasses det aktuelle behov løbende. Pladserne skulle anvendes til såvel genoptræning og rehabilitering som til borgere med demens og/eller psykiatriske diagnoser samt til borgere under restitution. Efterfølgende blev vedtaget at 2 af pladserne omdannes til E-hospital. Derudover anvendes 1 bolig til depot. Totalt set er der i dag 45 midlertidige pladser på Blomstergården.

Gennem de seneste år har udviklingen vist, at en større del af de midlertidige pladser anvendes til ventepladser, hvor borgerne bor i en længere periode, mens de venter på beskikkelse af en værg, inden de kan flytte i permanent plejebolig. Der findes eksempler hvor borgere har boet 1-2 år i midlertidig bolig på Blomstergården.

Der blev udarbejdet konkret opgørelse over anvendelsen af de midlertidige pladser på Blomstergården i perioden 17. april til 23. april 2023, som viser anvendelsen af de midlertidige boliger. Denne periode anses for at være retvisende, da samme billede i grove træk har vist sig tidligere.

Opholdstype	Antal borgere	%-fordeling
Neurorehabilitering	12	26,7%
Rehabilitering	10	22,2%
Demens/psykiatri	1	2,2%
Aflastning	3	6,7%
Ventepads	18	40,9%
I alt	44 *)	100,0%

*) Det betyder at der i opgørelsestidspunktet var en ledig bolig.

Det skal bemærkes, at borgerne bor gratis på de midlertidige pladser uanset opholdets varighed, da kommunen betaler husleje og forbrugsafgifter. Borgerne betaler for mad og vask/leje af linned. Borgere på E-hospitalspladserne kategoriseres som patienter og er under indlæggelse. De betaler ikke for mad samt vask/leje af linned.

Konsekvensen af denne anvendelse af de midlertidige pladser er, at der ikke er tilstrækkelig volumen af midlertidige pladser til korte forløb for borgere der har behov for afklarende forløb eller rehabiliteringsophold. Derudover ses ind i en stigning i ledige plejeboliger på kommunens plejecentre, i takt med at nogle borgere søger plejebolig på de 2 friplejehjem i Slagelse.

Pt. er forslag til ny rehabiliteringsindsats i høring, hvorefter Seniorudvalget behandler sagen på mødet i maj 2024. Det konkrete behov for rehabiliteringsforløb vil være situationsbestemt og varierende i takt med at rehabiliteringsindsatsen implementeres. Det er derfor på nuværende tidspunkt for tidligt at estimere det fremtidige behov for korterevarende ophold på Blomstergården.

Administrationen har udarbejde løsningsforslag på de oplevede udfordringer i forhold til anvendelse af de midlertidige boliger på Blomstergården:

1. Borgere med behov for midlertidig bolig mens pågældende venter på beskikkelse af værge

En del borgere har i dag et længerevarende ophold på de midlertidige pladser på Blomstergården mens de venter på af få beskikket en værge med henblik på at flytte i plejebolig. Processen med beskikkelse en værge estimeres p.t. til en varighed på 12 måneder i Familieretshuset (se nedenfor hvor yderligere vedrørende værgemålssager er uddybet).

Løsningsforslag:

Et løsningsforslag er, at de midlertidige pladser på Blomstergården fremover ikke anvendes til "ventepladser" for borgere, der venter på beskikkelse af en værge med henblik på at flytte i plejebolig. Borgerne tilbydes i stedet plads på et af kommunens plejecentre hvor der er en ledig plads på det givne tidspunkt. For borgeren vil det betyde, at pågældende kan blive boende permanent i samme plejebolig, når værge er beskikket. Borgeren skal derved ikke flytte 2 gange og vil fra indflytning kunne medbringe egne møbler, opbygge relationer til øvrige beboere og medarbejdere, hvorved der hurtigere opnås en tryghed og stabilitet i dagligdagen. Borgeren har selvfølgelig mulighed for at blive på venteliste til plejebolig på et andet plejecenter efterfølgende.

Slagelse Kommune betaler huslejen i plejeboligen i den midlertidige periode (samme regel som ved øvrige midlertidige ophold), indtil borgeren har fået beskikket en værge. Borgeren overtager derefter lejemålet af plejeboligen på almindelige vilkår, hvorved indskud og husleje mm. skal betales.

De øvrige beboere og medarbejderne på plejecentrene vil ikke opleve at denne type ophold er anderledes end når beboere ellers flytter ind på plejecentret, da det udelukkende er det økonomiske og juridiske der er anderledes i starten.

Denne løsning vil medføre, at der frigøres flere pladser på Blomstergården til afklarende ophold og rehabiliteringsforløb.

Dette løsningsforslag forudsætter godkendelse i Byrådet, da kvalitetsstandard skal justeres.

For borgeren betyder ændringen en flytning før værge er beskikket, til midlertidig bolig, hvor pågældende forventeligt kan blive boende permanent efterfølgende.

Det skal bemærkes at dette løsningsforslag forudsætter aftale med boligselskaber omkring håndtering af indskud samt indflytningssyn.

Supplerende omkring værgemål:

Hvis borgeren ikke er i stand til at give samtykke til at flytte i plejebolig, kan pårørende og eller demenskonsulent ansøge familieretshuset om beskikkelse af en værge, der kan varetage borgerens interesser.

Proceduren er, at den pågældende borger, pårørende eller demenskonsulent ansøger Familieretshuset om et værgemål. Familieretshuset kontakter derefter relevante parter for uddybning

af sagen - typisk praktiserende læge, pleje- og behandlingspersonalet og borgeren selv. Efter modtagelse af disse informationer, træffer Familieretshuset afgørelse.

Emnet har været drøftet på Kommunalt lægeligt udvalg. De praktiserende læger giver udtryk for at de fra deres side gør alt for at optimere sagsbehandlingen og dermed medvirke til hurtig sagsbehandling. Kommunen kan ikke påvirke sagsbehandlingstiden i Familieretshuset.

2. Borgere der, efter kort afklarende forløb på midlertidig plads, har behov for en plejebolig

Nogle borgere har, efter kort afklarende forløb på en midlertidig plads, behov for en plejebolig, og visiteres dertil. Det kan være i situationer, hvor borgeren efter sygehusophold ikke har mulighed for at klare sig i hidtidig bolig, fordi behovet for hjælp døgnet rundt ikke kan opfyldes i tilstrækkeligt omfang. Der kan også være borgere, hvis behov for hjælp bliver tiltagende mere og derved ikke kan tilbydes i hidtidige bolig.

Hidtil har borgerne i disse situationerne fået midlertidigt ophold på Blomstergården indtil kommunen har kunne tilbyde en plejebolig svarende til borgerens førsteprioritet af konkret plejecenter. Der kan være tale om borgere, der udelukkende vil bo på konkret plejecenter i Slagelse Kommune, men også borgere der ønsker plejebolig i anden kommune. Ventelisten til de respektive plejecentre er varierende, hvorfor nogle borgere har haft midlertidigt ophold på Blomstergården i lange perioder. Da der er tale om midlertidigt ophold betaler kommunen huslejen.

Løsningsforslag:

Et løsningsforslag er, at straks det midlertidige afklaringsophold på Blomstergården er afsluttet, og de i situationer hvor konklusionen er, at borgeren har behov for permanent plejebolig, fordi pågældendes behov alene kan dækkes i plejebolig i den tid borgeren venter på permanent plejebolig, så kan borgeren blive boende i midlertidig bolig, under forudsætning af at borgeren opskrives på garantiventeliste til plejebolig i Slagelse eller den kommune borger ønsker at flytte til. Det betyder, at senest 2 måneder efter opskrivning på garantiventelisten, skal borgeres tilbydes en permanent plejebolig. Det betyder, at den maksimale tid en borger kan vente på permanent plejebolig - mens pågældende opholder sig på midlertidig plads - bliver 2 måneder. Tilbud om plejebolig via garantiventeliste betyder, at borger ikke kan vælge imellem specifikke plejecentre i den kommune de står på garantiventeliste i. Når borgeren får et tilbud om en plejebolig tilstræbes det at imødekomme borgerens ønske om beliggenhed mm. - men hvis borgeren takker nej til den tilbudte plejebolig, ophører det midlertidige ophold på Blomstergården pr. den dato plejebolig er tilbudt fra. Det kan betyde, at borgeren skal have hjælp og pleje i egen bolig hjemme, hvilket ikke altid kan leveres på den mest hensigtsmæssige måde. Borgeren beholder sin mulighed for at blive på ordinær venteliste til netop det plejehjem pågældende har som førsteprioritet.

Dette løsningsforslag forudsætter godkendelse i Byrådet, da kvalitetsstandard skal justeres.

Orientering om øvrige tiltag til igangsætning

Fokus på mål og plan for borgernes ophold på midlertidige pladser på Blomstergården, herunder rehabilitering:

Det er målet at flere borgere får glæde og effekt af korterevarende afklarende og/eller rehabiliteringsophold i de midlertidige pladser på Blomstergården. De midlertidige pladser har højere normering og andre specialiserede kompetencer hos medarbejderne, end kommunens plejecentre. Fremadrettet er der et øget fokus på, at mål og plan for borgernes ophold på midlertidige pladser er defineret, dokumenteret og fremgår tydeligt i bevillingsskrivelsen til borgeren ved opholdets start. Et midlertidigt ophold på Blomstergården vil fremover som udgangspunkt bevilges som et kortere afklarende forløb, hvor borgeren fra opholdets begyndelse ved at der er tale om et kort ophold.

Derudover vil midlertidige ophold blive koordineret med den kommende nye rehabiliteringsindsats. F.eks. et kort rehabiliteringsophold med det formål, at borgeren kan benytte trapper i eget hjem. Fokus vil være den rehabiliterende tilgang, hvor funktionsniveau og plan løbende evalueres, justeres og koordineres mellem borger, sundhedspersonale og visitation. Det er forventningen, at det vil betyde at midlertidige pladser benyttes til borgere med størst rehabiliteringspotentiale, og opholdene

kan være af kortere varighed end hidtil. Et andet eksempel på et ophold på midlertidig plads i fremtiden vil være ophold med henblik på en afklarende forløb, for derved at afdække potentialer hos borgeren og dermed fremtidige realistiske boligformer.

Løsningsforslag:

Procedurer ændres når ny rehabiliteringsindsats er endeligt vedtaget og de nuværende beskrivelser, pjecer og bevillingsbreve til borgerne er under revidering. Konsekvenser af beslutningen afledt af denne sag vil ligeledes blive indarbejdet. Der er ikke behov for yderligere politiske beslutninger i denne sammenhæng.

Vurdering

Det er administrationens vurdering at de ovenfor beskrevne løsningsforslag vil medvirke til at optimere anvendelsen af de midlertidige pladser på Blomstergården. Derudover vil ledige pladser på kommunens øvrige plejecentre blive "bragt i spil" og dermed benyttet i højere grad. Samtidig opnås en bedre service over for borgerne da de ikke skal flytte fra midlertidig plads til permanent plads på plejecenter, men i stedet kan flytte direkte ind i fremtidig permanent plejebolig.

Derudover skal fremhæves sammenhængen til den nye rehabiliteringsindsats som netop nu er i høring, og som vil blive forelagt Seniorudvalget til beslutning på mødet i maj 2024. Der ses et voksende behov for korterevarende rehabiliteringsophold, hvor hjemmeboende borgere kan optimere deres funktionsniveau for at klare sig længere tid i eget hjem. Undersøgelser peger på, at ydelsesforbruget kan reduceres ved en målrettet indsats med rehabilitering. Effekten vil være målrettede forløb for de borgere, der vil profitere af et ophold. Det vil betyde flere årlige forløb, højere effekt af forløbene for borgerne og en mere optimal udnyttelse af de kompetencer og ressourcer, der er til stede på Blomstergårdens midlertidige pladser.

Endeligt er der den netop modtagne kapacitetsanalyse på udvalgte fokusområder af ældreområdet og det specialiserede voksenområde, som giver en række anbefalinger, hvilke der arbejdes videre med frem mod politiske beslutningsoplæg.

Retligt grundlag

Serviceovens § 84 stk. 2 beskriver at kommunen kan tilbyde midlertidigt ophold til personer, der i en periode har et særligt behov for omsorg og pleje.

Det skal bemærkes, at de beskrevne løsningsforslag er udarbejdet via inspiration fra en anden kommune, for så vidt angår løsningsforslag nr. 1 og flere andre kommuner for så vidt angår løsningsforslag nr. 2. Der foreligger ingen afgørelser fra Ankestyrelsen på denne praksis.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Slagelse Kommune er lovgivningsmæssigt forpligtiget til at betale udgifter til husleje og forbrugsafgifter for borgere der visiteres til ophold i midlertidig bolig. De 2 beskrevne løsningsforslag vil betyde flere udgifter til husleje og forbrugsafgifter fordi flere plejeboliger samlet set anvendes til midlertidige pladser, da der samlet set vil blive tale om flere midlertidige ophold end i dag. Fremover vil løsningsforslagene medføre at kommunen – udover de midlertidige pladser på Blomstergården også benytter enkelte ledige plejeboliger på kommunens øvrige plejecentre til midlertidige ophold. Det skal hertil bemærkes, at kommunen i forvejen betaler tomgangshusleje mm. for ikke udlejede plejeboliger.

Hvis de 2 løsningsforslag medfører merudgifter, vil disse kunne finansieres via administrative budgetomplaceringer på myndighedsområdet, idet det større flow i kortere rehabiliteringsophold på Blomstergården, angiveligt vil betyde et fald i visiterede timer til hjemmepleje for borgere i hjemmet.

Udviklingen vil, hvis løsningsforslag bliver vedtaget, blive fulgt tæt og medtaget i kommende budgetopfølgninger.

Tværgående konsekvenser

I den nye kapacitetsanalyse på udvalgte fokusområder af ældreområdet og det specialiserede voksenområde peges der på mulige synergier på tværs af de to områder samt behovet for midlertidige pladser på det specialiserede voksenområde.

Sagens videre forløb

På mødet i juni 2024 vil Seniorudvalget få forelagt høringssvar udkast til ny kvalitetsstandard for midlertidige pladser. Endelig sagen skal endeligt godkendes i Byrådet, da der vil være tale om ændringer af serviceniveau.

I efteråret 2024 vil Seniorudvalget derudover få forelagt orientering og status på øvrige opmærksomhedspunkter omkring de midlertidige pladser på Blomstergården.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Ingen

Udsat med henblik på yderligere oplysning af sagen.

Punkt 5: Input til kommende dialogmøde med Handicaprådet (D)

23-012305

5. Input til kommende dialogmøde med Handicaprådet (D)

Sagsnr.: 23-012305

Åbent

Kompetence

Seniorudvalget

Beslutningstema

Seniorudvalget kan drøfte input til kommende dialogmøde med Handicaprådet den 7. maj 2024.

Indstilling

Chefen for Sundhed og Ældre indstiller,

1. at Seniorudvalget drøfter input til dialogmøde med Handicaprådet

Sagens indhold

Seniorudvalget har dialogmøde med Handicaprådet den 7. maj 2024 og kan drøfte eventuelle emner til mødet.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Ingen

At 1: Seniorudvalget drøftede følgende emner til kommende dialogmøde med Handicaprådet:

- Kapacitetsanalysen herunder "Snitflader mellem handicapområdet og ældreområdet".

Punkt 6: Opfølgning på dialogmøde med Ældresagen (D)

23-012305

6. Opfølgning på dialogmøde med Ældresagen (D)

Sagsnr.: 23-012305

Åbent

Kompetence

Seniorudvalget

Beslutningstema

Seniorudvalget kan drøfte opfølgning på dialogmøde med Ældresagen den 2. april 2024.

Indstilling

Chefen for sundhed og ældre indstiller,

1. at Seniorudvalget drøfter opfølgning på dialogmøde med Ældresagen

Sagens indhold

På Seniorudvalgets møde den 2. april 2023 afholdes dialogmøde med Ældresagen.

Seniorudvalgets besluttede på møde den 6. februar 2024 følgende emner til drøftelse med Ældresagen:

- Ældreformen, herunder frivilligkorps for velfærdsteknologi
- Brugertilfredshedsundersøgelsen
- Boliganalysen.

Fra Ældresagen er modtaget følgende emner til drøftelse med Seniorudvalget:

- Eden plejehjem
- Robotstøvsugere - status
- Rehabilitering
- Plejehjemspladser i kommunen - udsigter
- Besparelser 2024-2027
- Tilfredshedsundersøgelsen fra plejeområdet
- Boliger - tomgangsleje - visitation til samme boliger
- Fremtidig mødefrekvens og varighed.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Ingen

At 1: Drøftet.

Seniorudvalget bemærkede særligt følgende:

- Ønske om at øge antallet af dialogmøder til 2 møder om året
- Yderligere viden om konceptet Eden og formandens deltagelse i en studietur den 22. maj sammen med Ældresagen
- Kapacitetsanalysen
- Frivillighed

Punkt 7: Pårørendesamarbejde på ældreområdet (D)

24-005100

Bilag

Bilag 1 - Vedtægter for bruger-og pårørenderåd-på plejecentre

Bilag 2 - Opgavebeskrivelse for pårørendeindsats

7. Pårørendesamarbejde på ældreområdet (D)

Sagsnr.: 24-005100

Åbent

Kompetence

Seniorudvalget

Beslutningstema

Seniorudvalget drøfter pårørendesamarbejde på ældreområdet.

Indstilling

Chefen for Sundhed og Ældre indstiller,

1. at Seniorudvalget drøfter pårørendesamarbejdet på ældreområdet.

Sagens indhold

Seniorudvalget har i flere sammenhænge drøftet pårørendesamarbejdet på ældreområdet. Det er blandt andet sket på dialogmøder med råd og interesseorganisationer, senest med Ældrerådet.

I regeringens nye ældreudspil er helhedspleje omdrejningspunktet med fokus på tre bærende værdier: Selvbestemmelse for den ældre, tillid til medarbejdere og ledelse og et tæt samspil med de pårørende, lokale fællesskaber og civilsamfundet. Tættere samspil med pårørende og lokalsamfund er altså en af de bærende værdier i reformen, og samspillet skal være med til at øge kvaliteten og styrke en forebyggende tilgang i fremtidens ældrepleje. Den enkelte ældre skal med støtte fra de pårørende have mere indflydelse på tilrettelæggelsen af hjælp og pleje. Samtidig kan civilsamfundet noget særligt, når det gælder relationer og fællesskaber.

På Slagelse Kommunes konference "Fremtidens Ældrelev", som afholdes den 17. april 2024, vil pårørendesamarbejde og inddragelse af civilsamfund være et af emnerne.

Sundhedsstyrelsens anbefalinger for pårørendesamarbejde i ældreplejen fokuserer på at styrke kommunikationen og samarbejdet mellem plejepersonale og pårørende. Det indebærer at anerkende de pårørendes rolle, inddrage dem i plejebeslutninger, sikre åben og respektfuld kommunikation og tilbyde støtte og vejledning til de pårørende. Målet er at skabe et samarbejde, der fremmer ældre borgers trivsel og livskvalitet. Sundhedsstyrelsen har i 2023 udgivet en håndbog til medarbejderne i ældreplejen. Håndbogen pointerer, at et godt samarbejde med de pårørende er vigtigt, fordi det fremmer borgerens sundhed og trivsel samtidig med, at det styrker de pårørendes trivsel og fremmer et godt arbejdsmiljø for medarbejderne.

I Slagelse Kommunes værdighedspolitik beskrives pårørendesamarbejdet: "Samspillet og dialogen mellem borgerne og deres pårørende samt medarbejderne er i fokus og prioriteres. Dette for at forstå hinandens sprog og kultur med det mål at yde pleje og omsorg efter borgerens ønsker og behov".

Med dette værdimæssige udgangspunkt finder samarbejdet med pårørende sted på hele ældreområdet. Inddragelsen af og samarbejdet med de pårørende er af varierende karakter i de enkelte fagområder på ældreområdet. De pårørende har mulighed for på forskellig vis at være aktive samarbejdspartnere med borgeren og kommunen i alle områder lige fra borgernes kontakt i forbindelse med genoptræning, ved behov for hjælpemidler til ansøgning om hjælp i egen bolig eller behov for plejebolig.

Her følger en kort beskrivelse af pårørendesamarbejdet på udvalgte dele af ældreområdet:

Pårørendevejleder

Ældreområdet har ansat en pårørendevejleder. Pårørende til et ældre menneske, der er svækket eller syg, kan få en eller flere samtaler med pårørendevejlederen og/eller deltage i netværksgrupper med andre i samme situation. Emnerne kan f.eks. være: "Hvordan du passer på dig selv?", "Hvordan du

løser praktiske udfordringer?, Hvilke tilbud, der findes i og uden for kommunen?”. I bilag 2 ses uddybet opgavebeskrivelse for pårørendevejlederens arbejde.

Pårørendevejlederen har i 2023 leveret kortere undervisningsseancer til personalet på flere plejecentre, og er også i gang i flere hjemmeplejegrupper. Dette for at understøtte kompetencer hos personalet. Det bliver modtaget rigtig godt, der hvor undervisningen modtages.

Plejecentrene

Det arbejdes ud fra et værdisæt, hvor det at skabe og vedligeholde løbende og meningsfulde samtaler med de pårørende, er en naturlig del af praksis. Dette gælder både i situationer, hvor alt forløber smidigt, og i de mere udfordrende perioder. Plejecentrene anerkender vigtigheden af at skabe et trygt rum, hvor de pårørende føler sig hørt og respekteret. Ved at tilskynde til åbenhed og ærlighed i dialoger, stræber plejecentrenes medarbejdere efter at opbygge og opretholde et givende samarbejde, der tjener både beboernes og de pårørendes bedste.

80 % af plejecentrene i Slagelse Kommune har etableret bruger- og pårørenderåd som et forum for dialog og samarbejde. På de resterende 20 % af plejecentrene inviteres de pårørende til møder. Jævnligt inviteres gæster med til møderne for at bidrage med viden om særlige temaer som f.eks. frivillige, demens eller ernæring. Vedtægter for bruger- og pårørenderåd på plejecentrene ses i bilag 1.

Plejecentrene er bevidste om betydningen af frivillighed og det potentiale, der ligger i inddragelse af frivillige fra lokalområdet, i plejecentrenes daglige aktiviteter. Dette lykkes i varierende grad på de enkelte plejecentre.

Aktivitetscentre

Kommunens tre aktivitetscentre har brugerråd, som består af brugere af centret. Rådene er sammensat lidt forskelligt og har lidt forskellige konstruktioner.

Derudover er der forskellige pårørendegrupper på de enkelte aktivitetscentre. I Teglværksparken mødes en pårørendegruppe for demente en gang om måneden, og Ældre Sagen holder hver anden uge Café Solskin for huskedårige borgere og pårørende. I Rådmandscentret har Ældre Sagen møde med pårørende til demente en gang om måneden, hvor der er 4-5 deltagere ud over Ældre Sagens repræsentanter. Medarbejderne i Rådmandscentret har af og til pårørende fra Rådmandshaven, hvis der er nogen, der har brug for det. Midgård har ikke særlige pårørendegrupper.

Hjemme- og sygeplejen

Pårørendesamarbejde i hjemmeplejen er en afgørende faktor, for at sikre den bedst mulige pleje og støtte af borgeren i eget hjem. Dette gælder både i de hjem hvor der bor pårørende sammen med borgeren, såvel som de hjem hvor borger bor alene. I hjemmeplejen er der stor variation i, hvor meget den enkelte borger ønsker, at de pårørende skal være en del af forløbet. Hos nogle borgere, er dialogen primært via pårørende, og hos andre borger, er det alene den enkelte borger der er dialog med. Uanset hvad den enkelte borger ønsker, så bestræber hjemmeplejen sig på at vide, hvem den enkelte borger ønsker skal være deres pårørende, og den person, som hjemmeplejen skal orientere og være i dialog med, hvis borgeren kommer i en svær situation.

I tæt dialog med borgere og pårørende er det målet at plejepersonalet udarbejder en plan som kan passe ind i alles behov. Det kræver kommunikation og respekt mellem plejepersonalet, borgerne og de pårørende for at opnå en helhedsorienteret indsats. Hvis borger har givet samtykke til det, så er det væsentligt at informere de pårørende om handleplaner, inddrage dem i beslutningsprocesser og støtte dem i deres rolle som omsorgspersoner. Når dette lykkedes, er det en kæmpe ressource for både borgerne og hjemmeplejen, men der er bestemt også hjem og pårørendesamarbejde hvor det ikke lykkedes og det kan der være mange årsager til. Lige så vel som pårørendesamarbejde kan være en stor ressource i det daglige arbejde, kan det være et samarbejde, der fylder i hverdagen, og kræver mange ressourcer. Dette både ledelsesmæssigt såvel som hos plejepersonalet.

Myndighedsområdet

Myndighedsafdelingen er opmærksom på at give borgeren mulighed for at inddrage sine pårørende i samarbejdet, når borgerens behov for hjælp og støtte skal afdækkes. For eksempel står der i

brevene om visitationsbesøg, at borgeren kan invitere en pårørende eller anden bisidder med. Det skal bemærkes, at borgeren er part og derfor har ret til at bestemme, hvem der må inddrages og deltage ved visitationsbesøget. Borgeren skal give sit samtykke, hvis de pårørende skal inddrages og/eller informeres om det videre forløb i borgers sag.

I myndighedsarbejdet er det vigtigt at respektere borgerens ret til selvbestemmelse og at sikre, at borgerens ønsker og behov kommer i første række. Men borgerens familie, venner eller andre i borgerens netværk kan oftest bidrage med værdifuld relevant information om borgerens liv, præferencer og vaner.

For alle områderne gælder, at de henviser til og opfordrer pårørende til at kontakte kommunens pårørendevejleder ved behov.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at de værdimæssige rammer beskrevet i værdighedspolitikken søges efterlevet i de forskellige fagområder i Sundhed og Ældre. Der arbejdes på samspil og dialog parterne imellem for at sikre, at den enkelte borgers pleje bedst muligt tager afsæt i pågældendes ønsker og behov. Derudover findes der specifikke tilbud målrettet den enkelte pårørende. Samlet er det vurderingen, at en stor andel af borgere og pårørende oplever et godt samarbejde med de relevante områder. Det til trods, så opleves der også udfordringer i at sikre et pårørendesamarbejde, der altid lykkes, hvilket kan have rod i flere baggrunde og årsager.

I det følgende er oplistet eksempler på de dilemmaer ældreområdet oplever i pårørendesamarbejdet:

- I samarbejdet med pårørende er det ikke givet, at der er en gensidig samstemt forventning af, hvordan samarbejdet eller plejen skal forløbe. Det kan give svære situationer for både den pårørende og for medarbejderne
- De pårørende kan opleve, at selvom de har et godt samarbejde med plejen, pårørendevejleder m.fl., så er de i en svær situation, hvor understøttelsen af de pårørende opleves utilstrækkelig. Pårørende er i øget risiko for selv at blive syge på grund af den belastning, de oplever at leve med
- Ikke alle borgere har pårørende, der er der for dem. Disse borgere har ikke pårørende, som kan være deres talerør, og der er derfor behov for særlig opmærksomhed, når disse borgere kommer i svære situationer?
- Over de sidste par år har vi set en dalende interesse for at deltage i bruger- og pårørenderåd, hvilket udfordrer mulighederne for at sikre input og involvering fra og af pårørende. Kan der være andre former, hvor dette samarbejde sikres?
- Borger og pårørende er ikke altid enige om, hvordan borgerens liv skal leves og understøttes, hvilket kan udfordre samarbejdet mellem alle parter og vanskeliggøre forventningsafstemning.
- Der er lang ventetid på værgemålsansøgninger i Familieretshuset. Det betyder, at borgeren står i en situation, hvor de ikke vurderes habile til at tage beslutninger på egne vegne, men de pårørende må reelt heller ikke være beslutningstagere i borgers liv.
- Der foregår forskellige aktiviteter for at understøtte den pårørende og samarbejde med den pårørende, men vi har meget lidt data på, hvordan vi lykkes med denne opgave.

Gennemførte og kommende initiativer

I de brugertilfredsundersøgelser, der er gennemført, indgår ikke noget omkring arbejdet med pårørende. Men i tilsynsrapporten vedrørende plejecentrene er en af konklusionerne: "Pårørende på seks plejecentre har udtrykt konkrete oplevelser af, at kommunale besparelser har medført mindre tryghed og livskvalitet. Det gælder særligt på tidspunkter med få medarbejdere eller mange vikarer, herunder at der er mindre tid til de kognitivt svageste". Dette kombineret med den faldende interesse for at deltage i bruger- og pårørenderådene og de åbne møder giver anledning til refleksion over alternativer i samarbejdet med de pårørende. Der planlægges en spørgeskemaundersøgelse, der skal afdække årsagerne til den faldende interesse, ønsker og behov, for derved at skabe grundlag for at udvikle samarbejdet.

Der er fokus på kompetencefeltet, da nogle medarbejdere har behov for udbygning af faglige kompetencer til at samarbejde med de pårørende, for at de kan opleve øget psykologisk tryghed. Klager fra pårørende kan medføre utryghed, misforståelser eller mistrivsel hos medarbejderne. I løbet af de sidste par år har ældreområdet gennemført mentaliseringskurser for medarbejdere og ledere på plejecentre, hjemme- og sygeplejen. Formålet har været at styrke medarbejdernes relationskompetencer og give redskaber, der kan understøtte dialog og forståelse for egne og andres

perspektivers betydning for samarbejdet. Der er fortsat opmærksomhed på behovet for kompetenceudvikling blandt både medarbejdere, ledere i plejen og myndighedsdelen i forhold til også den kommunikative del af pårørendesamarbejdet.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Sagens videre forløb

Pårørendesamarbejde og civilsamfund bliver en naturlig del af de kommende drøftelser og beslutninger som følge af den nye ældrereform.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Ingen

At 1: Drøftet.

Bilag

24-005100-1	Bilag 1 - Vedtægter for bruger-og pårørenderåd-på plejecentre
24-005100-2	Bilag 2 - Opgavebeskrivelse for pårørendeindsats

Punkt 8: Genoptaget - Valgform for ældrerådsvalet 2025 (B)

24-000261

Bilag

Bilag 3 - Oversigt over udgifter til valgformer

Bilag 2 - Ældrerådsvalg2021_endelig evaluering

Bilag 1 - udfyldt evalueringsskema valg 2021

Bilag 4 - Oversigt over valgformer med stemmeprocent og anslåede udgifter

Bilag 5 - Ældrerådets høringssvar valgform 2025 godkendt 29 februar 2024

Bilag 6 - Beregning af udgift til fremmødevalg model C

8. Genoptaget - Valgform for ældrerådsvalet 2025 (B)

Sagsnr.: 24-000261

Åbent

Kompetence

Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal på baggrund af indstilling fra Seniorudvalget og Økonomiudvalget træffe beslutning om hvilken valgform, der skal anvendes til ældrerådsvalet i 2025.

Byrådet har mulighed for at fastlægge afviklingen af ældrerådsvalet som et fremmødevalg (2 mulige modeller), et brevstemmevalg eller et digitalt valg (2 mulige modeller).

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

1. at Byrådet godkender at et ældrerådvalg i 2025 gennemføres som et fremmødevalg model B.

Sagens indhold

Et Ældreråd er lovpligtigt for alle kommuner og Ældrerådets medlemmer vælges ved direkte valg.

Slagelse Kommune skal sørge for, at der afholdes valg til Ældrerådet mindst hvert fjerde år. Seneste ældrerådvalg var i forbindelse med kommunalvalget i 2021, hvorfor der senest til kommunalvalget i 2025 skal gennemføres et ældrerådvalg.

Der vil være ca. 24.400 stemmeberettigede borgere (60 + år) ved valgets afholdelse hvoraf ca. 23% af de stemmeberettigede er fritaget for digital post på nuværende tidspunkt.

Der er ikke fra lovgivningens side fastlagt yderligere rammer for, hvordan valgt skal afvikles. Dette fastsætter Byrådet i samarbejde med Ældrerådet.

Evaluerings ældrerådvalg 2021

Ældrerådsvalet i 2021 blev afholdt som fremmødevalg samtidigt med og på samme lokation som kommunal- og regionsvalget. Ældrerådet iværksatte en efterfølgende evaluering via et evalueringsskema, hvor 1 fra Ældrerådet fremsendte en besvarelse (bilag 1) samt en evaluering i valggruppen (bilag 2). Dertil har formanden i forbindelse med evalueringen over for Ældrerådet udtrykt tvivl om fremmødevalg er den rigtige løsning. Dette med baggrund i en udgift på knap 1 mio. kr. og en forøgelse af stemmeprocenten på 10 %. Formanden anbefaler på det tidspunkt et brevstemmevalg frem for et fremmødevalg.

Valgformer

Sagen her inddrager oplysninger på 4 mulige valgformer, der skal give et bredt grundlag for beslutningen om valgform for ældrerådsvalet 2025. De 4 mulige valgformer er:

1. Fremmødevalg - 2 modeller hvor A) er med tilsendt valgkort og model B) er med tilsendt brev i e-boks (brev tilsendt til ældre undtaget for digital post)
2. Brevstemmevalg
3. Digitalt valg - 2 modeller hvor A) kun er digital afstemning og B) er digital afstemning og mulighed for at ringe sin stemme ind.

1. Fremmødevalg

Ved et fremmødevalg etableres fysiske valgsteder i kommunen, hvor de stemmeberettigede møder op for at afgive deres stemme. Det vil også være muligt at brevstemme i en kortere periode samt søge om at brevstemme i eget hjem.

Et fremmødevalg i 2025 kan ikke planlægges til at foregå samtidigt med kommunal- og regionsvalget. Et nyt valgsystem tages i brug til kommunal- og regionsvalget i 2025, hvilket indebærer ibrugtagning af et helt nyt IT system til afvikling og opgørelse af valget.

Generelt er der et meget stort fokus på sikker afvikling af valg uanset valgets art. Implementeringen af et nyt valgsystem vil kræve fuldt fokus på det ene valg for at minimere andre mulige risikofaktorer. Risikofaktorerne opstår bl. a. med baggrund i følgende forhold:

- Nøglepersoner for kommunal- og regionsvalgets afvikling (IT-ansvarlige, valgsekretærer, ansvarlige for brevstemmeprotokollen, ansvarlige for valglisten, det centrale valgsekretariat) skal arbejde med et nyt system, nye funktionsflader og nye arbejdsgange.
- Det er en væsentlig større opgave at afvikle kommunal - og regionsvalg alene af den grund, at det er 2 valg, der afvikles. Dertil har kommunen flere opgaver til et kommunal- og regionsvalg herunder hele opgaven med kandidatlistor, lige som der er et betydeligt større fokus på valgets afvikling. Kommunal- og regionsvalget er dermed det mest omfattende.

Afvikling af et 3. valg - ældeerrådsvalget - samtidigt og på samme lokation vil øge kompleksiteten og opgavepresset i både forberedelserne såvel som på dagen for valget og dermed også øge risiko for fejl i kommunal- og regionsvalget.

Model A:

Alle stemmeberettigede modtager et valgkort med posten, og der gennemføres valg på én bestemt dato.

Udgiften vil, ud over et grundbeløb på ca. 410.500 kr. i gennemsnit være ca. 31.000 kr. pr. afstemningssted. Dertil skal lægges en udgift til en administrativ ressource til planlægning og afvikling af valget, der estimeres til 0,3 årsværk dog også afhængigt af antal afstemningssteder der skal etableres (se neden for).

Der er ikke krav om, at der skal etableres afstemningssted i alle kommunens afstemningsområder. Derfor vil udgiften afhænge af, hvor mange afstemningssteder der skal etableres. For uddybning af udgifter se bilag 3.

Stemmeprocenten ved fremmødevalg model A forventes at være højere end ved brevstemmevalg og digitalt valg. Opgørelsen fra sidste fremmødevalg i 2021 viser, at stemmeprocenten blev forøget med 10 % i forhold til brevstemmevalget i 2013, hvor 49,2 % stemte. En væsentlig del af den øgede stemmeprocent i 2021 må tilskrives samtidigheden med Kommunal- og Regionsvalget.

Fordele	Synlig valghandling. Kendt valgform der med mulighed for brevstemme i eget hjem giver mulighed til mange
Ulemper	Det er et stort set up der kræver meget planlægning uden sikkerhed for en høj stemmeprocent

Model B:

Valgkortet erstattes af en meddelelse i e-boks for de ældre, der ikke er undtaget digital post. Herved reduceres udgiften til porto. Identifikation sker ved sundhedskort eller billede ID. Valget gennemføres over en periode (fx 1 uge) og gennemføres på Borgerservicecentre i Slagelse, Korsør og Skælskør med en udvidelse af bemanningen.

Udgiften til et fremmødevalg model B vil være på ca. 250.000 kr. Dertil skal lægges en udgift til en administrativ ressource til planlægning og afvikling af valget, der estimeres til 0,2 årsværk. For uddybning af udgifter se bilag 2.

Fordele	Synlig valghandling. Mulighed for at stemme er bredt ud over flere dage og med mulighed for brevstemme i eget hjem også giver mulighed til mange
Ulemper	Ny model der ikke er så kendt og derfor kræver et større fokus på kommunikation til målgruppen

Brevstemmevalg

Ved et brevstemmevalg udsendes valgkort, valgmateriale og returkuvert med almindelig post til alle stemmeberettigede.

Stemmeprocenten forventes at være lavere ved et fremmødevalg som beskrevet oven for. Danske Ældreråd oplyser en stemmeprocent på 41%.

Udgiftentil et brevstemmevalg forventes at være på ca. 820.000 kr. med porto som den største post. Dertil skal lægges en administrativ ressource til planlægning og afvikling af valget, der estimeres til 0,2 årsværk. For uddybning af udgifter se bilag 3.

Fordele Kendt valgform der giver mange i målgruppen let adgang til at afgive deres stemme

Ulemper Det er en dyr valgform der på trods af stor tilgængelighed ikke har demonstreret en tilsvarende høj stemmeprocent og dermed ikke umiddelbart appellerer til målgruppen.

Digitalt valg

Der er undersøgt 2 måder at gennemføre et digitalt valg på - model C hvor borgeren stemmer elektronisk og en model D hvor borgeren kan vælge mellem at stemme elektronisk eller ringe sin stemme ind.

Valgmaterialet udsendes via digital post. Der udsendes fysisk brev + returkuvert med tilsvarende indhold til borgere fritaget for digital post.

I denne model kan et privat firma stå for hele processen inkl. valgresultatet.

Model C:

Der er i Slagelse Kommune ikke erfaring med digitalt ældrerådvalg, men mange ældre har fået større kendskab til digitale meningstilkendegivelser i forbindelse med fx brugertilfredshedsundersøgelser. Sammenslutningen Danske Ældreråd angiver på deres hjemmeside, at stemmeprocenten ved et digitalt valg har været på 31,8 %.

Udgiften til et digitalt valg model C forventes at være ca. 490.000 kr. Dertil skal lægges en udgift til planlægning og afvikling på 0,1 årsværk. For uddybning af udgifter se bilag 3.

Fordele Valgform der giver mange i målgruppen let adgang til at afgive deres stemme

Ulemper Ikke tidligere anvendt valgform i Slagelse Kommune og usikkerhed på om målgruppen er klar til det digitale

Model D:

I model D kan borgeren også vælge at ringe sit svar ind.

Udgiften til et digitalt valg model D forventes at være på ca. 716.000 kr. Stemmeprocenten kendes ikke. Dertil skal lægges en udgift til planlægning og afvikling på 0,1 årsværk. For uddybning af udgifter se bilag 3.

Fordele Valgform der giver mange i målgruppen let adgang til at afgive deres stemme og også giver vælgere, der ikke umiddelbart bruger den digitale løsning

Ulemper Ikke tidligere anvendt valgform i Slagelse Kommune og usikkerhed på om målgruppen er klar til det digitale

En oversigt over valgformerne, stemmeprocent og anslåede udgifter er præsenteret i bilag 4

Samlet set er det administrationens vurdering, at det er svært at estimere og sammenligne stemmeprocenter på tværs af de forskellige valgformer. Erfaringsmæssigt ligger stemmeprocenten højest ved fremmødevalg der afvikles samtidigt med kommunal- og regionsvalg. Men den kombination vurderes ikke at være mulig i 2025 på grund af implementering af nyt valgsystem, og stemmeprocenten til et fremmødevalg model A er derfor ukendt.

På baggrund af ovenstående sker administrationens vurdering primært på grundlag af de estimerede udgifter til de fremlagte valgformer og dermed med en anbefaling af fremmødevalg model B. Den valgform tilgodeser en synlig valghandling på de 3 borgerservicecentre over en periode, og dermed gode muligheder for at kommunikere valghandlingen. Dertil med mulighed for brevstemme i eget hjem for borgere, der ikke kan komme til et af de 3 valgsteder.

Ældrerådet har fået sagen til kommentering forud for den politiske behandling og deres bemærkninger til sagen er vedhæftet som bilag 5.

Retligt grundlag

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område:

§ 30. I hver kommune etableres mindst ét ældreråd. Ældrerådets medlemmer vælges ved direkte valg.

§ 32. Kommunalbestyrelsen sørger for, at der afholdes valg til ældrerådet mindst hvert fjerde år, og fastsætter i samarbejde med ældrerådet regler for, hvordan valget skal afholdes.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

De økonomiske konsekvenser vil afhænge af hvilken valgform, der besluttet. Finansieringen vil skulle indgå i budgetproces 2025.

De indhentede priser er kun gældende i 2024.

Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Sagens videre forløb

Ingen bemærkninger.

Administrativ bemærkning pr. 13. marts 2024

Sagen er opdateret med Ældreråds input til og anbefaling af en model "Fremmødevalg model C" vedlagt en beskrivelse af modellen samt beregning af udgifterne forbundet med den model (bilag 6)

Herudover har administration foretaget en vurdering af behov for mandskab på valgstederne i 2 forskellige scenarier. Scenarie 1 er kommunal- og regionsvalg og scenarie 2 er kommunal-, regions- og ældrerådvalg.

Scenarie 1: 245 tilforordnede, 26 valgsekretærer

Scenarie 2: 353 tilforordnede, 42 valgsekretærer

Lokalt ude på afstemningsstederne går vi desuden fra at have 18 til at have 36 lokale installationer med det nye system, idet valgene skal være adskilte, ligesom der vil være flere, der skal sættes ind i systemerne. Dette betyder større sandsynlighed for fejl med et nyt system, der afprøves for første gang. Erfaringerne fra sidste kommunalvalg med et samtidigt ældrerådvalg var, at der var væsentlig flere udkald til IT-folkene.

Beslutning i Seniorudvalget den 5. marts 2024

Fraværende: Ingen

Udsat med henblik på yderligere oplysning af sagen.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Ingen

(V), (F) og Christopher Trung (UFG) stillede følgende ændringsforslag:

"At afstemningsperioden ligger så det også vil være muligt at afgive brevstemme til Kommunal- og Regionsvalget på Borgerservice".

For stemte 3: (V), (F) og Christopher Trung (UFG)

Imod stemte 2: (A)

Ændringsforslaget blev godkendt.

(A) stemte imod, idet (A) ønsker at følge indstillingen fra Ældrerådet dvs. fremmødevalg samme dag som der afvikles Kommunal- og Regionsvalg.

Bilag

24-000261-1	Bilag 3 - Oversigt over udgifter til valgformer
24-000261-3	Bilag 2 - Ældrerådsvlg2021_endelig evaluering
24-000261-2	Bilag 1 - udfyldt evalueringsskema valg 2021
24-000261-4	Bilag 4 - Oversigt over valgformer med stemmeprocent og anslåede udgifter
24-000261-7	Bilag 5 - Ældrerådets høringssvar valgform 2025 godkendt 29 februar 2024
24-000261-5	Bilag 6 - Beregning af udgift til fremmødevalg model C

Punkt 9: Gensidig orientering (O)

9. Gensidig orientering (O)

Sagsnr.:

Åbent

Kompetence

Seniorudvalget

Beslutningstema

Seniorudvalgets medlemmer og administrationen orienterer om aktuelle henvendelser, tiltag, projekter m.m.

Indstilling

Direktøren for Handicap, Ældre og Arbejdsmarked indstiller,

1. at Seniorudvalget orienteres.

Sagens indhold

1. Orientering fra udvalgsformand
2. Orientering fra udvalgsmedlemmer
3. Orientering fra administrationen
 - Borgerrådgiverens årsrapport 2023

Overskrift

Tekst

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Ingen

At 1: Følgende orienteringer blev givet:

Udvalgets medlemmer orienterede om:

- Britta Huntley (A) orienterede om aftale som frivillig på Lützensvej

Administrationen orienterede om:

- En borgerhenvendelse
- Introduktion til nyansatte på sygeplejen, hjemmeplejen og plejecentre
- Borgerrådgiverens rapport for ældreområdet
- Antal ledige plejeboliger
- Budgetopfølgning 1 og det rapporterede mindreforbrug for myndighed
- Ældrekonferencen den 17. april

Punkt 10: Input til kommende møder (B)

Bilag

Bilag 1 - SEU overblik kommende punkter

10. Input til kommende møder (B)

Sagsnr.:

Åbent

Kompetence

Seniorudvalget

Beslutningstema

Seniorudvalgets medlemmer beslutter eventuelle input til emner eller dagsordenpunkter, som ønskes behandlet på kommende møder. I det vedlagte bilag findes en oversigt over kommende punkter til behandling.

Indstilling

Direktøren for Handicap, Ældre og Arbejdsmarked indstiller,

1. at Seniorudvalget beslutter eventuelle input til emner eller dagsordenpunkter, som ønskes behandlet på kommende møder.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Jørgen Andersen (A)

Ingen bemærkninger.

Bilag

22-024390-30 Bilag 1 - SEU overblik kommende punkter

Punkt 11: Kommunikation (B)

11. Kommunikation (B)

Sagsnr.:

Åbent

Kompetence

Seniorudvalget

Beslutningstema

Seniorudvalget kan beslutte udsendelse af eventuelle pressemeddelelser og øvrig kommunikation i forlængelse af udvalgs mødet.

Indstilling

Direktøren for Handicap, Ældre og Arbejdsmarked indstiller,

1. at Seniorudvalget beslutter udsendelse af eventuelle pressemeddelelser og øvrig kommunikation i forlængelse af udvalgs mødet.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Jørgen Andersen (A)

Ingen bemærkninger.

Punkt 12: Godkendelse af referat (B)

12. Godkendelse af referat (B)

Sagsnr.:

Åbent

Kompetence

Seniorudvalget

Beslutningstema

Seniorudvalget skal godkende referatet.

Indstilling

Direktøren for Handicap, Ældre og Arbejdsmarked indstiller,

1. at Seniorudvalget godkender referatet.

Beslutning i Seniorudvalget den 2. april 2024

Fraværende: Jørgen Andersen (A)

At 1: Godkendt.