

REFERAT Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget (2014-2017) d. 10-08-2015

Mødedato Mandag d. 10. august 2015 kl. 13:00

Mødested Mødelokale nr. 226, Slagelse Rådhus

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (B).....	3
Orientering fra centercheferne (O).....	5
Grundvandsredegørelse til Kommuneplan 2013 for områder med særlige drikkevandsinteresser og	7
Anmodning om opstart af ny lokalplan for boligområde på Sorøvej 108, Slagelse (B).....	10
Anmodning om opstart af lokalplan for Rødstensgården ved Valbygårdsvej - Slagelse (B).....	14
Anmodning om opstart af ny lokalplan ved Sverigesvej - Skovvej - forhenværende Hellig Anders S	17
Forslag til lokalplan nr. 1145 for boligområdet Slagelse Bypark samt kommuneplantillæg nr. 28 og	20
Endelig vedtagelse af Lokalplan 1125 - Langøre park- og fritidsområde, samt Kommuneplantillæg	24
Endelig vedtagelse af Lokalplan 1127 for et boligområde i Sørbymagle Øst (B).....	28
Endelig vedtagelse af Lokalplan 1135 - Bevarende lokalplan for Bisserup (B).....	32
Endelig vedtagelse af Lokalplan 1143 - Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej samt Ko	36
Hvidbog - Forudgående høring for kulturhus/moske i Slagelse (B).....	40
Planstrategi 2015 - temaer, principper og videre proces (B).....	44
§17, stk. 4 Korsør - Byen møder vandet. Godkendelse af udvalgets projektbeskrivelse (B).....	49
Ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune (B).....	52
Proces for statusmøder mellem Slagelse Kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S (B).....	57
Status på Maritimt Knudepunkt Storebælt (O).....	60
Business Slagelse ansøgning om tilskud for 2016 (B).....	64
Nedrivning af Carl Medingsvej 4, Skælskør (B).....	67
Sylovsvej 53C 4220 - udskiftning af byhus (D).....	71
Budgetopfølgning ultimo juni 2015 - EPM (B).....	74
Anlægsregnskab under 2 mio. kr. - Natura 2000 (B).....	77
Del-anlægsregnskab under 2 mio. kr. - Tude Å projekt (B).....	80
Forslag til tillæg 1 og 2 til spildevandsplanen (B).....	83
Endelig godkendelse af risikostyringsplan i medfør af oversvømmelsesdirektivet(B).....	87
Valg af repræsentant til en åstedsforretning(B).....	90
Seerdrup Å (O).....	93
Pressemeddelelser (B).....	96
Eventuelt (B).....	98
Lukket: Stignæs som erhvervsudviklingsområde (D).....	100
Lukket: Campingpladser og vandrehjem (B).....	101
Mertilsgn til istandsættelses- og nedrivningsprojekter på Agersø (B).....	102

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)

Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsfremstilling

1. Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-391775

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Godkendelse af dagsorden.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan samt Teknik og Miljø indstiller,

1. at dagsordenen godkendes.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Pkt. 32 sættes på åben dagsorden.

Udvalget efterlyste sager, som udvalget, jf. sidste udvalgmøde, havde ønsket på dagsorden til august mødet, herunder Udstillingscenter Storebælt.

Punkt 2: Orientering fra centercheferne (O)

Bilag

Afgørelser fra andre instanser 29.07.15.docx

Mails til EPM til 10. august 2015.pdf

EPM Aarshjul august 2015.pdf

Lokalplanoversigt_ august_pol.pdf

Orientering fra centercheferne (O)

Sagsfremstilling

2. Orientering fra centercheferne (O)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-391790

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Orientering fra centercheferne om:

- Afgørelser fra andre instanser
- Særlige sager/emails udsendt til udvalget
- Årshjul for den kommende tids aktiviteter
- Status lokalplaner (fremsendes med endelig dagsorden)

Baggrund

Centerchef for Teknik og Miljø giver orientering om:

.

Centerchef for Vækst og Plan giver orientering om:

.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan samt Teknik og Miljø indstiller,

1. **at** orienteringen tages til efterretning.

Bilag

330-2015-391914	Afgørelser fra andre instanser 29.07.15.docx
330-2015-394999	Mails til EPM til 10. august 2015.pdf
330-2015-395008	EPM Årshjul august 2015.pdf
330-2015-401177	Lokalplanoversigt_ august_pol.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Ingen bemærkninger.

Punkt 3: Grundvandsredegørelse til Kommuneplan 2013 for områder med særlige drikkevandsinteresser og byudvikling i Slagelse Kommune (O)

Bilag

Grundvandsredegørelse for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og byudvikling i Slagelse Kommune

Naturstyrelsens høringssvar til Kommuneplantillæg 23 og Lokalplan 1143 for solcelleanlæg ved Slagelse

Grundvandsredegørelse til Kommuneplan 2013 for områder med særlige drikkevandsinteresser og byudvikling i Slagelse Kommune (O)

Sagsfremstilling

3. Grundvandsredegørelse til Kommuneplan 2013 for områder med særlige drikkevandsinteresser og byudvikling i Slagelse Kommune (O)

Sagsnr.: 330-2015-42461

Dok.nr.: 330-2015-343001

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage orienteringen om, at der er udarbejdet en grundvandsredegørelse for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og byudvikling i Slagelse Kommune, til efterretning. Grundvandsredegørelsen indarbejdes i Kommuneplan 2013.

Baggrund

I forbindelse med den offentlige høring af forslag til Lokalplan 1143 – Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 23, har Naturstyrelsen gjort opmærksom på, at Slagelse Kommune mangler at udarbejde en grundvandsredegørelse for områder med særlige drikkevandsinteresser og byudvikling for hele Slagelse Kommune.

En sådan grundvandsredegørelse er forudsætningen for, at Slagelse Kommune kan planlægge for anlæg i områder med særlige drikkevandsinteresser. Dermed er udarbejdelsen af grundvandsredegørelsen en forudsætning for at undgå en indsigelse fra Naturstyrelsen mod planlægningen for bl.a. solcelleanlægget.

Det har ikke tidligere været muligt at udarbejde en grundvandsredegørelse, da Staten ikke havde gennemført kortlægning af grundvandet i Slagelse Kommune. Kortlægningen har været igangsat gennem mange år og har været længe undervejs.

Denne undersøgelse er dog netop færdig for Slagelse Kommune, hvorfor det har været muligt, at få udarbejdet den pågældende redegørelse.

Omtrent 2/3 af Slagelse Kommunes areal er omfattet af områder med særlige drikkevandsinteresser. I disse områder skal der tages særlig hensyn til beskyttelse af den nuværende- og fremtidige grundvandsressource, der kan benyttes til drikkevand.

Redegørelsen vil, efter aftale med Naturstyrelsen, blive indarbejdet i Kommuneplan 2013 under retningslinjetema 1.1 Byudvikling som en selvstændig og vigtig redegørelse og med et layout svarende til kommunes øvrige redegørelser (eks. "Redegørelse for kystnærhedszonen"). Naturstyrelsen vil ikke gøre indsigelse mod Lokalplan 1143 og Kommuneplantillæg nr. 23, såfremt redegørelsen, efter aftale, indarbejdes i Kommuneplan 2013.

Retligt grundlag

Statslige interesser i Kommuneplanlægningen 2013: "Statslig udmelding til vandplanernes retningslinjer 40 og 41 i forhold til byudvikling og anden ændret arealanvendelse i Områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande".

Handlemuligheder

Byrådet skal tage orienteringen om udarbejdelsen af grundvandsredegørelsen og dens indarbejdelse i Kommuneplan 2013 under retningslinjetema 1.1 Byudvikling til efterretning.

Vurdering

Indarbejdelsen af grundvandsredegørelsen i Kommuneplan 2013 vil betyde, at Slagelse Kommune fremadrettet kan

planlægge for nye anlæg i områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD).

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller, at det anbefales overfor Byrådet,

1. **at** grundvandsredegørelsen for områder med særlige drikkevandsinteresser og byudvikling tages til efterretning.

Bilag

330-2015-320716	Grundvandsredegørelse for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og byudvikling i Slagelse Kommune
330-2015-343751	Naturstyrelsens høringssvar til Kommuneplantillæg 23 og Lokalplan 1143 for solcelleanlæg ved Slagelse

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Taget til efterretning.

Redegørelsen bygger på den nuværende grundvandskortlægning. Fremtidige ændringer i kortlægningen kan have indflydelse på redegørelsen.

Punkt 4: Anmodning om opstart af ny lokalplan for boligområde på Sorøvej 108, Slagelse (B)

Bilag

Lokalplananmodning Sorøvej 108, 4200 Slagelse

Bebyggelsesplan

Anmodning om opstart af ny lokalplan for boligområde på Sorøvej 108, Slagelse (B)

Sagsfremstilling

4. Anmodning om opstart af ny lokalplan for boligområde på Sorøvej 108, Slagelse (B)

Sagsnr.: 330-2015-57139

Dok.nr.: 330-2015-389894

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal tage stilling til om lokalplananmodningen for et nyt boligområde på Sorøvej 108 i Slagelse skal imødekommes.

Baggrund

Flemming Strøbæk anmoder om igangsættelse af en ny lokalplan for Sorøvej 108 i Slagelse. Området ønskes planlagt til boligformål. Den medsendte illustrationsplan viser det eksisterende hus på ejendommen med 14 nye huse, opført som 2 grupper af 7 rækkehuse. Bebyggelsen er planlagt i 1½ etager med en maks. bebyggelsesprocent på 20.

Illustrationsplanen viser desuden støj- og beplantningsvolde, der skal skærme området for støj fra trafikken på motorvej E20 og Sorøvej, samt eventuelle støjgener fra erhvervsområdet bagved.

Ansøgeren oplyser, at de planlagte boliger skal udlejes, f.eks. i forbindelse med de mange nye arbejdspladser på det nye sygehus. Disse lejeboliger vil også blive springbrættet for mange til at slå sig ned i kommunen med familie, og ejerbolig nær deres arbejdsplads.

Ansøgeren oplyser desuden, at lokalplanen skal ses som en erstatning for forslag til Lokalplan 1066, for et område til offentlige og private institutioner og kontorer ved Sorøvej, Slagelse. Forslaget blev ikke godkendt af daværende Plan- og Udviklingsudvalg til offentlig høring. Sagen blev udsat ved mødet den 01. juni 2010 med henblik på at undersøge forhold vedrørende en åbeskyttelseslinje i området. Dette blev dog aldrig udmøntet.

Ejendommen er fortsat beliggende inden for åbeskyttelseslinjen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 16. Inden for beskyttelseslinjen er der forbud mod at placere bebyggelse. Der må heller ikke foretages tilplantning eller ændringer i terrænet. Kommunen træffer afgørelse om dispensation. Der skal foreligge særlige omstændigheder, for at der kan dispenseres.

Ejendommen ligger desuden inden for område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Hovedreglen er, at OSD så vidt muligt skal friholdes for byudvikling og anden ændret arealanvendelse. Der er muligheder for undtagelse, hvis der er vægtige planlægningsmæssige hensyn.

Ejendommen er i dag omfattet af Lokalplan 104 for Gl. Slagelse Kommune; Erhvervsområde ved Skovse-øst, der fastlægger, at det kun må anvendes som bypark, fritidsformål, og lignende. Eksisterende hus i området kan bevares uændret.

Ejendommen er desuden omfattet af Kommuneplan 2013, rammeområde 1.3R5, der giver mulighed for rekreativt formål. Området er som sådan en del af den grønne ring omkring Slagelse, og skal anvendes til fritidsformål, landbrug, skovbrug og lignende.

Anmodningen er derfor ikke i tråd med den gældende kommuneplan. Der forudsættes et kommuneplantillæg, der giver mulighed for boligformål.

Retligt grundlag

Lokalplanlægning reguleres efter Planlovens kapitel 5. Ændringer af kommuneplanen (dvs. kommuneplantillæg) reguleres efter Planlovens kapitel 6.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at imødekomme lokalplananmodningen. Det vil betyde, at planlægningen sættes i gang.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at imødekomme lokalplananmodning, forudsat at det først dokumenteres, at området ikke vil blive udsat for hverken trafik- eller virksomhedstøj.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge ikke at imødekomme lokalplananmodningen. I dette tilfælde vil de nye boliger ikke kunne realiseres.

Vurdering

Center for Teknik og Miljø vurderer, at der vil kunne dispenseres fra åbeskyttelseslinjen.

For så vidt angår problemstillingen vedrørende ændret anvendelse inden for OSD er det vanskeligt at dokumentere et presserende behov for at udlægge arealet til boligudvikling, idet der findes en stor rummelighed inden for den eksisterende planlægning. Det er derfor muligt, at Naturstyrelsen gør indsigelse mod et eventuelt lokalplanforslag under offentlighedsperioden.

Området ved åen er naturskønt og udvikling af grunden har potentiale til at give et attraktivt boligprojekt. Boligformål er dog en støjfølsom aktivitet, og området vurderes at være udsat for støjgener, der eventuelt overskrider Miljøstyrelsens grænseværdier. Der er ikke foretaget støjmålinger, men ved besigtigelse den 01. juli 2015 blev der konstateret meget trafikstøj fra motorvejen og Sorøvej. Derudover skal det sikres, at området ikke er udsat for støjgener fra det nærliggende erhvervsområde, idet det vil kunne begrænse virksomhedernes aktiviteter, hvis området bliver bebygget med boliger.

Projektet kan derfor kun anbefales, såfremt en støjanalyse dokumenterer, at nye boliger og deres opholdsarealer ikke vil blive udsat for hverken trafik- eller virksomhedstøj. Det er ansøgeren, der skal bekoste støjanalysen.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at anmodning om opstart af lokalplan for boligudvikling på Sorøvej 108 i Slagelse, imødekommes, forudsat at ansøgeren først dokumenterer, at området ikke vil blive udsat for hverken trafik- eller virksomhedstøj.

Bilag

330-2015-389888	Lokalplananmodning Sorøvej 108, 4200 Slagelse
330-2015-389844	Bebyggelsesplan

Fraværende:

Godkendt.

Flemming Erichsen (A), Steen Olsen (A) og Ali Yavuz (A) kunne ikke tilslutte sig indstillingen, dels på grund af støjforhold fra motorvejen og erhvervsområdet, og dels ud fra administrationens ressourcer.

Punkt 5: Anmodning om opstart af lokalplan for Rødstensgården ved Valbygårdsvej - Slagelse (B)

Bilag

Lokalplananmodning for Rødstensgården

Kortbilag til lokalplananmodning for Rødstensgården

Anmodning om opstart af lokalplan for Rødstensgården ved Valbygårdsvej - Slagelse (B)

Sagsfremstilling

5. Anmodning om opstart af lokalplan for Rødstensgården ved Valbygårdsvej - Slagelse (B)

Sagsnr.: 330-2015-22337

Dok.nr.: 330-2015-313697

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal tage stilling til om en lokalplananmodning for Rødstensgården ved Valbygårdsvej i Slagelse skal imødekommes.

Baggrund

Virksomheden Slagelse Kloakservice A/S holder til på Rødstensgården ved Slagelse, der grænser op til jernbanen mod Tølløse, samt den vestlige omfartsvej og er beliggende i landzone.

Virksomhedens nuværende aktiviteter omfatter kloakservice, vognmandsforretning, entreprenørvirksomhed, snerydning samt oplag af sten og grus. Derudover har virksomheden en godkendt plads til slam fra vejbrønde. Virksomheden har 35-40 medarbejdere ansat.

Virksomheden har fremsendt en anmodning til Slagelse Kommune om at udarbejde en landzonelokalplan, der fastsætter bestemmelser for ny bebyggelse.

Indtil videre er virksomhedens udvidelser foretaget på baggrund af landzone-tilladelser. Ejeren ønsker at få udarbejdet en landzonelokalplan med såkaldt bonusvirkning i forhold til Planlovens landzonebestemmelser. Det betyder, at der ikke skal yderligere landzone-tilladelser til hver gang der foretages fysiske ændringer på ejendommen, uanset at ejendommen ligger i landzone.

Rødstensgården er beliggende indenfor landskabsudpegningen "Landbrugsflade" med det strategiske mål "Vedligehold", som kan rumme sådanne virksomheder. Derudover er ejendommen omfattet af udpegningen "Områder med Særlige drikkevandsinteresser" (OSD). Indenfor OSD kræves en særlig planmæssig begrundelse/redegørelse for, hvorfor der ikke er alternative placeringer udenfor OSD.

I Kommuneplanen skal der udlægges et såkaldt rammeområde for Rødstensgården, hvorfor der skal udarbejdes et kommuneplantillæg med rammer for lokalplanlægningen. Da der er tale om et helt nyt rammeområde, skal der foretages en for-offentlighedsfase, hvor der indkaldes ideer og forslag til planlægningen.

Retligt grundlag

Lokalplaner reguleres efter Planlovens kapitel 5.

Kommuneplantillæg tilvejebringes efter Planlovens § 23c.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at imødekomme lokalplananmodningen og dermed starte planprocessen med udarbejdelse af kommuneplantillæg og lokalplan for Rødstensgården. Hvis der vedtages en landzonelokalplan for Rødstensgården med bonusvirkning i forhold til planlovens landzonebestemmelser, vil det betyde, at virksomheden ikke skal søge landzonetilladelse hver gang, der skal foretages fysiske ændringer på ejendommen.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge ikke at imødekomme lokalplananmodningen. Konsekvensen vil her

være, at virksomheden fortsat skal søge om landzonetilladelse, når der skal foretages fysiske ændringer på ejendommen.

Vurdering

Center for Vækst og Plan vurderer, at det er hensigtsmæssigt at igangsætte en planlægning for Rødstensgården. En landzonelokalplan med bonusvirkning vil sætte rammerne for virksomhedens fremtidige udvikling og vil betyde, at virksomheden ikke skal søge om landzonetilladelse ved enhver fysisk ændring der ønskes foretaget.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. **at** lokalplananmodningen imødekommes.

Bilag

330-2015-136076	Lokalplananmodning for Rødstensgården
330-2015-136082	Kortbilag til lokalplananmodning for Rødstensgården

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

**Punkt 6: Anmodning om opstart af ny lokalplan ved Sverigesvej - Skovvej -
forhenværende Hellig Anders Skole i Slagelse (B)**

Anmodning om opstart af ny lokalplan ved Sverigesvej - Skovvej - forhenværende Hellig Anders Skole i Slagelse (B)

Sagsfremstilling

6. Anmodning om opstart af ny lokalplan ved Sverigesvej - Skovvej - forhenværende Hellig Anders Skole i Slagelse (B)

Sagsnr.: 330-2015-48699

Dok.nr.: 330-2015-392728

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om en lokalplananmodning for et kommunalt ejet areal ved Sverigesvej - Skovvej i Slagelse samt kommuneplantillæg skal imødekommes.

Baggrund

Hellig Andersvej Skolen er forurenet. Der er konstateret PCB i indeklimaet på ejendommen, og en gennemgang af bygningerne har vist, at bygningerne med fordel kan tages ud af drift og rives ned. Center for Kommunale ejendomme anmoder om, at der udarbejdes en lokalplan, så ejendommen efterfølgende kan udstykkes og sælges.

Retligt grundlag

Lov om planlægning – Planloven kap. 5.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan imødekomme lokalplananmodningen. Dermed kan det forventes, at der kan vedtages en lokalplan og et kommuneplantillæg for boligområdet i begyndelsen af det nye år.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge ikke at imødekomme lokalplananmodningen. Dermed gælder gældende planlægning.

Vurdering

Det vurderes, at arealet og beliggenheden i Slagelse er oplagt som parcelhusområde med mindre grunde. Målgruppen kunne være familier med arbejde på det nye sygehus.

Det grønne naboareal der støder op mod Slagelse Boligselskabs bebyggelse er ejet af Slagelse Kommune og bør tænkes ind i planen som et grønt område, der tilgodeser både den kommende bebyggelse og boligselskabet. Slagelse Boligselskab ser meget positivt på dette.

Parken nord for arealet ejes også af Slagelse Kommune og drives i dag som park. Denne park bør også tænke ind i planen, så der dannes en helhed.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at lokalplananmodningen med tilhørende kommuneplantillæg imødekommes,
2. at der udarbejdes et forslag til lokalplan med parcelhuse og de to omkringliggende grønne områder/parker indtænkes som et aktiv.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 7: Forslag til lokalplan nr. 1145 for boligområdet Slagelse Bypark samt kommuneplantillæg nr. 28 og tilhørende miljøscreening (B)

Bilag

Forslag til lokalplan nr. 1145.docx

MVscreeningsskema LP1145 Slagelse Bypark.docx

Forslag til lokalplan nr. 1145 for boligområdet Slagelse Bypark samt kommuneplantillæg nr. 28 og tilhørende miljøscreening (B)

Sagsfremstilling

7. Forslag til lokalplan nr. 1145 for boligområdet Slagelse Bypark samt kommuneplantillæg nr. 28 og tilhørende miljøscreening (B)

Sagsnr.: 330-2014-14783

Dok.nr.: 330-2015-380878

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til, om forslag til Lokalplan 1145 for boligområdet Slagelse Bypark med tilhørende kommuneplantillæg nr. 28 skal vedtages og fremlægges i 8 ugers offentlig høring.

Baggrund

Steen Hansen har anmodet om, at lokalplan 1009 for boligudvikling nord for Slagelse Station revideres. Grundejeren ønsker en ny lokalplan, der muliggør en tættere og mere bymæssig udbygning af området. Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget besluttede på møde den 03. marts 2014, at ansøgeren skulle fremsende et oplæg til projektet, herunder en visualisering, en illustration af områdets disponering og projektets nøgletal.

Ansøgerens konsulent Holscher Nordberg A/S udarbejdede et konkret oplæg til områdets udvikling, der viser en ny bydel nord for stationen, der hedder 'Slagelse Bypark'. Mod Ndr. Ringgade bygges der i 4 til 7 etager. Bygningshøjde trappes ned til 2 etager tættere på stationen. Der er planlagt 27.000 m² bebyggelse, hvilket svarer til ca. 300 boliger. Parkeringsbehov er delvist dækket af p-pladser ved husene, men projektet forudsætter, at Gasværksgrunden, som kommunen ejer, fortsat anvendes til parkeringsformål.

På dette grundlag besluttede Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget på møde den 05. januar 2015 at igangsætte udarbejdelsen af lokalplan nr. 1145 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 28.

§ 17,4 Helhedsplanudvalget (Campus) har på møde den 20. januar 2015 drøftet oplægget. Helhedsplanudvalget bakker som udgangspunkt fuldt op om tankerne i oplægget. Helhedsplanudvalget anbefaler endvidere, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget i det videre arbejde forholder sig til følgende opmærksomhedspunkter:

- Kommunens saltlager på Gasværksgrunden skal flyttes. Reetablering bør ikke ske for campusmidler.
 - Lastbilkparkerings på Gasværksgrunden skal håndteres. Der bør igangsættes en tælling for at klarlægge det reelle behov.
 - Parkering forudsættes at kunne ske på Gasværksgrunden. Det bør klarlægges, hvorledes grunden skal indgå i projektet, ligesom værdien af grunden bør kapitaliseres.
 - Bebyggelsesprocenten vurderes generelt at være for høj, og der bør indtænkes flere grønne arealer i byggeriet, særligt af hensyn til børnefamilier m.fl.
 - Der vurderes at være skyggeeffekt fra byggeriet mod Ndr. Ringgade. Maks. højde bør derfor være lavere mod nord, men kan til gengæld gøres højere mod syd
- Jørn Melchior Nielsen (Ø) ønskede desuden følgende tilføjet:

· Ideen med taghaverne er meget fin, men ideen falder lidt væk, når skyggetegningerne viser, at den 21. juni kl. 19 skygger de fleste taghaver for hinanden undtagen dem, der ligger helt mod nordvest. Ligeledes viser skyggetegningerne, at ejendommene på nordsiden af Ndr. Ringgade ligger i skygge den 21. marts, og derfor ligger i skygge mindst fra 21. oktober til 21. marts, altså mindst et halvt år. Derfor bør maxhøjden i hele området begrænses til 3 etager.

Retligt grundlag

Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at vedtage forslag til lokalplan 1145 til fremlæggelse i 8 ugers høring sammen med tilhørende tillæg nr. 28. Derved opfyldes Planlovens formål om at skabe debat omkring planforslaget, som er en forudsætning for efterfølgende at kunne vedtage planen endeligt.

Det er også muligt at forkaste planforslaget, både før og efter en offentlig høring. I så fald vil Lokalplan 1009 fortsat gælde for området.

Vurdering

Forslag til Lokalplan 1145 tager udgangspunkt i oplægget godkendt af Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget. Forslaget giver mulighed for ca. 300 boliger og maks. bygningshøjde er 4 til 7 etager langs Ndr. Ringgade.

Center for Vækst og Plan har følgende bemærkninger til § 17,4 Helhedsplanudvalgets opmærksomhedspunkter:

- Saltlager skal flyttes til Dalsvinget 13, Slagelse.
- Der holder ca. 5 lastbiler om dagen på Gasværksgrunden. Lastbilverkøring (og spejldindstillingspladsen) på Gasværksgrunden kan flyttes til transportcentret ved Stop 39.
- Det er oplagt, at Gasværksgrunden fortsat anvendes til parkering, idet den er stærkt forurenet og skal forblive forseglet. Som udgangspunkt bør arealet kunne betjene flere funktioner og brugere; begge områders beboere (primært om aften/natten) og eksempelvis stationens pendlere/de ansatte i bymidten (primært om dagen). Derudover kan der opstilles flere løsningsmodeller for anvendelsen af grunden til parkering. Fx offentlig kommunal parkeringsplads, der frit kan bruges eller en løsning, hvor grunden enten sælges eller udlejes. En eventuel salgspris eller udlejningspris skal politisk godkendes, men det kan oplyses, at den offentlige grundværdi er for 2014 vurderet til 150 kr./m², hvilket giver en salgspris på 1.450.000 kr. ekskl. moms.
- Hensigten med den nye lokalplan er at muliggøre en tættere, højere og mere bymæssig udbygning af området, end gældende Lokalplan 1009 giver mulighed for. Det medfører en højere bebyggelsesprocent (110). Dette skal ses i sammenhæng med disponeringen af hele området, hvoraf det eksisterende offentligt tilgængelige parkareal, sammen med forslagens planlagte åbne friarealer, pladser, grønne stier, vand og mødesteder, giver gode muligheder for ophold og rekreative faciliteter.

I takt med byens udvikling betragtes arealerne op til Ndr. Ringgade i dag som meget bynære og centralt beliggende, hvorfor det vurderes, at disse arealer kan bære den højere bebyggelsesprocent. En bebyggelsesprocent på 110 svarer i øvrigt til det, der allerede er tilladt på naboejendommen, matr. nr. 63 f (lokalplanforslagets delområde II).

- Forskellige faktorer har bestemt højderne i området: sol og dagslysforhold, vind i området, støj og terræn. Holscher Nordbergs bebyggelsesplan sikrer gode dagslysforhold for området og den eksisterende bebyggelse omkring byparken ved at tilpasse højderne og afstandene imellem husene. Bebyggelsen er lavest mod syd for at tillade mest muligt sollys at komme ind imellem husene. Bygningerne er desuden højest langs Ndr. Ringgade for at skærme mod trafikstøj.

Skyggeanalysen viser, at der generelt er gode solforhold i de omkringliggende arealer, og at skygger fra de høje bygninger primært påvirker Ndr. Ringgades vejareal. Det vurderes, at kun 3 eksisterende huse på Ndr. Ringgade vil opleve forringede lysforhold på grund af det nye byggeris højde.

Dette er dog begrænset til formiddagstimer i forår og efterår. Denne ændring i lysindfaldet for de omkringliggende ejendomme og gaden vurderes ikke at ligge ud over, hvad der kan forventes i midtbyområdet.

Diagrammerne viser desuden, at der er sikret gode dagslysforhold for den nye bebyggelse, opholdsarealer og eventuelle taghaver.

På baggrund af ovenstående anbefaler Center for Vækst og Plan, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget godkender forslag til Lokalplan 1145 og Kommuneplantillæg nr. 28, der videresendes til behandling i Økonomiudvalg og Byråd med henblik på udsendelse i 8 ugers offentlig høring.

Det anbefales, at der i løbet af den offentlige høring afholdes et offentligt møde enten den 29. eller 30. september, eller 06. oktober 2015 i et tidsrum mellem 16.30 og 20.30.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen ved selve offentliggørelse af lokalplanforslaget.

Konsekvenser for andre udvalg

§17, 4 Helhedsplanudvalg vedrørende Campus bør orienteres om projekt for Slagelse Bypark.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller, at det anbefales overfor Byrådet,

1. **at** forslag til lokalplan 1145 med tilhørende forslag til Kommuneplantillæg nr. 28, samt miljøvurdering vedtages til fremlæggelse i 8 ugers offentlig høring.
2. **at** der afholdes et offentligt møde enten den 29. eller 30. september eller 06. oktober 2015 i et tidsrum mellem 16.30 og 20.30.

Bilag

330-2015-387189	Forslag til lokalplan nr. 1145.docx
330-2015-387187	MVscreeningsskema LP1145 Slagelse Bypark.docx

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Udvalget har opmærksomhed på byggeriets højde.

Punkt 8: Endelig vedtagelse af Lokalplan 1125 - Langøre park- og fritidsområde, samt Kommuneplantillæg nr. 15 til Kommuneplan 2013 (B)

Bilag

Hvidbog til lokalplan 1125 Langøre park og fritidsområde samt Kommuneplantillæg 15

Lokalplan 1125 Langøre Park- og fritidsområde samt Kommuneplantillæg 15

Endelig vedtagelse af Lokalplan 1125 - Langøre park- og fritidsområde, samt Kommuneplantillæg nr. 15 til Kommuneplan 2013 (B)

Sagsfremstilling

8. Endelig vedtagelse af Lokalplan 1125 - Langøre park- og fritidsområde, samt Kommuneplantillæg nr. 15 til Kommuneplan 2013 (B)

Sagsnr.: 330-2013-83742

Dok.nr.: 330-2015-303365

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal træffe beslutning om vedtagelse af hvidbogen, der er udarbejdet på baggrund af offentlighedsfasen, samt om endelig vedtagelse af Lokalplan 1125 – Langøre park- og fritidsområde med tilhørende kommuneplantillæg nr. 15. Endelig skal Byrådet træffe beslutning om at igangsætte ophævelse af Lokalplan 1080 – Boldbaner i Slagelse Øst.

Baggrund

Lokalplan 1125 – Langøre Park- og fritidsområde, med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 15 til Slagelse Kommuneplan 2013, er udarbejdet for at skabe et attraktivt rekreativt park- og fritidsområde ved Langøre med mulighed for indpasning af en bred vifte af fritidsaktiviteter. Området skal fungere i samspil med Skovsø Naturpark og de aktiviteter der findes her, f.eks. Skoleskoven, skydebanen og golfbanen samt de faciliteter der knytter sig hertil, herunder klubhus, restaurant og hotel.

Lokalplan 1125 og Kommuneplantillæg nr. 15 har været i 8 ugers offentlig høring fra den 27. marts til den 26. maj 2015.

I forbindelse med den offentlige høring, er der modtaget tre høringssvar fra tre forskellige grundejere i området, der alle ønsker deres ejendomme udtaget af lokalplanen. Ejendommene er beliggende i den nordlige- og nordøstlige halvdel af lokalplanområdet.

Center for Vækst og Plan har efterfølgende foretaget en partshøring af grundejere og brugere indenfor lokalplanområdet, i forhold til en evt. ændring af lokalplanområdets afgrænsning, hvor lokalplanområdet alene omfatter ejendomme ejet af Slagelse Kommune. Partshøringen fandt sted fra den 28. maj til den 12. juni 2015.

I forbindelse med partshøringen er der modtaget endnu et høringssvar fra en grundejer, som ønsker sin ejendom udtaget af lokalplanen. Endeligt har en af grundejerne benyttet partshøringen til at ændre holdning og ønsker således nu sin ejendom fastholdt i lokalplanen. Således er der, efter partshøringens afslutning, fortsat tre grundejere, der ønsker deres ejendomme udtaget af lokalplanen.

Materialet er samlet i en hvidbog, hvor høringssvarene, der er modtaget i offentlighedsfasen og i forbindelse med partshøringen, fremgår. Her fremgår ligeledes administrationens indstilling samt de konsekvensrettelser, der skal foretages som følge af en reduktion af lokalplanområdets afgrænsning.

Konsekvensrettelserne omfatter særligt en ændring af lokalplanafgrænsningen og dermed beskrivelsen af arealstørrelsen, en justering af kortbilag og figurer med den nye afgrænsning og en justering af matrikel numre, der er omfattet af lokalplanen. Derudover er de væsentlige tekstmæssige konsekvensrettelser i bestemmelserne en følge af, at delområde 3, med ændringen af lokalplanafgrænsningen, nu kun udgør ét område mod tidligere 2 områder. Endelig er der i redegørelsen samt i lokalplanens § 11.2 tilføjet, at Lokalplan 1080 aflyses for det område, der er omfattet af Lokalplan 1125.

En ændring af lokalplanens afgrænsning betyder, at lokalplan 1080 – Boldbaner i Slagelse øst, fortsat er gældende for de arealer, der udgår af Lokalplan 1125. Der bør derfor igangsættes en ophævelse af den resterende del af

Lokalplan 1080.

Retligt grundlag

Lokalplaner reguleres efter Planlovens kapitel 5.

Kommuneplantillæg tilvejebringes efter Planlovens § 23c.

Partshøringen er foretaget iht. Planlovens § 27 stk. 3.

Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at vedtage Lokalplan 1125 og Kommuneplantillæg nr. 15 uændret. Lokalplanen vil således fortsat omfatte de fire private grundejeres ejendom. Eksisterende lovlig anvendelse kan fortsætte som hidtil uanset lokalplanen. Lokalplanens bestemmelser regulerer fremtidige forhold og træder således først i kraft, når eksisterende lovlig anvendelse af en ejendom ønskes ændret til en anden anvendelse.

Byrådet kan vælge at imødekomme de tre grundejere, som ønsker at få taget deres ejendom ud af Lokalplan 1125. Dette vil betyde, at lokalplanområdets afgrænsning ændres, så de tre ejendomme ikke længere er omfattet af lokalplanen. Kortbilag 1 i hvidbogen viser denne nye afgrænsning. Som konsekvens af lokalplanområdets ændrede afgrænsning, skal der foretages en række justeringer af lokalplanens tekst, figurer og kortbilag. Som en yderligere konsekvens af at de tre ejendomme udgår, bør der igangsættes en proces omkring ophævelse af lokalplan 1080 – Boldbaner i Slagelse øst, da Lokalplan 1080 fortsat vil være gældende for de tre ejendomme, der udgår af Lokalplan 1125.

Byrådet kan vælge at forkaste Lokalplan 1125 og Kommuneplantillæg nr. 15 og dermed ikke vedtage lokalplanen endeligt. I dette tilfælde vil Lokalplan 1080 – Boldbaner i Slagelse øst, fortsat være gældende for området.

Byrådet kan vælge ikke at vedtage Lokalplan 1125 og Kommuneplantillæg nr. 15 endeligt samt vedtage at ophæve Lokalplan 1080 – Boldbaner i Slagelse Øst. I dette tilfælde vil området, når Lokalplan 1080 er ophævet, ikke længere være omfattet af en lokalplanlægning. Området vil herefter være omfattet af den tidligere kommuneplanramme, udlagt som rekreativt område og idrætsanlæg.

Vurdering

Center for Vækst og Plan opfatter det som et stærkt ønske fra de tre grundejere, at deres ejendomme udtages af lokalplanen. Det opfattes ligeledes som et stærkt ønske, at en enkelt grundejer ønsker sin ejendom fastholdt i lokalplanen.

Center for Vækst og Plan anbefaler, at imødekomme de tre grundejers ønsker om at udtage de tre ejendomme af lokalplanen. Dette skal ses i lyset af, at der ikke er udsigt til investeringer fra Slagelse Kommune med henblik på at realisere Lokalplan 1125 for de pågældende ejendomme.

Center for Vækst og Plan anbefaler ligeledes, at imødekomme den ene grundejers ønske om at fastholde sin ejendom i lokalplanen.

Som afledt konsekvens heraf er det vurderingen fra Center for Vækst og Plan, at der skal igangsættes en ophævelse af Lokalplan 1080 – Boldbaner i Slagelse øst for de tre ejendomme, der udgår af Lokalplan 1125.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller, at det anbefales over for Byrådet,

1. **at** hvidbogen til Lokalplan 1125 med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 15 vedtages med de foreslåede ændringer,
2. **at** Lokalplan 1125 med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 15 vedtages endeligt med de ændringer, som fremgår af hvidbogen,
3. **at** der som konsekvens af 1. og 2. at igangsættes en ophævelse af Lokalplan 1080 – Boldbaner i Slagelse øst.

Bilag

330-2015-317075	Hvidbog til lokalplan 1125 Langøre park og fritidsområde samt Kommuneplantillæg 15
330-2015-317659	Lokalplan 1125 Langøre Park- og fritidsområde samt Kommuneplantillæg 15

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Punkt 9: Endelig vedtagelse af Lokalplan 1127 for et boligområde i Sørbymagle Øst (B)

Bilag

Lokalplan 1127 - Boligområde i Sørbymagle Øst

Hvidbog - Lokalplan 1127.pdf

Endelig vedtagelse af Lokalplan 1127 for et boligområde i Sørbymagle Øst (B)

Sagsfremstilling

9. Endelig vedtagelse af Lokalplan 1127 for et boligområde i Sørbymagle Øst (B)

Sagsnr.: 330-2013-91740

Dok.nr.: 330-2015-78769

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Der skal træffes beslutning om endelig vedtagelse af Lokalplan 1127 for et boligområde i Sørbymagle Øst.

Baggrund

Forslag til Lokalplan 1127 omfatter et areal på 3,5 ha i den østlige del af Sørbymagle og udlægger området til parcelhusbebyggelse.

Området er reelt i dag allerede omfattet af Lokalplan 1047 fra 2010, der udlægger et areal på 9,5 ha til et samlet byudviklingsprojekt med rækkehusbebyggelse. Imidlertid blev Slagelse Kommune i 2013, ad rettens vej, tvunget til at købe det omfattede areal, da den daværende ejer ikke kunne udvikle området og krævede kommunens overtagelse.

I forbindelse med denne overtagelse besluttede Slagelse Byråd den 29. april 2013, at området skulle reduceres væsentligt, så kun 3,5 ha blev tilbage til byudvikling. Der skulle udarbejdes en ny lokalplan for de 3,5 ha, og Lokalplan 1047 for det resterende areal blev afløst og tilbageført til landzone, herunder udtaget af Kommuneplan 2013.

På baggrund af Byrådets delegation af beslutningskompetencen og muligheden for administrative lokalplaner blev en ny lokalplan igangsat for de resterende 3,5 ha med henblik på muligheden for parcelhusbebyggelse.

Lokalplanen omfatter:

- Lokalplanområdets afgrænsning følger kommuneplanens eneste ledige boliggramme i Sørbymagle by
- En samlet udstykningsplan, hvor der løbende kan opføres boliger
- Udstykningsplanen følger terrænet og er en fortsættelse af den eksisterende by
- Sammenhængende stiforbindelse til Sørbymagle by og boligområdet Søparken
- Området vejbetjenes fra Hvilebjergvej ad en ny boligvej
- Langs boligvejen er der udlagt et nedsivningsbælte til håndteringen af regnvandet fra de befæstede arealer i lokalplanområdet

Lokalplan 1127 har været i høring i perioden 19. december 2014 til 13. februar 2015, og da der er kommet indsigelser i høringsperioden, og bl.a. formanden for Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har været inde over sagen, forelægges sagen for udvalget.

Indsigelserne til lokalplanforslaget fremgår af vedlagte hvidbog og omhandler følgende:

- Arkæologiske interesser i området
- Trafiksikkerhed for bløde trafikanter på Hvilebjergvej
- Forslag om tilslutning til Ringvejen fra boligområdet
- Forslag om varierende grundstørrelser, så der både er mulighed for parcel- og rækkehuse

I efterfølgende behandling af indsigelserne har der været afholdt møde med lokalrådet i Sørbymagle den 23. marts 2015. Det viste sig på mødet, at lokalrådet har forholdt sig til den oprindelige lokalplanafrænsning fra Lokalplan 1047 og dermed har troet, at lokalplanområdet var på 9,5 ha i stedet for de 3,5 ha, som det reelt er. Center for Vækst og Plan har på baggrund af mødet ændret lokalplanen ved en ændring i forhold til stiforbindelsen i lokalplanområdet. Boligstiens tilslutning til Hvilebjergvej er flyttet fra at løbe langs Hvilebjergvej i øst til nu at ligge

langs vest. Dette er grundet muligheden for at tilslutte lokalplanområdets stisystem på eksisterende stinet i øst-vestgående retning syd for området.

Lokalrådet synes dog generelt ikke, at placeringen af boligområdet er hensigtsmæssig, idet de mener, at området bør tilsluttes Ringvejen i nord og dermed generelt rykkes længere mod nord. Administrationen vælger dog fortsat at forelægge sagen politisk, da der i Kommuneplan 2013 ikke er andre boligudlæg i Sørbymagle by. Desuden er der en række andre borgere, der synes, at placeringen er god, og der har været en del interesse for grundene.

Retligt grundlag

Lokalplanlægning reguleres gennem planlovens kapitel 5.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at vedtage Lokalplan 1127 endeligt. Herved skabes mulighed for at realisere et parcelhusområde i Sørbymagle Øst.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har mulighed for at foretage mindre ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse. Såfremt evt. ændringer resulterer i en væsentligt ændret lokalplan i forhold til det oprindelige lokalplanforslag, der har været i høring, skal der foretages en ny 8 ugers høring, da der reelt er tale om et nyt planforslag.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har også mulighed for at forkaste forslaget. Det vil betyde, at den reducerede Lokalplan 1047 fortsat danner plangrundlaget for boligområdet. Kommuneplan 2013 udlægger området til parcelhusbebyggelse, hvorfor der vil være modstrid mellem den eksisterende lokalplan og kommuneplanens rammebestemmelser.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan endelig vælge ikke at vedtage planen, men i stedet forsøge at realisere lokalrådets ønske om et en anden placering. Det vil betyde, at der i Kommuneplan 2017 skal laves et større boligudlæg i Sørbymagle by, der kan rumme et nyt boligområde tættere på Ringvejen. Center for Vækst og Plan gør opmærksom på, at kommunen ved udarbejdelsen af Kommuneplan 2013 har taget et større boligudlæg ud af kommuneplanen i Sørbymagle og betalt en større erstatningssum for grunden.

Vurdering

Center for Vækst og Plan anbefaler, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget godkender hvidbogen med de foreslåede rettelser og godkender Lokalplan 1127 endeligt. Herved skabes plangrundlaget for, at området i Sørbymagle Øst kan etableres som parcelhusområde i overensstemmelse med planloven og Kommuneplan 2013. Vedtagelsen af denne lokalplan udelukker ikke muligheden for nye boligudlæg i Sørbymagle by i Kommuneplan 2017, og det udelukker heller ikke, at nye boligudlæg kan tilsluttes Ringvejen.

Center for Vækst og Plan vurderer derfor, at bemærkningerne og efterfølgende drøftelser ikke bør give anledning til ændringer i lokalplanen, da lokalplanen følger Kommuneplan 2013, og de fleste af indsigerne har forholdt sig til den lokalplanafgrænsning, som var fastlagt i Lokalplan 1047, og som var meget større end nuværende lokalplanafgrænsning. Derfor er bemærkningerne ikke reelle i forhold til Lokalplan 1127. Dog vurderes det, at enkelte af bemærkningerne giver anledning til et større fokus på trafiksikkerheden for de bløde trafikanter på Hvilebjergvej i forbindelse med realiseringen af bebyggelsen i lokalplanområdet. Disse bemærkninger vil blive videresendt til bygherre, Center for Kommunale Ejendomme.

Center for Vækst og Plan anbefaler fortsat, at lokalplanen vedtages med de indarbejdede få ændringer omkring stisystem.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller, at det anbefales over for Byrådet

1. **at** hvidbogen til Lokalplan 1127 vedtages,
2. **at** Lokalplan 1127 vedtages.

Bilag

330-2015-206925	Lokalplan 1127 - Boligområde i Sørbymagle Øst
330-2015-206923	Hvidbog - Lokalplan 1127.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Udvalget kunne ikke tilslutte sig indstillingen, hvorfor lokalplanen ikke kan vedtages.

Der udarbejdes en pressemeddelelse.

Efterfølgende rettelser fra administrationen. Kompetencen ændres fra Byrådet til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

Punkt 10: Endelig vedtagelse af Lokalplan 1135 - Bevarende lokalplan for Bisserup (B)

Bilag

Bilag 1 - hvidbog for offentlighedsfase

Bilag 2 - lokalplan 1135 Bisserup

Endelig vedtagelse af Lokalplan 1135 - Bevarende lokalplan for Bisserup (B)

Sagsfremstilling

10. Endelig vedtagelse af Lokalplan 1135 - Bevarende lokalplan for Bisserup (B)

Sagsnr.: 330-2014-59489

Dok.nr.: 330-2015-338159

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal træffe beslutning om at godkende den hvidbog der er udarbejdet i forbindelse med offentlighedsfasen for forslag til Lokalplan 1135 – Bevarende lokalplan for Bisserup. Desuden skal der træffes beslutning om lokalplanen kan vedtages endeligt.

Baggrund

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget besluttede på sit møde i september 2014, at igangsætte en revision af den eksisterende bevarende lokalplan for Bisserup, i form af en ny Lokalplan 1035.

Baggrunden for denne beslutning var særligt et ønske om at tilbyde muligheden for etablering af "flex-boliger" i byen. Dette er ikke muligt med den nuværende lokalplan.

Grundlæggende betyder muligheden for at etablere "flex-boliger", at helårsboliger *kan* anvendes som fritidsboliger, og man derved ikke nødvendigvis skal have folkeregisteradresse i boligen.

Herudover var det vigtigt for Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget, at der blev mulighed for at etablere solanlæg i byen, og at Bisserup grundlæggende fortsat skal beholde sit grønne attraktive præg.

Inden der blev udarbejdet et forslag til lokalplan, var der i november 2014 en såkaldt for-offentlighedsfase. Her var det muligt for offentligheden at bidrage med gode ideer, forslag og bemærkninger til den kommende planlægning. Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget behandlede de modtagne bemærkninger fra offentlighedsfasen på mødet i december 2014.

På baggrund af udvalgets behandling blev der udarbejdet et forslag til lokalplan, som blev politisk behandlet i april 2015, og blev udsendt i den lovpligtige 8 ugers offentlige høring 30. april.

I den 8 ugers offentlighedsfase har der været afholdt et borgermøde i Bisserup Forsamlingshus den 20. maj 2015.

Da offentlighedsfasen udløb den 28. juni 2015 var der modtaget 23 høringssvar, heraf én underskriftindsamling med 59 underskrivere.

Langt de fleste henvendelser drejer som om muligheden for flex-boliger – både for og imod muligheden og med gode argumenter både for og imod. Herudover er der bemærkninger omkring havnen, som ikke er en del af lokalplanen samt de bebyggelses-regulerende bestemmelser. Endeligt har mange benyttet lejligheden til at komme med gode ideer til Bisserups fremtid og ønsker til andre tiltag.

Hvidbog over de indkomne henvendelser, vedlagt som bilag 1, resumerer henvendelserne og indeholder Center for Vækst og Plans vurdering af disse, herunder indstillinger til deres indflydelse på den endelige lokalplan.

Retligt grundlag

Lokalplaner udarbejdes, jf. Planlovens kapitel 5.

Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at godkende Lokalplan 1135, som den har været forelagt i offentlig høring, uden at tage hensyn til

de modtagne henvendelser.

Byrådet kan vælge at godkende Lokalplan 1135, som den har været forelagt i offentlig høring, og medtage de henvendelser, som ikke kræver fornyet høring – det svarer til de, der i hvidbogen foreslås medtaget:

- Børnebissen indskrives under institutioner
- Det præciseres i lokalplanen, hvilke tagmaterialer der skal anvendes, hvis oprindeligt tag ikke kan afgøres.

Endeligt også de øvrige redaktionelle rettelser, der fremgår af "Vurdering"

Byrådet kan vælge at udtage dele af Bisserup retten til at etablere flex-boliger, eks. som foreslået i offentlighedsfasen, i delområde 1. Der vil imidlertid være tale om så væsentligt et forhold der gør, at lokalplanen i sin helhed skal i fornyet høring. Herefter vil der atter blive udarbejdet en hvidbog og indstilling til endelig vedtagelse med evt. ændringer.

Byrådet kan vælge at undlade at vedtage Lokalplan 1135, således vil det oprindelige plangrundlag Lokalplan 60, inkl. tillæg samt Lokalplan 82 fortsat være gældende.

Vurdering

Som det fremgår af henvendelserne er flex-boliger i Bisserup et tema mange har en holdning til og mange er berørt af.

Der er både røster for og i mod muligheden for flex-boliger i Bisserup og ligeledes gode argumenter for og i mod.

Der kan aldrig opstilles garantier for, hvilke konsekvenser en mulighed for flex-boliger kan medføre. Der er en reel mulighed, at byen ikke fremover kan have samme høje aktivitetsniveau og attraktion som nu – omvendt er det svært at vide, om det vil være ved, uanset muligheden for flex-boliger eller ej.

På baggrund af de tidligere politiske udmeldinger om så stor fleksibilitet som muligt på boligmarkedet, samt at give muligheder for forskellige typer af boliger, er det Center for Vækst og Plans vurdering, at der skal gives tilladelse til at etablere flex-boliger i hele Bisserup.

Det ser ud til at særligt den sydlige del af Område 1, nedenfor bakken mod havnen, er meget interessant i forhold til flex-boliger. Det må her konstateres, at der allerede i dag er over 25 % af boligerne, hvor ingen er tilmeldt Folkeregisteret i netop dette område.

Det er Center for Vækst og Plans vurdering, at det ikke umiddelbart vil give mening at undtage dette, eller den øvrige del af Område 1, muligheden for flex-boliger, da det formentligt vil være her, det vil være mest attraktivt.

Det anbefales i stedet at følge dels boligmarkedet, dels antallet af flexboliger i Bisserup tæt. Således vil det være muligt at ændre hele eller dele af lokalplanen igen, hvis det viser sig, at udviklingen går en uheldig retning. Det vurderes, at det vil være en god ide at orientere udvalget herom min. en gang om året fremover.

Det er Center for Vækst og Plans vurdering, at der skal foretages følgende rettelser fra forslag til Lokalplan 1135 til den endelige plan:

- Børnebissen indskrives under institutioner
- Det præciseres i lokalplanen, hvilke tagmaterialer der skal anvendes, hvis oprindeligt tag ikke kan afgøres.
- hvilket fremgår af hvidbogen.

Desuden følgende, som centeret efterfølgende er opmærksom på, og som enten har været en fejl eller uhensigtsmæssigt og kan tilføjes eller ændres umiddelbart:

- Solceller flyttes til § 6 - Tekniske Anlæg
- Her tilføjes endvidere en bestemmelse om, at der ikke kan opstilles husstandsvindmøller, idet det fremgår af Kommuneplan 2013 (besluttet, idet Byrådet ikke ønskede husstandsvindmøller i bevaringsværdige landsbyer)
- Et byggefelt, der fremgik af lokalplanforslaget, fjernes, idet det allerede er udbygget
- Kortbilaget med bevaringsværdige bygninger er nu korrekt med kun de bevaringsværdige huse og ikke som først fejlagtigt opdelt i to kategorier
- Diverse konsekvensrettelser på baggrund af foreslåede rettelser
- Ændring i tekst omkring skovbyggelinje.

Ovenstående er indarbejdet i den endelige Lokalplan 1135, der forelægges som bilag 2.

I forbindelse med klargøringen af den endelige lokalplan har Center for Vækst og Plan drøftet dele af afgrænsningen af lokalplanen, samt zoneforhold i forhold til planens vestlige grænse med lodsejeren. Der kan muligvis være tale om, at der er nogle uhensigtsmæssigheder som ligger tilbage fra den oprindelige lokalplan som efterfølgende må afklares, og kan medføre mindre ændringer som dog kan ske administrativt og kun med inddragelse af lodsejeren.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller, at det anbefales over for Byrådet,

1. **at** hvidbogen for offentlighedsfasen for forslag til lokalplan 1135 – bevarende lokalplan for Bisserup godkendes,
2. **at** Lokalplan 1135 – Bevarende lokalplan for Bisserup vedtages med de foreslåede ændringer,
3. **at** følge boligmarkedet, herunder antallet af flexboliger og huspriser tæt med orientering herom til fagudvalget min. årligt.

Bilag

330-2015-393244	Bilag 1 - hvidbog for offentlighedsfase
330-2015-393268	Bilag 2 - lokalplan 1135 Bisserup

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Flemming Erichsen (A), Steen Olsen (A) og Ali Yavuz (A) kunne ikke tilslutte sig muligheden for indretning af flexboliger.

Punkt 11: Endelig vedtagelse af Lokalplan 1143 - Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej samt Kommuneplantillæg nr. 23 til Kommuneplan 2013 (B)

Bilag

Hvidbog for Lokalplan 1143 Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej og Kommuneplantillæg 23

Lokalplan 1143 Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej samt kommuneplantillæg 23

Endelig vedtagelse af Lokalplan 1143 - Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej samt Kommuneplantillæg nr. 23 til Kommuneplan 2013 (B)

Sagsfremstilling

11. Endelig vedtagelse af Lokalplan 1143 - Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej samt Kommuneplantillæg nr. 23 til Kommuneplan 2013 (B)

Sagsnr.: 330-2014-83880

Dok.nr.: 330-2015-327135

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal træffe beslutning om at vedtage hvidbogen, der er udarbejdet på baggrund af offentlighedsfasen. Derudover skal Byrådet træffe beslutning om endelig vedtagelse af lokalplan 1143 – Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 23 til Slagelse Kommuneplan 2013.

Baggrund

Slagelse Kommune har, på baggrund af en anmodning fra Solenergi Danmark A/S, udarbejdet et forslag til lokalplan 1143 – Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej, der muliggør etablering af et 16 MW solcelleanlæg på et ca. 33 Ha stort areal. Der er udelukkende tale om et elproducerende anlæg. Anlægget opstilles, så solpanelerne vender mod syd og dermed ikke medfører gener i forhold til Vestmotorvejen. Derudover bliver anlægget afskærmet af en randbeplantning, der etableres i tilknytning til eksisterende levende hegn. Området vejbetjenes via Sorøvej ad en eksisterende markvej.

Der er udarbejdet et Kommuneplantillæg nr. 23 med rammer for lokalplanen, som derved skaber det overordnede plangrundlag. Kommuneplantillægget indeholder desuden en justering af Kommuneplanens landskabsudpegning samt udpegning af naturnetværk, da der ellers er uoverensstemmelse mellem kommuneplanens retningslinjer for Landskab og Naturnetværk og lokalplanen.

Lokalplan 1143 samt Kommuneplantillæg nr. 23 har nu været i 8 ugers offentlig høring. I forbindelse med den offentlige høring, er der modtaget bemærkninger fra: Naturstyrelsen ad to omgange og Vejdirektoratet. Bemærkningerne samt indstillingen fra Center for Vækst og Plan fremgår af hvidbogen.

Naturstyrelsens 1. bemærkning

Det bemærkes, at Slagelse Kommune ikke har udarbejdet en grundvandsredegørelse for hele kommunen, som er en forudsætning for at kunne planlægge for nye anlæg i områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD områder). Det bemærkes yderligere, at der bør indarbejdes en planlægningsmæssig begrundelse i kommuneplantillæg nr. 23 for, hvorfor en bynær placering af det konkrete anlæg ikke er mulig.

Slagelse Kommune har været i dialog med Naturstyrelsen om sagen og har derfor udarbejdet en grundvandsredegørelse for hele kommunen. Slagelse Kommune har tilkendegivet overfor Naturstyrelsen, at grundvandsredegørelsen bliver indarbejdet i Kommuneplan 2013 under retningslinjetema 1.1 Byudvikling. Der er desuden indarbejdet en planlægningsmæssig begrundelse i Kommuneplantillæg nr. 23 for hvorfor en bynær placering af solcelleanlægget ikke er mulig.

Grundvandsredegørelsen og den supplerende tekst i Kommuneplantillæg nr. 23 er, i løbet af offentlighedsperioden, sendt til Naturstyrelsen med henblik på en afklaring af sagen.

Naturstyrelsens 2. bemærkning

På baggrund af det materiale, som Slagelse Kommune har fremsendt til Naturstyrelsen, har Naturstyrelsen efterfølgende meldt tilbage, at styrelsen ikke vil gøre indsigelse mod planerne.

Vejdirektoratets bemærkning

Vejdirektoratet noterer sig, at deres høringssvar i forbindelse med foroffentlighedsfasen er indarbejdet i planen. Derudover har Vejdirektoratet følgende bemærkninger: At der tilføjes en bestemmelse i lokalplanen om at ejendommen er berørt af vejbyggelinjen til Vestmotorvejen, at lokalplanafgrænsningen justeres på et luftfoto i lokalplanens Bilag A, og at vejbyggelinjen til Vestmotorvejen indsættes på kortbilag 2 sammen med en angivelse afstanden fra Vestmotorvejens skel til den nordlige lokalplangrænse.

Center for Vækst og Plan er indstillet på at imødekomme Vejdirektoratets bemærkninger.

Retligt grundlag

Kommuneplantillæg tilvejebringes efter Planlovens § 23c.

Lokalplaner tilvejebringes efter Planlovens kapitel 5.

Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at vedtage Lokalplan 1143 og Kommuneplantillæg nr. 23 endeligt med de justeringer, der fremgår af hvidbogen, og som er en forudsætning for ikke at modtage en indsigelse fra Naturstyrelsen. Det vil betyde, at plangrundlaget for etableringen solcelleanlægget er på plads.

Byrådet kan vælge ikke at vedtage planerne endeligt. I dette tilfælde vil det konkrete solcelleanlæg ikke kunne realiseres, og mulighederne for at anvende det pågældende areal er landbrugsmæssig.

Byrådet kan også vælge at vedtage mindre justeringer af planerne som en del af den endelige vedtagelse. Hvis justeringerne har en karakter, der ændrer planerne væsentligt, så der reelt er tale om en ny planlægning, skal der foretages en fornyet 8 ugers offentlig høring, før planerne kan vedtages endeligt. Hvis der er tale om mindre justeringer, der på væsentlig måde berører andre end dem, der har fremsendt bemærkninger til planforslaget, skal de berørte parter have mulighed for at fremsende deres bemærkninger ved en såkaldt partshøring, før planerne kan vedtages endeligt.

Vurdering

Center for Vækst og Plan anbefaler, at vedtage Lokalplan 1143 og Kommuneplantillæg nr. 23 endeligt med de justeringer, der fremgår af hvidbogen, og som er indarbejdet i plandokumenterne. Der er i forbindelse med offentlighedsfasen ikke modtaget bemærkninger fra naboer til anlægget, foreninger eller andre interessegrupper. Der er alene modtaget høringssvar fra Naturstyrelsen og Vejdirektoratet, som Center for Vækst og Plan indstiller at imødekomme.

En vedtagelse af Lokalplan 1143 og Kommuneplantillæg nr. 23 vil betyde, at plangrundlaget bliver tilvejebragt, så solcelleanlægget kan realiseres.

Omtrent 2/3 af Slagelse Kommunes areal udgør områder med særlige drikkevandsinteresser. Indarbejdelsen af grundvandsredegørelsen i Kommuneplan 2013 (som er en forudsætning for den aktuelle planlægning for solcelleanlægget) vil betyde, at Slagelse Kommune fremadrettet kan planlægge for nye anlæg i områder med særlige drikkevandsinteresser.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller, at det anbefales overfor Byrådet,

1. at hvidbogen til Lokalplan 1143 med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 23 vedtages med de foreslåede

ændringer,

2. at Lokalplan 1143 med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 23 vedtages endeligt med de ændringer, som fremgår af hvidbogen.

Bilag

330-2015-333400	Hvidbog for Lokalplan 1143 Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej og Kommuneplantillæg 23
330-2015-344498	Lokalplan 1143 Solcelleanlæg mellem Vestmotorvejen og Sorøvej samt kommuneplantillæg 23

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Punkt 12: Hvidbog - Forudgående høring for kulturhus/moske i Slagelse (B)

Bilag

Bilag 1 - Hvidbog forudgående høring.docx

Hvidbog - Forudgående høring for kulturhus/moske i Slagelse (B)

Sagsfremstilling

12. Hvidbog - Forudgående høring for kulturhus/moske i Slagelse (B)

Sagsnr.: 330-2014-82962

Dok.nr.: 330-2015-376862

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal tage stilling til om hvidbog for for-offentlighedsfasen kan godkendes som optakt til lokalplan for kulturhus/moske på Østre Alle/Tjørne Alle i Slagelse.

Baggrund

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget besluttede på sit møde den 01. december 2014 at igangsætte lokalplan, der muliggør opførelse af kulturhus/moske på hjørnegrunden mellem Østre Alle og Tjørne Alle i Slagelse.

I forbindelse med opstart af lokalplan og kommuneplantillæg, har der været afholdt orienteringsmøde for naboerne med det formål at fortælle dem om projektidè og proces. I forlængelse af mødet, og som del af udarbejdelse af kommuneplantillæg, er der gennemført en såkaldt for-offentlighedsfase, hvor det har været muligt for offentligheden at bidrage med ideer, forslag og bemærkninger til kommende planlægning.

Det har været muligt at fremsende kommentarer i perioden fra den 20. maj 2015 til den 17. juni 2015. For-offentlighedsfasen er blevet annonceret på Slagelse Kommunes hjemmeside, og der er sendt breve til naboerne.

Der er modtaget i alt 11 indsigelser (fra 10 naboer). Indsigelserne fra naboerne fordeler sig inden for følgende temaer:

- Trafikforhold
- Anvendelse
- Placering
- Afgrænsning
- Arkitektur
- Kapacitet
- Støjforhold
- Værditab
- Processen
- Naboretlig tålegrænse
- Diverse

Alle henvendelser er samlet i en hvidbog (bilag 1). Hvidbogen behandler indsigelserne efter førnævnte temaopdeling, hvor kommentarer og indstilling fra Center for Vækst og Plan også fremgår. Det er særligt valg af placering for kulturhus/moske samt trafikale foranstaltninger, der optager naboerne.

Indsigelserne medfører, at der i forslag til lokalplan særligt bør sikres:

- Ind- og udkørsel skal kun ske fra Tjørne Alle
- Afgrænsende mur mod Østre Alle og Tjørne Alle må maks. være 1.4 m høj
- Fritliggende bygning nedrives for at give plads til flere parkeringspladser og en bedre samlet disponering af arealet
- Der stilles krav om anvendelse af murede facader i nybyggeri
- Der stilles krav til antal minareter og disses højde og udtryk
- Støjforhold præciseres

Retligt grundlag

Kommuneplantillæg og for-offentlighedsfase tilvejebringes efter Planlovens § 23c.

Lokalplaner reguleres gennem Planlovens kapitel 5.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at godkende hvidbogen med de foreslåede indstillinger. Det vil betyde, at forslag til lokalplan 1141 vil blive behandlet i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget på mødet i september 2015.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan, på baggrund af hvidbogens indhold, vælge at indstille arbejdet med forslag til lokalplan, eller tilpasse yderligere i forhold til det videre arbejde med lokalplanforslaget.

Vurdering

Center for Vækst og Plan har valgt at gennemføre et informationsmøde for naboerne, og i tråd med dette har Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget besluttet at gennemføre en for-offentlighedsfase. Hvidbogen for for-offentlighedsfasen forelægges nu for udvalget, før et egentligt forslag til lokalplan foreligger. Baggrunden for dette er, at sagen har stor bevågenhed blandt lokalområdets borgere, hvilket er vigtigt at forholde sig til i det videre forløb.

Der er kommet 11 indsigelser i for-offentlighedsfasen. De fleste indsigelser peger på problematikker vedrørende trafikale forhold, herunder parkering. Disse forhold vil også være en naturlig del af indholdet i forslag til lokalplan, så det sikres, at området tilgås og disponeres på bedst mulig måde. Det samme angår afgrænsningen af området samt materialevalg og støjforhold. Center for Vækst og Plan vurderer, at alle disse forhold kan indpasses i forslag til lokalplan og anbefaler på den baggrund, at hvidbogen vedtages, så det videre arbejde med forslag til lokalplan kan fortsætte.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at hvidbogen godkendes med de foreslåede indstillinger.

Bilag

330-2015-393711

Bilag 1 - Hvidbog forudgående høring.docx

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

På baggrund af de indkomne høringssvar ønsker et flertal, bestående af Frederik Petersen (O), Villum Christensen (I), Johnny Persson (V) og Knud Vincents (V) ikke at gå videre med lokalplanen.

Flemming Erichsen (A), Steen Olsen (A) og Ali Yavuz (A) kunne tilslutte sig indstillingen.

Steen Olsen (A) begærede sagen i Byrådet.

Punkt 13: Planstrategi 2015 - temaer, principper og videre proces (B)

Bilag

Bilag 1 - Trends og tendenser

Bilag 2 - Politisk retning

Planstrategi 2015 - temaer, principper og videre proces (B)

Sagsfremstilling

13. Planstrategi 2015 - temaer, principper og videre proces (B)

Sagsnr.: 330-2013-109222

Dok.nr.: 330-2015-350154

Åbent

Kompetence: Økonomiudvalget

Beslutningstema

Økonomiudvalget skal træffe beslutning om temaer og principper for Slagelse Kommunes kommende Planstrategi. Endvidere skal den kommende politiske involvering drøftes.

Baggrund

Alle kommuner skal "inden udgangen af den første halvdel af en valgperiode" fremlægge en Planstrategi, som optakt til den kommende Kommuneplanproces.

Allerede tidligt i valgperioden drøftede Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget Planstrategien, og der var enighed om, at den skulle implementere en stor del af det, der senere skulle vise sig at blive Vækst og Strategiudvalgs afrapportering.

Imidlertid kunne arbejdet med Planstrategien godt starte op, og derfor vedtog udvalget allerede for et år siden forarbejdet til en Planstrategi i den såkaldte forudsætningsredegørelse under titlen "Sådan ligger landet". På daværende tidspunkt besluttede Erhvervs-, Plan og Miljøudvalget også, at indarbejde den ligeledes lovpligtige Agenda 21-strategi i Planstrategien.

Da Vækst og Strategiudvalgets endelige afrapportering lod vente på sig, tiden var fremskreden og der trods alt viste sig et billede af indholdet i udvalgets arbejde, behandlede og vedtog Erhvervs- Plan- og Miljøudvalget den 1. februar 2015 en række temaer der kunne arbejdes videre med.

Herudover har Center for Vækst og Plan, som et yderligere supplement til "Sådan ligger landet", udarbejdet:

Et notat om trends og tendenser i Slagelse Kommune og omverdenen:

Her er behandlet de væsentligste udviklingstendenser, som Slagelse Kommune påvirkes af nu og i fremtiden. Se nærmere i Bilag 1.

Et notat der redegør for de allerede vedtagne politikker, strategier osv. i Slagelse Kommune:

Der er i arbejdet taget udgangspunkt i den allerede vedtagne vision for Slagelse Kommune, som et enigt Byråd har tiltrådt. Det er i den forbindelse værd at bemærke, at visionen alene er set i et udviklingsperspektiv og ikke omfatter service og velfærdsområderne direkte. Derved er centrale kommunale opgaver, som eks. sundhed og omsorg, ikke at aflæse direkte i visionen. Se nærmere i Bilag 2.

Vækst- og Strategiudvalget har nu afrapporteret sit arbejde med afrapporteringen "Vækst i Balance", som er godkendt i Økonomiudvalget i juni 2015.

På baggrund af "Vækst i Balance" det samlede arbejde, både oprindelige og nye i form af de supplerende notater, er der fin sammenhæng til de tidligere forelagt temaer for Planstrategien.

I det følgende er de temaer, der tidligere har været politisk forelagt, yderligere kvalificeret og udfoldet på baggrund af det supplerende arbejde:

Bymønstre

I forlængelse af tidligere kommuneplaner og planstrategier er der behov for fortsat at se på rollefordelingen mellem

byerne i kommunen. Der er ikke på samme måde som tidligere sat spørgsmålstejn ved om Slagelse by er hovedbyen. Samtidigt har der pågået et løbende arbejde med at drøfte rolle og identitet i de øvrige købstæder, eks. som en del af § 17-stk. 4 udvalget for Korsør, hvor der begynder at vise sig et billede af den kommende afrapportering af udvalgets arbejde.

Det åbne Land

Det åbne lands rolle har ikke været væsentligt behandlet i de tidligere kommuneplaner og planstrategier. Der har de sidste år været et stort arbejde omkring udviklingen af de enkelte landområder, hvilket skal være en del af det kommende plangrundlag. Konkret er der udarbejdet - og flere er på vej - lokale udviklingsplaner, som den kommende kommuneplanlægning skal forholde sig til.

Bosætning [kaldt "befolkning" i det først udarbejdede materiale]

Slagelse Kommunes indbyggertal holder sig stort set konstant, men befolkningen ændrer sig. Hvor vi bor, hvordan vi bor, og hvad vi laver. Der er brug for en bygningsmasse, der kan rumme de krav, der er livet igennem, i en tid hvor flere lever alene, familier ikke bare er far, mor og børn, og hvor de ældre skal bo længst muligt i eget hjem – samtidigt med at flere huse ikke er til at sælge og andre ønsker at have flere boliger.

Erhvervsudvikling

Erhvervsudviklingen er en vigtig brik i Slagelse Kommunes vækstpotentiale. Der skal være noget at leve af, hvis det skal være muligt at leve og bo i Slagelse Kommune. Samtidigt ændrer erhvervet sig – noget forsvinder og nye muligheder viser sig. Infrastrukturen er vigtigere end aldrig før, og der er fokus på bredbånd, mobildækning, lokalisering i forhold til det overordnede vejnet og muligheden for at transportere materialer til havs.

Uddannelse

Uddannelsesniveaulet har traditionelt været lavt i Slagelse kommune, hvilket har sammenhæng til både sundhedsniveauet og arbejdsmarkedet. Men det er heldigvis under hastig forvandling med de mange satsninger, der er gjort over år i både småt og stort, højt og lavt. Der er fokus på folkeskolerne og deres muligheder for at rumme nye måder at lære på og på udbygningen af Campus til de mellem- og videregående uddannelser i Slagelse.

Oplevelser

Slagelse Kommune rummer masser af gode oplevelser i form af naturoplevelser, attraktioner, historiske steder, shoppe-muligheder og meget andet. Dem skal vi dele og vise omverdenen. Og ikke mindst kan vi tjene penge på det når vi eks. udvikler vores kyst- og erhvervsturisme og gør vores bymidter mere attraktive for turister og os selv.

Slagelse Kommunes forhold til omverdenen

Sammen bliver vi stærkere, og det står mere og mere klart, at vi skal indgå flere samarbejder, arbejde på tværs, dele og ikke mindst indgå alliancer. Det kan være med nabobyer, men også i regionen og gennem Greater Copenhagen, hvor vi sammen med hele hovedstadsregionen arbejder både strategisk og meget konkret med eks. erhvervslokalisering.

Desuden er vi en del af en global verden, hvor trends og tendenser viser nutiden og peger ind i fremtiden med nye måder at bo, leve, studere og arbejde på. Og det går ikke over.

Endeligt har det vist sig som en god ide at kombinere ovenstående temaer med en række principper, som Slagelse Kommune også arbejder med i forskellige sammenhænge.

- Samskabelse
- Ny teknologi
- Samarbejde
- Innovation
- Bæredygtighed

Retligt grundlag

Planstrategien udarbejdes, jf. Planloven § 23a, og Agenda 21-strategien udarbejdes efter Planlovens § 33a.

Handlemuligheder

Økonomiudvalget kan drøfte ovenstående temaer og principper som grundlag for den kommende Planstrategi.

Udvalget kan vedtage dem eller komme med andre forslag.

Vurdering

På baggrund af ovenstående; Notaterne om trends og tendenser og de vedtagne politikker, strategier osv. samt Vækst og Strategiudvalgets afrapportering, ses det at være oplagt, at bygge den kommende Planstrategi op om de temaer Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget vedtog allerede i januar.

Det vurderes, at temaerne alle skal ses i sammenhæng, og at de grundlæggende er indbyrdes relaterede. Det betyder, at selve opbygningen af temaerne i Planstrategien muligvis skal ske på en anden måde og fordeles under andre titler eller fokuspunkter.

Det vurderes endvidere, at ovenstående principper, evt. suppleret med andre eller med særlige drejninger, kan forholdes temaerne enkeltvis med større eller mindre vægt.

Princippet "Bæredygtighed" vil oplagt kunne udgøre det der er Agenda 21 Strategien, som derved naturligt bliver en integreret del af Planstrategien.

Det er Byrådet, der skal vedtage Planstrategien, Økonomiudvalget er såkaldt Planudvalg og Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget er fagudvalg. Der er brug for at inddrage alle tre udvalg, muligvis på hvert sit niveau.

Planstrategien skal offentliggøres "inden udgangen af første halvdel af en valgperiode" – dvs. inden 31/12 15. Efterfølgende skal den i 8 ugers offentlig høring, hvor offentligheden har mulighed for at komme med sine kommentarer, som Byrådet kan vurdere om skal indarbejdes. I forbindelse med vedtagelsen af Planstrategien – vil formentligt blive i april eller maj 2016 – skal det beslutes, hvordan Planstrategien vil influere på revision af den kommende Kommuneplan 2017.

Det er vurderingen, at revisionen af Kommuneplan 2017 vil blive af mindre omfang end ved de hidtidige, og såfremt der kan opnås konsensus i Byrådet omkring temaer og ambitionsniveau, at kunne forelægge forslag til Kommuneplan 2017 allerede i løbet af efteråret 2016.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Erhvervs- Plan- og Miljøudvalget er fagudvalg for Planstrategien. Økonomiudvalget er Planudvalg og indstillingsberettiget til Byrådets endelig vedtagelse. Herudover vil de fleste andre udvalg have faglige forhold, der kan relatere sig til dele af Planstrategien.

Indstilling

Borger og Udviklingsdirektøren indstiller,

1. at temaer og principper for Slagelse Kommunes Planstrategi 2015 drøftes og vedtages,
2. at den kommende politiske proces drøftes med henblik på at vedtage en Planstrategi, der efterfølgende skal i 8 ugers offentlig høring, senest 31/12-15.

Bilag

330-2015-325883	Bilag 1 - Trends og tendenser
330-2015-305414	Bilag 2 - Politisk retning

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Drøftet.

Udvalget ønsker, at administrationen udarbejder et konkret oplæg med henblik på en fælles drøftelse mellem Økonomi- samt Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

Punkt 14: §17, stk. 4 Korsør - Byen møder vandet. Godkendelse af udvalgets projektbeskrivelse (B)

Bilag

Korsørudvalgets projektbeskrivelse - bilag til EPM

§17, stk. 4 Korsør - Byen møder vandet. Godkendelse af udvalgets projektbeskrivelse (B)

Sagsfremstilling

14. §17, stk. 4 Korsør - Byen møder vandet. Godkendelse af udvalgets projektbeskrivelse (B)

Sagsnr.: 330-2015-12272

Dok.nr.: 330-2015-378600

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal beslutte, om det vil godkende projektbeskrivelse med tilhørende vision og udpegning af 5 indsatsområder, udarbejdet af § 17, stk. 4 udvalget 'Korsør – Byen møder vandet'.

Projektbeskrivelse er vedlagt sagen som bilag.

Baggrund

Den 13. november 2014 godkendte Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kommissoriet for § 17, stk. 4 udvalget 'Korsør – byen møder vandet', i daglig tale 'Korsørudvalget'. Af dette kommissorium fremgår det, at det rådgivende udvalg skulle formulere en projektbeskrivelse for sit eget arbejde, og at denne skulle godkendes af Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget i juni 2014. Dette er siden blevet flyttet til august, og det er denne projektbeskrivelse, som udvalget skal tage stilling til under dette dagordenspunkt.

Projektbeskrivelsen indeholder dels Korsørudvalgets vision for udviklingen af Korsør og dels en oversigtlig beskrivelse af det fremtidige arbejde med udviklingsplanen. Projektbeskrivelsen skal kunne danne grundlag for ansøgninger til fonde eller andre partnere, som Korsørudvalget måtte ønske at søge samarbejde med. Derudover udpeger projektbeskrivelsen 5 indsatsområder, som udvalget har udtrykt ønske om at give særligt fokus i næste fase – principielt med henblik på at kunne igangsætte udviklingstiltag i disse områder, før udviklingsplanen måtte være endeligt godkendt (forventet sommeren 2016).

Projektbeskrivelsen er udarbejdet på baggrund af Korsørudvalgets arbejde i perioden januar 2015 til juli 2015. Indholdet er godkendt af udvalget på dets seneste møde, den 2. juli 2015.

Retligt grundlag

Styrelseslovens § 17, stk. 4 bemyndiger byrådet til at nedsætte særlige udvalg, der kan udføre forberedende eller rådgivende funktioner, bl.a. for de stående udvalg. Det er med hjemmel heri, at Korsørudvalget fungerer og som sådan kan rådgive Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget. Udvalgets ramme er beskrevet i kommissoriet, vedtaget den 13. november 2014.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at godkende projektbeskrivelsen i sin nuværende form. Det kan også vælge at fremsætte ændringsforslag.

Vurdering

Sekretariatet for Korsørudvalget vurderer, at den foreslåede projektbeskrivelse kan danne udgangspunkt for udvalgets arbejde de næste 12 måneder. Sekretariatet vurderer samtidig, at projektbeskrivelsen i sin nuværende form er et konstruktivt kompromis mellem en decideret køreplan og en hensigtserklæring, der stadig er så åben, at udvalget kan udgøre en interessant samarbejdspartner for relevante fonde. Desuden skønnes projektbeskrivelsen at skabe mulighed for Korsørudvalgets ønske om at arbejde med de fem konkrete udviklingsindsatser på den korte bane, parallelt med arbejdet med udviklingsplanen.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

En godkendelse af projektbeskrivelsen vil betyde, at der kan tilknyttes eksterne rådgivere, der skal bidrage til

udarbejdelsen. Der er afsat midler i budget for indeværende år til dette arbejde. Såfremt Korsørudvalget ønsker at fremskynde udviklingsinitiativer, vil det betyde, at der skal trækkes på de 10 mio. kr., byrådet har afsat til realisering af udviklingsprojekter i 2016. Dette afklares formodentlig i løbet af efteråret 2015.

Udvalget har bedt om afholdelse af 10 møder per år i stedet for at følge byrådets anbefaling (via kommissoriet) om 6 årlige møder. Det medfører et forøget ressourcetræk i Center for Vækst og Plan, der fungerer som sekretariat for udvalget. Der skønnes i så fald at medgå op imod et halvt årsværk til driften af udvalget inden for de kommende 12 måneder.

Konsekvenser for andre udvalg

En godkendelse af projektbeskrivelsen vil betyde, at der nødvendigvis igangsættes en række tværfaglige initiativer, der kan medføre, at andre stående udvalg vil blive bedt om stillingtagen undervejs.

Indstilling

Borger- og Udviklingsdirektøren indstiller,

1. **at** projektbeskrivelsen med tilhørende vision og udpegning af fem særlige indsatsområder godkendes.

Bilag

330-2015-378790

Korsørudvalgets projektbeskrivelse - bilag til EPM

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Udvalget ser frem til, at der igangsættes konkrete projekter.

Punkt 15: Ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune (B)

Bilag

Bilag 1 - Sundhedspolitik 2015-2025 Slagelse Kommune

Ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune (B)

Sagsfremstilling

15. Ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune (B)

Sagsnr.: 330-2014-44686

Dok.nr.: 330-2015-240559

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Udvalget skal drøfte den ny sundhedspolitik samt beslutte, om den kan sendes i høring. Politikken skal endelig godkendes i Byrådet (BY).

Baggrund

Ny sundhedspolitik forelægges Sundheds- og Seniorudvalget på ny efter redaktionelle ændringer på baggrund af Sundheds- og Seniorudvalgets behandling af sagen i udvalgsrådet 30. april 2015.

Den nuværende Sundhedsstrategi udløb ved udgangen af 2014. For at sikre at Slagelse Kommune også fremadrettet har en overordnet politisk vedtaget politik for, hvordan kommunen arbejder med at forbedre borgernes sundhed, er der udarbejdet en ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune.

På baggrund af Sundheds- og Seniorudvalgets anbefaling d. 13.8.2014 besluttede Byrådet d. 15.9.2014 at nedsætte § 17 stk. 4 udvalg til udvikling af ny sundhedspolitik for Slagelse Kommune.

Formålet med at nedsætte et sådant udvalg var, dels at udvalget skulle fungere som et rådgivende og forberedende udvalg forud for den politiske behandling, dels at sikre kvaliteten i, ejerskabet til og opmærksomheden omkring den efterfølgende prioritering af indsatserne. Arbejdet med sundhed er af natur tværgående og påvirker, og er påvirket af, forskellige fagområder og sektorer. Derfor har udvalget været bredt sammensat;

Politikere:

Helle Jacobsen (V), Beskæftigelses- og Integrationsudvalget (formand for udvalget)

Ali Yavuz (A), Handicap- og Psykiatriudvalget

Tonny Borgstrøm (I), Uddannelsesudvalget

Eksterne:

Selandia – direktør, Michael Kaas-Andersen

Repræsentant for lokalrådene, Lars Schou Pedersen

Repræsentant for de boligsociale helhedsplaner, Hanne Thomsen

Repræsentant for de praktiserende læger i Kommunalt Lægeligt Udvalg, Annette Stærke

Interne:

Borgerdirektør, Lone Irene Petersen

Centerchef for Sundhed og Omsorg, Marianne Kristensen

Leder af Folkesundhed, Kim Jensen/Mette Mandrup

Udviklingskonsulent i Folkesundhed, Lasse Borre

Rammerne for udarbejdelsen af sundhedspolitikken

Jf. referatet fra Sundheds- og Seniorudvalgets møde d. 13.8.2015 blev det anbefalet:

"at politikken bliver på overordnet og visionært niveau og fokuserer på, hvordan Slagelse Kommune skaber sunde rammer for borgerne i kommunen, som videre har stor betydning for kommunens overordnede mål og visioner – indenfor vækst, erhvervsudvikling, bosætning, uddannelse og oplevelser.

Politikken kan tage udgangspunkt i Regeringens nationale indsatsområder og mål (2014) for sundhed. Målene i

den overordnede Sundhedspolitik bør være af overordnet karakter og have et langsigtet tidsperspektiv, eksempelvis 8-10 år, idet effekterne af sundhedsindsatsen ofte først kan ses på den lange bane”.

§ 17 stk. 4 udvalget har arbejdet indenfor disse rammer, hvilket sundhedspolitikken afspejler.

Proces

Der har været afholdt tre møder i udvalget, og på baggrund af drøftelserne på møderne, er sundhedspolitikken blevet udarbejdet. Sundhedspolitikken er klar til at blive sendt i høring. Hvis udvalget følger indstillingen om at sende den videre i høring, vil der pågå en høringsperiode fra juni til august. Udvalget vil få forelagt høringssvarene og evt. forslag til justeringer i politikken d. 9/9, inden den videresendes til godkendelse i BY d. 5/10

Ansvar, implementering og udmøntning

Sundhedspolitikken er en af Slagelse Kommunes tværgående politikker, og skal, jf. Kompetenceplanen vedtages i BY. Dermed er det BY, der har det overordnede politiske ansvar for sundhedspolitikken. I praksis er det de politiske fagudvalg og fagområder, der har ansvaret for at planlægge, indarbejde, gennemføre og følge op på indsatserne. Indsatser og aktiviteter udvikles løbende i nært samarbejde med de politiske fagudvalg, fagcentre, virksomheder og øvrige interessenter interne såvel som eksterne.

-
-

Kort om indholdet i sundhedspolitikken

Sundhedspolitikken fortæller, hvordan vi vil arbejde for at forbedre borgernes sundhed, trivsel og livskvalitet.

Visionen for sundhedspolitikken er *”En sund kommune i udvikling og vækst”*, og politikken er således skrevet op imod kommunens overordnede visioner om vækst, erhvervsudvikling, uddannelse og oplevelser.

Det gennemgående tema er *”Sunde rammer hele livet”*, og politikken har et særligt fokus på trivsel hos børn, unge og borgere med særlige behov.

Der er fem overordnede indsatsområder; Trivsel, Bevægelse, Tobak, Alkohol og Misbrug samt Kost.

Udmøntningen af sundhedspolitikken vil ske i samspil med interessenter og samarbejdspartnere – interne og eksterne - såvel som med borgerne.

Undervejs i sundhedspolitikken er værdien og gevinsterne ved en forbedret sundhedstilstand illustreret og fremhævet. Det gælder både set ud fra kommunens synspunkt og ud fra borgernes.

Politikken tager videre udgangspunkt i Sundhedsloven, Forebyggelsespakkerne, Sundhedsprofilerne samt De nationale sundhedsmål, som også de opstillede mål er udarbejdet på baggrund af.

Sundhedspolitikken og målene heri gælder for en 10-årig periode, jf. de politisk vedtagne rammer for sundhedspolitikken. Indsatserne og aktiviteterne udvikles løbende undervejs, ligesom der løbende følges op på målene i forbindelse med sundhedsprofilerne for børn og voksne.

Retligt grundlag

Sundhedsloven § 119

Handlemuligheder

1. Udvalget drøfter sundhedspolitikken og kan indgive ønsker til ændringer i sundhedspolitikken.
2. Udvalget drøfter sundhedspolitikken og sender den i høring og til videre politisk behandling.

Vurdering

Det vurderes, at sundhedspolitikken vil understøtte den videre udvikling i Slagelse Kommune. Sundhed er et centralt omdrejningspunkt for, at kommunen kan indfri de overordnede politiske visioner. Sundhedspolitikken er et vigtigt

element, fordi den angiver retning på at sikre de bedst mulige rammer for sundheden, trivslen og livskvaliteten for borgerne i alle aldre i Slagelse Kommune. Sundhedspolitikken er relevant for alle fagområder i kommunen, idet den – udover at skabe bedre rammer for sundheden – understøtter kommunens øvrige fagområder og disses kerneopgaver.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Sundhedspolitikken har betydning og er relevant for de øvrige fagudvalg og -områder i kommunen, idet alle kan arbejde med sundhed som en integreret del af indsatserne. Udmøntningen af politikken vil løbende ske i praksis på tværs og i nært samarbejde med de politiske fagudvalg, fagcentre, virksomheder og øvrige interessenter interne såvel som eksterne.

Indstilling

§17 stk. 4 udvalget for udvikling af ny sundhedspolitik indstiller,

1. at Udvalget sender den ny sundhedspolitik i høring hos de øvrige politiske fagudvalg samt øvrige høringsberettigede parter og interessenter.

Beslutning i Sundheds- og Seniorudvalget den 3. juni 2015:

Fraværende: Steen Olsen (A)

Indstillingen tiltrådt.

Sundheds- og Seniorudvalget opfordrer til temamøde om sundhedsområdet og indsatser i forbindelser med sundhedspolitikken.

Beslutning i Folkeoplysningsudvalget den 15. juni 2015:

Fraværende: Christopher Trung Paulsen, Morten Hass Augustsen (V)

Udvalget finder det uhensigtsmæssigt, at FOU ikke har været inddraget i § 17, stk. 4 udvalget, da emnerne bevægelse/kost rækker ind i det folkeoplysende område.

Der nedsættes 2 arbejdsgrupper, som udarbejder udkast til høringssvar der fremlægges på næste møde når sagen genoptages. Den 10. august rundsendes udkastet pr. mail til udvalgets medlemmer.

Trivsel / bevægelse/ kost:

- Lis Bager Christensen

- Sabine Skou Gøtterup

- Lene Wibroe

- Jørn C. Nielsen

Alkohol / misbrug / tobak:

- Anni Vilsgård

Beslutning i Handicap- og Psykiatriudvalget den 10. august 2015:

Fraværende: Jørn-Ole Didriksen (V), Morten Hass Augustsen (V)

Indstillingen tiltrådt.

Beslutning i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Udvalget anser sundhed som et vigtigt område, også ud fra et sygdomsforebyggende perspektiv. Udvalget kan bidrage ift. motionsoaser og cykelstier m.v.

Beslutning i Uddannelsesudvalget den 10. august 2015:

Fraværende: Johnny Persson (V), Niels Christian Nielsen (A)

Drøftet med bemærkning om, at Uddannelsesudvalget ser frem til en nærmere beskrivelse af indsatser, der sikrer udmøntningen af politikken.

Bilag

330-2015-262611

Bilag 1 - Sundhedspolitik 2015-2025 Slagelse Kommune

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Punkt 16: Proces for statusmøder mellem Slagelse Kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S (B)

Bilag

Årshjul SEC-SK samarbejde.pptx

Hensigtserklæring for samarbejdet mellem Slagelse Erhvervscenter AS og Slagelse Kommune.docx

Proces for statusmøder mellem Slagelse Kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S (B)

Sagsfremstilling

16. Proces for statusmøder mellem Slagelse Kommune og Slagelse Erhvervscenter A/S (B)

Sagsnr.: 330-2015-33202

Dok.nr.: 330-2015-312404

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Beslutning om hvorledes udvalget ønsker statusmøder med Slagelse Erhvervscenter A/S afholdt, jvf. vedtagne årshjul (bilag).

Baggrund

I henhold til årshjul for Slagelse Erhvervscenter A/S skal der hvert år i maj afholdes statusmøde mellem Slagelse Erhvervscenter A/S' bestyrelse og Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

Slagelse Kommune er repræsenteret i Slagelse Erhvervscenters bestyrelse ved borgmester Stén Knuth (V), udvalgsformand Villum Christensen (I) og byrådsmedlem Flemming Erichsen (A).

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget besluttede på møde den 4. maj 2015 at statusmøde alene skulle holdes med deltagelse af direktør for Slagelse Erhvervscenter, ligesom man ønskede at fastlægge en fremtidig mødestruktur.

På møde i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 01. juni 2015 gav direktør for Slagelse Erhvervscenter A/S Jens Birk derfor status på erhvervscenterets arbejde, ligesom udvalget havde mulighed for at stille uddybende spørgsmål.

Af tidsmæssige årsager nåede udvalget ikke at drøfte form og indhold af fremtidige statusmøder, hvorfor sagen hermed fortsættes.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

Handlemuligheder

Udvalget kan vælge at:

1. Fastholde årligt statusmøde med Slagelse Erhvervscenter
2. Fast afrapportering til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget efter hvert bestyrelsesmøde i Slagelse Erhvervscenter

Vurdering

Qua Slagelse Kommunes repræsentation i erhvervscenterets bestyrelse vurderes det, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har forholdsvis god mulighed for at følge arbejdet i erhvervscenteret, og at denne indsigt kan deles med det øvrige udvalg som fast punkt efter hvert bestyrelsesmøde.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at udvalget beslutter form og indhold af fremtidige statusmøder.

Bilag

330-2015-71613	Årshjul SEC-SK samarbejde.pptx
330-2014-629953	Hensigtserklæring for samarbejdet mellem Slagelse Erhvervscenter AS og Slagelse Kommune.docx

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Et flertal bestående af Frederik Pedersen (O), Villum Christensen (I), Johnny Persson (V) og Knud Vincents (V) ønsker fastholdelse af hidtidige praksis.

Steen Olsen (A) efterlyste referater fra Erhvervscentrets bestyrelsesmøder, og ligeledes møde med Erhvervscentrets direktør (som skulle have været før ferien).

Punkt 17: Status på Maritimt Knudepunkt Storebælt (O)

Bilag

Notat om Projekt Maritimt Knudepunkt Storebælt

Status på Maritimt Knudepunkt Storebælt (O)

Sagsfremstilling

17. Status på Maritimt Knudepunkt Storebælt (O)

Sagsnr.: 330-2014-36400

Dok.nr.: 330-2015-366337

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget orienteres om Maritimt Knudepunkt og dets delprojekter fra 2009 til 2015.

Baggrund

Maritimt Knudepunkt Storebælt blev startet i 2009 for at skabe en ramme for udviklingen af kommunens 5 havne i tæt samspil med borgerne i lokalområderne. Maritimt Knudepunkt Storebælt skal forstås som en overordnet betegnelse for en række projekter og initiativer med havnene som omdrejningspunkt, og som kommunen har sat i værk fra 2009 til 2015.

Maritimt Knudepunkt startede med en kick-off workshop i 2009 med deltagelse af en lang række interessenter og borgere. Her kom der input til, hvordan man kunne arbejde med temaer som fiskeri, erhverv, turisme og bosætning.

På baggrund af input blev der formuleret projekter indenfor følgende indsatsområder:

- Erhvervsudvikling med fokus på produktion af tang og muslinger
- Udvikling af lystbådehavnene
- Turisme – formidling om lystbådehavnene

Gemba Seafood Consulting og arkitektfirmaet Hasløv og Kærsgaard har ydet konsulentbistand til projektet.

Erhvervsudvikling

Erhvervsudviklingen har handlet om forsøg med produktion af hjertemuslinger og tang og har foregået i tæt samarbejde med Gemba Seafood, Københavns Universitet og Danmarks Tekniske Universitet, som har bidraget med faglig ekspertise i forhold til produktion og produktudvikling. Forsøg med hjertemuslinger viste sig ikke at ville lykkes, hvorfor projektet efterfølgende har koncentreret sig om produktion af tang.

Der blev ansat en projektleder med erfaring fra marinbiologi for en toårig periode. Projektlederen etablerede et tanglaboratorium på Agersø, hvor der blev lavet forsøg med tangsporeliner til udsætning i havet med henblik på tanghøst.

På Omø blev der etableret et Havcenter med kontorfaciliteter og et tangtørreri med mulighed for at tørre og pakke tang med henblik på salg. Der blev lavet branchekode og etiketter samt identificeret mulige afsætningsmuligheder. Projektlederen har gjort en stor indsats for at synliggøre projektet og udbrede viden om tang som fødevarerprodukt.

I starten af 2015 blev der etableret lokale organisationer på Agersø og Omø, som arbejder videre med erhvervsmulighederne, og aktiviteterne på Omø indgår nu i samspil med Fødevarer Lokalt om salg til lokale aftagere. Gemba Seafood har indgået kontrakt med kommunen om at holde tanglaboratoriet på Agersø i gang til september då., mens man søger om yderligere finansiering til forskning i forhold til produktudviklingen af tang.

Der er imidlertid givet afslag på indsendte ansøgninger, og der forestår nu en overdragelse af projektet til de lokale organisationer i efteråret. Kommunen forudser imidlertid, at den lokale organisation på Agersø, under de nuværende omstændigheder, ikke vil have tilstrækkelige ressourcer til at fortsætte arbejdet med tangsporelinerne.

Udvikling af lystbådehavnene

I forhold til lystbådehavnene blev der udarbejdet en rapport, som kortlagde lystsejlernes sejlmonstre i forhold til kommunens lystbådehavne. Rapporten påviste bl.a., at flere af lystbådehavnene manglede kapacitet i forhold til

sejlpladser samt faciliteter og kom med forslag til, hvordan lystbådehavnene kunne udvides og fremstå mere attraktive med opgraderede faciliteter.

På baggrund af rapporten blev det besluttet, at kommunen ville fokusere på lystbådehavnene på Omø og Agersø. Der blev afsat 10 millioner i kommunens budget til udvidelse af Omø Lystbådehavn. Der er udarbejdet lokalplan for området og indhentet tilladelse fra Kystdirektoratet til udvidelsen. Derudover er der iværksat en miljømæssig screening i forbindelse med en mulig udvidelse af Agersø Lystbådehavn.

Det viste sig imidlertid, at 10 millioner ikke var tilstrækkelige til en udvidelse af Omø Lystbådehavn, hvorfor projektet er omformuleret til at handle om opgradering af eksisterende faciliteter. Processen med opgraderingen er i gang.

Turismeudvikling

Kommunen har iværksat projekt Oplev Maritimt Knudepunkt Storebælt, som handler om formidling af kommunens lystbådehavne og deres lokalområder via hjemmeside og app. Projektledelsen blev oprindeligt varetaget af Slagelse Kommune, men overdraget til VisitVestsjælland efter etablering af Slagelse Erhvervscenter.

Oplev Maritimt Knudepunkt har dannet baggrund for projekt Havnenetværk Vestsjælland, som er et samarbejde med mellem Slagelse og Kalundborg kommuner om etablering af netværk mellem lystbådehavnene langs Storebæltskysten samt synliggørelse af disse. Projektet har modtaget støtte fra LAG, Østdansk Turisme samt Kalundborg Kommune, mens Slagelse Kommune har været projektejer. Projektledelsen er blevet varetaget af Visit Vestsjælland.

Samlet har Slagelse Kommune bevillet:

3.648.000 kr.	til erhvervsudvikling – produktion af muslinger og tang
400.000 kr.	Oplev Maritimt Knudepunkt
10.000.000 kr.	Opgradering af Omø Lystbådehavn
550.000 kr.	til udviklingsplaner og myndighedsarbejde for lystbådehavnene på Omø og Agersø.

Af bilaget fremgår en mere uddybende beskrivelse af de forskellige initiativer.

Retligt grundlag

Kommunalfuldmagten

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Maritimt Knudepunkt har afdækket en række potentialer i forhold til erhvervsudvikling, udvikling af lystbådehavnene samt turismeudvikling og bidraget til iværksættelsen af konkrete projekter og initiativer.

I forhold til udviklingen af lystbådehavnene har kommunen iværksat de initiativer, som var mulige at gennemføre indenfor den givne økonomiske ramme.

I forhold til turismeprojekterne er der blevet iværksat projekter, der synliggør lystbådehavnene, og som skaber liv i lystbådehavnene.

I forhold til erhvervsudviklingen har kommunen anskueliggjort nogle potentialer i forhold til tangproduktion. Det har imidlertid ikke været muligt at indfri potentialet, og der mangler stadig en indsats i forhold til produktudvikling og markedsmodning, hvilket vil tage yderligere tid og kræve flere økonomiske midler. Midlerne er forsøgt rejst gennem fundraising, hvilket ikke har været muligt indtil nu. En overdragelse af projekterne til den lokale organisation på

Agersø og Omø forestår.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at orientering tages til efterretning

Bilag

330-2015-369969

Notat om Projekt Maritimt Knudepunkt Storebælt

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Orientering taget til efterretning.

Kommissoriet og en status på de igangsatte ansøgninger tilsendes udvalget.

Punkt 18: Business Slagelse ansøgning om tilskud for 2016 (B)

Bilag

Henvendelse fra Business Slagelse 2016

Business Slagelse ansøgning om tilskud for 2016 (B)

Sagsfremstilling

18. Business Slagelse ansøgning om tilskud for 2016 (B)

Sagsnr.: 330-2015-57722

Dok.nr.: 330-2015-393824

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til en ansøgning om midler til aktiviteter i 2016 fra Business Slagelse.

Baggrund

Administrationen har modtaget en henvendelse fra Business Slagelse, der ønsker at ansøge om midler til aktiviteter i 2016.

På udvalgets møde 01. december 2014 bevilgede udvalget en samlet ramme til aktiviteter for de tre erhvervsforeninger i Slagelse, Korsør og Skælskør på 450.000 for 2015 som fordeles efter en 3:2:1-nøgle med 225.000 til Business Slagelse, 150.000 til Korsør Erhvervsforening og 75.000 til Skælskør Erhvervsforening.

De tre foreninger fremsender statusrapporter til administrationen, som godkender. Statusrapporter skal fremsendes før aktivitetsmidler i et nyt år kan udbetales.

Udvalget skal beslutte om det også skal være gældende i 2016 eller om der skal ske ændringer.

Retligt grundlag

Slagelse Kommune kan give tilskud til erhvervsfremmende aktiviteter med hjemmel i lov om erhvervsfremme.

Handlemuligheder

Udvalget kan vælge at fortsætte den gældende ordning.

Udvalget kan vælge at beslutte ikke at give tilskud eller at give tilskud efter en anden ordning.

Vurdering

Administrationen anbefaler at den gældende ordning fortsættes for 2016.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

En fortsættelse af den gældende ordning vil betyde en udgift på 450.000 ultimo 2015 eller primo 2016 når erhvervsforeningernes afrapportering for 2015 er indkommet og godkendt.

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2015	2016	2017	2018
Bevillingsønske					
Drift			450		
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassen					

Konsekvenser for andre udvalg

Intet at bemærke

Indstilling

Centerchefen for Vækst og Plan indstiller,

1. **at** den eksisterende ordning for tilskud videreføres for 2016.

Bilag

330-2015-393815

Henvendelse fra Business Slagelse 2016

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 19: Nedrivning af Carl Medingsvej 4, Skælskør (B)

Bilag

Bilag 1 - Bygningsrapport - Carl Medingsvej 4, Skælskør.docx

Bilag 2 - Indsigelse til nedrivning af Carl Medingsvej 4, juni 2015 - Skælskør Bevaringsforening.docx

Nedrivning af Carl Medingsvej 4, Skælskør (B)

Sagsfremstilling

19. Nedrivning af Carl Medingsvej 4, Skælskør (B)

Sagsnr.: 330-2014-92304

Dok.nr.: 330-2015-352832

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om Carl Medingsvej 4 bør nedrives på trods af en indsigelse, der er kommet i høringsperioden. Høringen blev foretaget på baggrund af, at ejendommen har status som bevaringsværdig.

Baggrund

Byfornyelsessager har hidtil været behandlet i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget. Center for Vækst og Plan er imidlertid blevet opmærksom på, at det af Slagelse Kommunes Styrelsesvedtægt fremgår, at bevarings- og byfornyelsessager skal behandles i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget. Denne sag er derfor startet i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget, men skal behandles videre i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

Den 05. januar 2015 besluttede Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget, at Carl Medingsvej 4 skal støttes med henblik på nedrivning i forbindelse med Slagelse Kommunes landsbyfornyelsesindsats i 2014 og 2015. Da Carl Medingsvej 4 ligger i en by med over 3000 indbyggere, vil den statslige refusion i forbindelse med nedrivningen være på 50%.

Et familiemedlem til ejeren har kontaktet udvalgsformanden i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget for at få hjælp til at gøre noget ved ejendommen. I den forbindelse udarbejdede Slagelse Kommunes Byggeriafdeling den 15. oktober 2014 en bygningsrapport, som ses af bilag 1. Byggeriafdelingen vurderede, at ejendommen fremstår misligholdt og fyldt med vækst af skimmelsvamp. I huset er der oplag af flere års affald, og selv om affaldet blev fjernet, vil bygningen være så medtaget, at det ville være formålsløst at genoprette den. Ejendommen er kondemneringsmoden, og den udgør en sundheds- og sikkerhedsrisiko for de omkringboende.

Ejer har forsøgt at sætte ejendommen på tvangsauktion, men banken vurderede, at ejendommen var så forfalden, at en tvangsauktion ikke kunne betale sig. Det blev derfor aldrig realiseret.

Da ejendommen er vurderet bevaringsværdig (SAVE-værdi 4) i eksisterende Lokalplan 62, er det ikke nødvendigt at annoncere nedrivningen af den i henhold til bygningsfredningsloven. Dog har Slagelse Kommune alligevel valgt, at annoncere nedrivningen for at informere evt. interesserede borgere. Nedrivningen blev annonceret fra den 29. maj til den 29. juni 2015. I høringsperioden fik Slagelse Kommune en indsigelse fra Skælskør Bevaringsforening. Indsigelsen handler om, at ejendommen i sit arkitektoniske udtryk udgør et lille lokalt kulturmiljø og derfor bør istandsættes. Bevaringsforeningen mener, at det er vigtigt, at bykernens bevaringsværdige miljøer, bebyggelse, gårdrum, pladser og større træer sikres. Se bilag 2.

Retligt grundlag

Lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan i henhold til byfornyelsesloven vælge at fastholde sin støtte til nedrivning af ejendommen, hvorved ejendommen vil blive nedrevet planmæssigt, og kommunen vil få 50% refunderet af staten.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at købe ejendommen med henblik på istandsættelse. Dette forudsætter, at ejeren ønsker at sælge den. Der vil ikke være statslig refusion forbundet med kommunalt køb af ejendommen, da den ligger i en by med mere end 3000 indbyggere og derfor ikke er omfattet af Landsbypuljen.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan desuden vælge at støtte ejeren med en istandsættelse af ejendommen. Støtten kan maksimalt udgøre 3/4 af udgifterne. Ejeren skal selv bidrage med 1/4, hvilket er tvivlsomt, da husets tilstand ikke tyder på økonomisk rådighed.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan slutteligt vælge at trække sin støtte tilbage og lade ejendommen stå, som den er i dag. Dette vil højst sandsynligt betyde, at ejendommen vil forfalde yderligere og udgøre en endnu større risiko for sine omgivelser.

Vurdering

Center for Vækst og Plan anbefaler, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget fastholder Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalgets oprindelige beslutning om nedrivningsstøtte, da en ombygning ikke er økonomisk rentabel. Selvom ejendommens SAVE-værdi var middel, da den blev registreret i 1994, er dens reelle SAVE-værdi i dag langt lavere pga. misligholdelse og forfaldenhed. Nedrivningsstøtte ligger på ca. 450.000 kr., hvoraf 50% refunderes statsligt.

Hvis kommunen vælger at købe ejendommen med henblik på istandsættelse, skal der fastlægges en anvendelse, ellers vil opkøb af flere ejendomme stride imod den kommunale ejendomsstrategi, da dette er behæftet med yderligere driftsudgifter. Istandsættelsen estimeres til 18.000 – 20.000 kr. pr. m², dvs. i alt ca. 1.400.000 kr. Købeudgiften lægges oveni, og der er ingen statslig refusion.

Kommunal støtte til istandsættelse afhænger af, at ejeren medfinansierer projektet. Udgiften estimeres til 18.000 – 20.000 kr. pr. m², i alt ca. 1.400.000 kr., hvilket ikke er økonomisk rentabelt. Kommunen kan maks. støtte med 3/4 af udgifterne, og ejeren skal medfinansiere de sidste 1/4. Da ejeren ikke har den økonomiske rådighed, vurderes denne handlemulighed urealistisk.

Den sidste mulighed er at trække støtten tilbage på baggrund af indsigelsen og lade ejendommen stå, som den er i dag. Denne mulighed løser ikke problemet, og den vil betyde, at ejendommen blot vil forfalde yderligere. I sidste ende vil ejendommens tilstand kræve, at Slagelse Kommune foretager sikkerhedsforanstaltninger i henhold til byggeloven. Slagelse Kommune er desuden blevet opmærksom på, at ejendommen anvendes ulovligt af en række unge. Ejendommen er forsøgt afspærret, men afspærringen er brudt op, og der er fortsat ulovlig færden. Derudover har Slagelse Kommunes rottetilsyn konstateret, at der eksisterer skadedyr i ejendommen. Da naboejendommene til Carl Medingsvej 4 er et konditori og et pizzeria, er dette højst uhensigtsmæssigt. Det er derfor Center for Vækst og Plans vurdering, at det slet ikke bør overvejes at lade ejendommen stå, som den er i dag.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Hvis Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget fastholder Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalgets beslutning fra 05. januar 2015, vil økonomien for kommunens landsbyfornyelsesindsats i 2014 og 2015 blive overholdt, og det vurderes, at de ca. 450.000 kr., der er afsat til Carl Medingsvej 4, er et passende beløb til nedrivningsstøtte.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget fastholder Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalgets beslutning fra 05. januar 2015 om at give nedrivningsstøtte til Carl Medingsvej 4 og dermed fortsætte nedrivningsarbejdet.

Bilag

330-2015-356709	Bilag 1 - Bygningsraport - Carl Medingsvej 4, Skælskør.docx
330-2015-339709	Bilag 2 - Indsigelse til nedrivning af Carl Medingsvej 4, juni 2015 - Skælskør Bevaringsforening.docx

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 20: Sylowsvej 53C 4220 - udskiftning af byhus (D)

Bilag

farvefoto af ejendommen

udsnit af kompetenceplan

plan og facadetegning af nyt byhus

Oversigtsplan.pdf

Sylowsvej 53C 4220 - udskiftning af byhus (D)

Sagsfremstilling

20. Sylowsvej 53C 4220 - udskiftning af byhus (D)

Sagsnr.: 330-2015-17294

Dok.nr.: 330-2015-298667

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Sagen genfremsættes med en revideret fremstilling efter at sagen blev udsat på EPM-mødet den 1. juni 2015. Byggeri har meddelt tilladelse til nedrivning og opførelse af et byhus på Sylowsvej 53C. Byrådsmedlem Flemming Erichsen har ønsket, at sagen sendes til politisk behandling i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget. Han stiller spørgsmål ved forvaltningens kompetence til at behandle sagen og mener, at den skulle have været politisk behandlet.

Baggrund

Sylowsvej 53C er omfattet af den bevarende lokalplan 20, som i § 7 angiver, at alle ændringer (ombygninger, tilbygninger, nedrivninger, udskiftning af vinduer/døre, ændring af tagdækninger, kviste og farvesætning med videre), skal godkendes af Byrådet.

"Byrådet" eller "Slagelse Kommune" benyttes i lokalplanerne som betegnelse for den kommunale myndighed og følger formuleringen i lovgivningen. Betegnelsen er ikke en angivelse af, hvem i Slagelse Kommune, der konkret disponerer. Dette afgøres ud fra den til enhver tid gældende kompetencedelegation. Den gældende kompetenceplan er revideret og godkendt af byrådet den 28. april 2014 og er en uddybning af den delegation, som fremgår af den vedtagne styrelsesvedtægt.

I kompetenceplanen er det angivet, at lokalplanadministration og lokalplandispensationer behandles af administrationen. Kun store og/eller principielle sager forelægges det politiske udvalg. En ansøgning om nedrivning af en større bevaringsværdig bygning vil kunne betragtes som en større/principiel sag. Et eksempel er Kirkepladsen 7 Korsør, som blev forelagt udvalget til behandling, da bygningen var bevaringsværdig.

Bygningernes bevaringsværdi i Korsør blev vurderet af SBS-Rådgivning i perioden 2011-2012 efter SAVE-skalaen. Bygningsværdien 1-4 er de bevaringsværdige bygninger, og bevaringsværdierne er optaget i kommuneplan 2013, som er godkendt af udvalget. Saveværdierne blev endvidere drøftet på Plan- og Byggeudvalgets møde 30. oktober 2013 pkt. 5.

Sylowsvej 53C har saveværdi 5, og er dermed ikke vurderet som bevaringsværdig. Sagen er derfor behandlet helt administrativt. Der blev meddelt tilladelse til nedrivning den 30. april 2015 i henhold til lokalplan 20 § 7.1 efter en positiv naboorientering. Byggetilladelse til det nye hus er meddelt den 5. maj 2015.

Retligt grundlag

Byggeloven, Bygningsreglementet BR10, Planloven, Lokalplan 20 samt tilhørende vejledninger, styrelsesvedtægten og kompetencefordelingsplanen.

Handlemuligheder

At Udvalget overfor Byrådet anbefaler en ændring af kompetenceplanen, så sager om nedrivning af bygninger i områder omfattet af en bevarende lokalplan behandles af Udvalget. Dette vil dog medføre en ikke uvæsentlig længere sagsbehandlingstid til ugunst for borgerne.

At Udvalget fastholder den nuværende procedure, hvor nedrivning af ikke bevaringsværdige bygninger (saveværdi 5 eller højere) behandles af administrationen. Denne løsning er enkel og smidig i forhold til borgerne.

Vurdering

Det anbefales at fortsætte den nuværende procedure, som er ressourcebesparende og enkel i forhold til borgerne, og som er i overensstemmelse med den gældende kompetenceplan.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchefen for Teknik og Miljø indstiller,

1. **at** den nuværende procedure for nedrivning af ikke bevaringsværdige bygninger fastholdes.

Bilag

330-2015-256668	farvefoto af ejendommen
330-2015-256618	udsnit af kompetenceplan
330-2015-221747	plan og facadetegning af nyt byhus
330-2015-298781	Oversigtsplan.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Alle nedrivningssager, indenfor bevarende lokalplaner, ønskes forelagt udvalget

Punkt 21: Budgetopfølgning ultimo juni 2015 - EPM (B)

Bilag

Bilag 1 - EPM budgetopfølgning 2015 - juni.doc

Bilag 2 - Anlægsoversigt pr. juni - EPM

Budgetopfølgning ultimo juni 2015 - EPM (B)

Sagsfremstilling

21. Budgetopfølgning ultimo juni 2015 - EPM (B)

Sagsnr.: 330-2015-27150

Dok.nr.: 330-2015-301770

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Som led i kommunens samlede opfølgning på budget og forbrug skal fagudvalgene rapportere de økonomiske forhold for deres ansvarsområde ved udgangen af juni 2015.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget godkender budgetopfølgningen, som indgår i samlet opfølgning for alle udvalg til Økonomiudvalg og Byråd.

Baggrund

I henhold til budgetopfølgningen forventes udvalget i 2015 at have et samlet mindreforbrug for driftsudgifterne på 3,8 mio. kr. Heraf udgør den skattefinansierede drift 0,3 mio. kr. og den brugerfinansierede drift 3,5 mio. kr. På anlægsudgifterne forventes et mindreforbrug på 9,2 mio. kr.

Bilag 1 angiver nærmere specifikation af forbruget på drift samt hovedkonklusion på anlæg. Bilag 2 angiver nærmere specifikation og status på de enkelte anlægsprojekter.

Budgetopfølgningen fordeler sig på følgende politikområder:

Politikområde Erhvervsservice

Drift 2015

Der forventes ultimo juni ingen afvigelser på driften i forhold til korrigeret budget 2015. Budgettet på området er primært øremærket til køb af konsulenttimer i Slagelse Erhvervscenter A/S, netværksfacilitering samt til udviklingsprojekter (både løbende- og engangsprojekter). Herudover er der "ikke disponerede midler" for ca. 1,4 mio. kr. i form af overførte midler fra tidligere år. Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har endnu ikke taget stilling til anvendelsen.

Politikområde Plan og Byggesager

Drift 2015

På driften for Plan og Byggesager forventes i 2015 et mindreforbrug vedr. kommuneplanen på ca. 0,2 mio. kr. Kommuneplanen revideres hvert 4. år og løbende gennem kommuneplantillæg. Der er ikke afsat driftsbudget til opgaven i overslagsårene, hvorfor det er en forudsætning for det videre arbejde, at beløbet bliver overført til efterfølgende år.

På projektpuljen for Plan og Byggesager er der i 2015 et samlet budget på 1,8 mio. kr., hvoraf 1,2 mio. kr. er overførte midler fra tidl. år. Puljen er disponeret til opgaver i forhold til helhedsplanlægning for kommunens samlede udvikling. Puljen skal dække alle udgifter som varetages af afdelingen for planlægning samt opgaver, som kommunen ikke selv kan varetage (retssager, VVM- og Miljøvurderinger m.m.). Evt. ikke anvendte midler vil blive overført til 2016.

Politikområde Miljø og Natur

Drift 2015

Der forventes ultimo juni ingen afvigelse på driften i forhold til korrigeret budget 2015 på den skattefinansierede område.

På det brugerfinansierede område (Renovationen) forventes et mindreforbrug på 3,5 mio. kr. i forhold til det budgetterede. Der er i 2015 budgetteret med at renovationens tilgodehavende skal nedbringes med 1,3 mio. kr. Ultimo juni forventes renovationens tilgodehavende tværtimod at blive øget med 2,2 mio. kr. Således at

tilgodehavendet hos Slagelse kommune pr. 31.12.2015 forventes at udgøre 33,4 mio. kr.

Anlæg 2015

På anlæg forventes et mindreforbrug på 9,2 mio. kr., som primært skyldes Tude å projekterne, idet hele projektet er forsinket på grund af langvarig proces med staten. De uforbrugte midler søges overført til 2016, projekterne forventes færdig i 2017.

Retligt grundlag

Kommunalbestyrelsen skal jf. styrelseslovens § 42 stk. 7 fastsætte og beskrive regler for, hvordan kommunens kasse- og regnskabsvæsen skal indrettes.

I kommunens kasse- og regnskabsregulativ bilag 2 er der fastsat regler om, at der gennemføres 3 årlige budgetopfølgninger pr. ult. marts, juni, og september. Budgetopfølgningerne forelægges fagudvalg, og efterfølgende samlet til Økonomiudvalget og Byrådet.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Administrationen anbefaler at budgetopfølgningen ultimo juni 2015 godkendes.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø samt Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at budgetopfølgningen ultimo juni 2015 godkendes og videresendes til Økonomiudvalget

Bilag

330-2015-298902	Bilag 1 - EPM budgetopfølgning 2015 - juni.doc
330-2015-343800	Bilag 2 - Anlægsoversigt pr. juni - EPM

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 22: Anlægsregnskab under 2 mio. kr. - Natura 2000 (B)

Anlægsregnskab under 2 mio. kr. - Natura 2000 (B)

Sagsfremstilling

22. Anlægsregnskab under 2 mio. kr. - Natura 2000 (B)

Sagsnr.: 330-2014-12547

Dok.nr.: 330-2015-244883

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

For anlægsprojekter, hvor bruttoudgift er under 2 mio. kr., skal der udfærdiges anlægsregnskab til fagudvalgets godkendelse. Regnskabet indgår herefter i en samlet anlægsoversigt over afsluttede anlægsregnskaber til Økonomiudvalg og Byråd i forbindelse med regnskabsafslutningen.

Baggrund

Center for Teknik og Miljø har udarbejdet anlægsregnskab for:

-
051500 Natura 2000

Bevilling	317.000 kr.
Afholdt udgift 2014	<u>317.226 kr.</u>
Afvigelse (merudgift)	226 kr.

På Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalgets møde 7. april 2014 blev aflagt del-anlægsregnskab for udgifter afholdt i 2012-2013 med 564.995 kr. Med dette regnskab er aflagt for samlet sum på 882.221 kr. ud af en samlet bevilling på 1,7 mio. kr. De resterende 0,8 mio. kr. er overført til driftskonto i 2015.

I 2014 er afholdt udgifter til Rydning af hegnslinie Vesterfed på Glænø, Omø miljøprojekt samt Agersø klokkefrø.

Retligt grundlag

Slagelse kommunes Kasse- og Regnskabsregulativ foreskriver, at der skal aflægges anlægsregnskab til udvalget.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Centerchef for Teknik og Miljø anbefaler, at anlægsregnskabet godkendes.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Jf. Slagelse kommunes Kasse- og Regnskabsregulativ skal overskridelse af en anlægsbevilling finansieres inden for fagudvalgets egen budgetramme 1 (løn samt øvrige driftsudgifter/-indtægter). Mindreudgift tilføres kassen. Da der her er tale om et beskedent merforbrug, skal der ikke ske en mellemregning med kassen.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller,

1. at anlægsregnskabet godkendes.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 23: Del-anlægsregnskab under 2 mio. kr. - Tude Å projekt (B)

Del-anlægsregnskab under 2 mio. kr. - Tude Å projekt (B)

Sagsfremstilling

23. Del-anlægsregnskab under 2 mio. kr. - Tude Å projekt (B)

Sagsnr.: 330-2014-12547

Dok.nr.: 330-2015-254664

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

For anlægsprojekter, hvor bruttoudgift er under 2 mio. kr., skal der udfærdiges anlægsregnskab til fagudvalgets godkendelse. Regnskabet indgår herefter i en samlet anlægsoversigt over afsluttede anlægsregnskaber til Økonomiudvalg og Byråd i forbindelse med regnskabsafslutningen.

Baggrund

Center for Teknik og Miljø har udarbejdet del-anlægsregnskab for:

- 071550 Tude Å projekt

Bevilling	745.000 kr.
Afholdt udgift 2014	<u>744.805 kr.</u>
Afvigelse (mindreudgift)	195 kr.

Naturgenopretning af Tude å er påbegyndt i 2011 og projektet forventes at løbe flere år endnu. Der er tidligere aflagt del-anlægsregnskab for udgifter afholdt i 2011-2013 med 4.209.384 kr. Med dette regnskab er aflagt for samlet sum på 4.954.189 kr. ud af en samlet bevilling på 6 mio. kr. De resterende 1.046.000 kr. er overført til 2015.

I 2014 er afholdt udgifter til projektledelse og borgerinddragelse.

Retligt grundlag

Slagelse kommunes Kasse- og Regnskabsregulativ foreskriver, at der skal aflægges anlægsregnskab til udvalget.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Centerchef for Teknik og Miljø anbefaler, at del-anlægsregnskabet godkendes.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Jf. Slagelse kommunes Kasse- og Regnskabsregulativ skal overskridelse af en anlægsbevilling finansieres inden for fagudvalgets egen budgetramme 1 (løn samt øvrige driftsudgifter/-indtægter). Mindreudgift tilføres kassen. Da der her er tale om delregnskab på igangværende projekt, hvor mer-/mindreforbrug for året overføres til kommende budgetår, skal der for disse projekter ikke ske en mellemregning med kassen.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller,

1. at del-anlægsregnskabet godkendes.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Punkt 24: Forslag til tillæg 1 og 2 til spildevandsplanen (B)

Bilag

Forslag til tillæg nr. 1 Halseby

Forslag til tillæg nr. 2 Høve og Oreby

Forslag til tillæg 1 og 2 til spildevandsplanen (B)

Sagsfremstilling

24. Forslag til tillæg 1 og 2 til spildevandsplanen (B)

Sagsnr.: 330-2015-43929

Dok.nr.: 330-2015-367528

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Det skal besluttet hvorvidt forslag til tillæg 1 for Halseby og tillæg 2 for Høve og Oreby til spildevandsplanen skal sendes i forlænget offentlig høring i alt 12 uger.

Desuden skal der træffes beslutning om, at beslutningskompetencen for tillæg til spildevandsplanen, der sendes i offentlig høring, fremadrettet delegeres fra Byrådet til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

Baggrund

På Byrådsmødet den 29. juni 2015 vedtog Byrådet Spildevandsplanen 2015 - 2018 for Slagelse Kommune. Spildevandsplanen er en rammeplan, der udpeger hvor og hvornår der skal gennemføres en indsats, men ikke hvordan og hvor meget. Det skal borgerne være med til at bestemme.

Vi vil gerne inddrage borgerne i spildevandsplanlægningen, derfor forslås det at udvide høringsperioden fra de traditionelle 8 uger til 12 uger, for at der kan gives plads til såvel borgermøde, personlig kontakt og muligheden for at SK Forsyning kan have drøftelser med den enkelte ejendoms ejer.

De 2 tillæg

Der er forskel på indholdet i de 2 tillæg, men tids- og procesplanen er som udgangspunkt den samme.

Tillæg 1: Spildevand og regnvand i landsbyen Halseby nordøst for Korsør ledes i dag til fælleskloak og herfra videre til Korsør renseanlæg.

Grundet tilstanden af de eksisterende fælleskloakker er det nødvendigt at kloakrenovere. Tillægget omfatter 16 ejendomme, hvor der skal separatkloakeres og hvor det med tillægget bliver muligt at udtræde for regnvandsdelen og dermed holde regnvandet på egen grund. Beboerne inddrages i valget af den fremtidige spildevandsløsning.

Herudover er der 2 ejendomme som tilbydes at blive spildevandskloakeret.

Derudover er der 4 matrikler, som udelukkende skal lægge jord til kloakledningernes beliggenhed.

Tillæg 2: Landsbyerne Høve og Oreby er i dag fælleskloakerede med udledning til Bjerge Å, hvilket medfører, at vandplanens målsætning for Bjerge Å ikke opfyldes. SK Forsyning og Slagelse Kommune ønsker at forbedre åens tilstand, således at vandplanens målsætning opfyldes.

Høve og Oreby vil derfor blive separatkloakeret, så åen fremover kun vil modtage byernes regnvand. Der anlægges nye spildevandsledninger i begge landsbyer og frem til Dalmose renseanlæg, da de eksisterende kloakledninger er i dårlig stand. I den forbindelse er der et ønske om at give mulighed for udtræden af regnvandsdelen i landsbyen og dermed inddrage beboerne i valget af den fremtidige spildevandsløsning. Ligeledes vil ejendomme, som ligger langs med den planlagte spildevandsledning og som i dag ikke er kloakeret, blive tilsluttet SK Forsynings spildevandssystem.

Tillægget omfatter 86 ejendomme, hvor der skal ske en forbedret spildevandsrensning. Herudover er der 27 matrikler, som kan blive berørt af projektet, men udelukkende skal lægge jord til kloakledningernes beliggenhed.

Ovenstående projekt for Høve og Oreby er planlagt i spildevandsplan 2015-2018.

Tidsplan

Planlægning/forundersøgelser	Juni-december 2015
Offentlig høring (12 uger)	02. sep. 2015 til den 25. nov. 2015
Forventet vedtagelse af spildevandsplantillæg	Februar 2016
Projektering	Januar 2016 – marts 2016
Registrering og erstatningsopgørelser	Marts 2016
Anlægsarbejder	April – December 2016
Lodsejertilslutninger (frist på 12 mdr.)	Ultimo 2017

Beslutningskompetence:

Det forslås, at beslutningskompetencen for tillæg til spildevandsplanen, der sendes i offentlig høring, fremadrettet delegeres fra Byrådet til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget. Formålet er at udvikle en mere smidig model for planlægning og projektering af kloakering. Den tid der bl.a. spares ved forslaget, anvendes til at forlænge den offentlige høringsperiode.

Beslutningskompetencen for de endelige forslag til tillæg til spildevandsplanen vil fortsat ligge i Byrådet.

Retligt grundlag

Miljøbeskyttelsesloven § 32 og spildevandsbekendtgørelsen.

Handlemuligheder

Byrådet kan beslutte hvorvidt de to forslag til tillæg til spildevandsplanen skal i offentlig høring.

Vurdering

Administrationen anbefaler at sende de 2 forslag til tillæg til spildevandsplan i forlænget offentlig høring.

Ligeledes anbefales det, at beslutningskompetencen for tillæg til spildevandsplanen, der sendes i offentlig høring, fremadrettet delegeres fra Byrådet til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Alle udgifter afholdes af SK Forsyning.

Da tillæggene først sendes i høring, er der ikke foretaget projektering. Derfor kendes de præcise omkostninger for projekterne ikke.

I spildevandsplanen 2015-2018 fremgår det, at der er budgetteret med 11 mil. kr. for kloakeringen af Høve og Oreby.

For Halseby er der budgetteret med 3 mio. kr.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen umiddelbare konsekvenser for andre udvalg.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det anbefales overfor Byrådet,

1. **at** sende forslag til tillæg 1 - Halseby til spildevandsplanen i forlænget offentlig høring (12 uger)
2. **at** sende forslag til tillæg 2 - Høve og Oreby til spildevandsplanen i forlænget offentlig høring (12 uger)
3. **at** beslutningskompetencen for tillæg til spildevandsplanen, der sendes i offentlig høring, fremadrettet delegeres fra Byrådet til Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

Bilag

330-2015-396060	Forslag til tillæg nr. 1 Halseby
330-2015-396063	Forslag til tillæg nr. 2 Høve og Oreby

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Punkt 25: Endelig godkendelse af risikostyringsplan i medfør af oversvømmelsesdirektivet(B)

Bilag

Risikostyringsplan for oversvømmelse i udpegede områder i Korsør A4.pdf

Annonce_risikostyringsplan_marts 2015.pdf

Endelig godkendelse af risikostyringsplan i medfør af oversvømmelsesdirektivet(B)

Sagsfremstilling

25. Endelig godkendelse af risikostyringsplan i medfør af oversvømmelsesdirektivet(B)

Sagsnr.: 330-2011-135717

Dok.nr.: 330-2015-326126

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal godkende risikostyringsplanen for de udpegede områder i Korsør.

Baggrund

Efter voldsomme oversvømmelser i Centraleuropa i 1998-2002 besluttede EU, at alle medlemslande skal planlægge for ekstreme oversvømmelser, som kan medføre væsentlige negative følger for sundhed, miljø, kulturarv eller økonomi. Dette er besluttet i det såkaldte oversvømmelsesdirektiv (direktiv 2007/60/EF), som er indarbejdet i den danske lovgivning.

I Danmark skal kommuner hvor der er områder, der er udpeget efter denne lovgivning udarbejde en risikostyringsplan.

I Slagelse Kommune er store dele af Korsør udpeget som værende i risiko for oversvømmelser fra havet, og administrationen har derfor udarbejdet en risikostyringsplan efter forskrifterne i vejledningen til udarbejdelse af risikostyringsplan.

Risikostyringsplanen gennemgår risikoen for oversvømmelser i de udpegede områder i Korsør og fokuserer på, hvordan de potentielle skader kan undgås ved forebyggelse, sikring og beredskab. Der er i forvejen stort fokus på området, så planen er en kortfattet sammenfatning af de indsatser der arbejdes med i forvejen.

Ved Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalgets behandling af sagen den 03. november 2014 blev det besluttet, at risikostyringsplanen skulle annonceres i lokalpressen. Vedlagt annonce var i Korsørposten i midten af marts måned 2015. Derudover blev der 07. juni 2015 afholdt blå flag arrangement med overskriften "havet stiger og hva' så?". Dette arrangement havde fokus på risikostyringsplanen, Slagelse Kommunes arbejde med oversvømmelser, instruktion i hvad man selv kan gøre for at sikre egne værdier og oversvømmelser i et historisk perspektiv.

Planen har nu været i offentlig høring i et halvt år fra 22. december 2014 til 22. juni 2015. Der er ikke kommet bemærkninger i høringsperioden. Derfor fremsendes planen uden ændringer til endelig godkendelse i byrådet, således at planen kan endelig godkendes af byrådet senest 22. oktober 2015, som er fristen i bekendtgørelsen.

Retligt grundlag

Bekendtgørelse nr. 121 af 2/2/2010 – bekendtgørelse om vurdering og risikostyring for oversvømmelser fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

Handlemuligheder

Risikostyringsplanen kan godkendes eller afvises.

Vurdering

Center for Teknik og Miljø anbefaler, at det udkast til risikostyringsplan, som administrationen har udarbejdet for de udpegede områder i Korsør, godkendes endeligt og offentliggøres.

Hvis planen ikke godkendes endeligt senest 22. oktober 2015, vil det være i strid med Dansk implementeret EU-lovgivning.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Risikostyringsplanen er overordnet kommuneplanen og de kommunale sektor planer. De udpegede områder er indarbejdet i Kommuneplan 2013.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det anbefales overfor Byrådet,

1. at risikostyringsplanen godkendes.

Bilag

330-2014-519050	Risikostyringsplan for oversvømmelse i udpegede områder i Korsør A4.pdf
330-2015-385780	Annonce_risikostyringsplan_marts 2015.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Punkt 26: Valg af repræsentant til en åstedsforretning(B)

Valg af repræsentant til en åstedsforretning(B)

Sagsfremstilling

26. Valg af repræsentant til en åstedsforretning(B)

Sagsnr.: 330-2013-98000

Dok.nr.: 330-2015-391291

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Der skal vælges en politisk repræsentant til at deltage i en åstedsforretning med henblik på ekspropriation.

Baggrund

Dalmose Vandværk har lavet en ny indvindingsboring, som er etableret ca. 2 km væk fra vandværket. Boringen er vellykket, og tilkoblingen af boringen til vandværket vil give en væsentlig større forsyningssikkerhed for vandværkets forbrugere. For at få vandet ind til vandværket, skal der etableres en transportledning. Vandværket har foreslået en placering af transportledningen, som er lidt længere end den mest direkte linje mellem vandværk og boring. Til gengæld undgår man næsten at grave i vejarealer med de gener og ulemper det giver i forhold til trafikanter samt eksisterende ledningsanlæg. Desuden undgår man at grave gennem et stærkt forurenede areal. Ved den valgte placering af transportledningen berøres 5 lodsejere, heraf har de 4 accepteret placeringen. Det har ikke været muligt at indgå en frivillig aftale med den sidste lodsejer. Parterne er ikke enige om ledningens placering og om erstatningens størrelse.

For at gennemføre etableringen af transportledningen, anmoder Dalmose Vandværk Slagelse Kommune om at lave en åstedsforretning med henblik på en senere ekspropriationsbeslutning i Byrådet. Der skal ikke eksproprieres jord, men alene ret til at nedgrave og blivende bevare og vedligeholde transportledningen. Jorden kan herefter dyrkes på normal vis.

Åstedsforretningen forventes gennemført perioden 14. – 18. september 2015.

Åstedsforretningen skal ledes af et medlem fra Byrådet, som desuden har ansvaret for, at der føres en protokol.

Ledningsarbejdet udføres af Dalmose Vandværk. Slagelse Kommune har ansvaret for selve ekspropriationsproceduren.

Retligt grundlag

Hjælmen til ekspropriation findes i Vandforsyningslovens § 37. Gennemførslen af ekspropriation sker efter den procedure, der er beskrevet i Vejlovens kapitel 5.

Mindst et medlem af kommunalbestyrelsen skal deltage i åstedsforretningen jf. vejlovens § 48, stk. 1. Samme sted er det bestemt, at det er et kommunalbestyrelsesmedlem, der formelt skal lede mødet.

Handlemuligheder

Jf. ovenstående skal der udpeges en politisk repræsentant til deltagelse i åstedsforretningen.

Den udpegede repræsentant kan vælge hvilken dag åstedsforretningen skal afholdes inden for perioden 14. – 18. september 2015.

Vurdering

Center for Teknik og Miljø vurderer, at det er nødvendigt at der etableres en forsyningsledning og at den ønskede placering er den billigste og at etableringen ikke medfører væsentlige gener for de berørte parter. For at etableringen af vandledningen kan gennemføres som planlagt, skal der vælges en politisk repræsentant til deltagelse i åstedsforretningen i forbindelse med ekspropriation.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Der er ingen økonomiske konsekvenser for kommunen, men ved åstedsforretningerne deltager, foruden den politiske repræsentant, en medmedarbejder fra Center for Teknik og Miljø.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller,

1. **at** der vælges et udvalgsmedlem - samt i tilfælde af udvalgsmedlemmets forfald en suppleant for denne, til at deltage ved åstedsforretningen
2. **at** der afholdes åstedsforretning i perioden 14. – 18. september 2015 efter nærmere aftale med det valgte udvalgsmedlem for etablering af vandforsyningsledningen

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Knud Vincents (V) blev valgt.

Punkt 27: Seerdrup Å (O)

Bilag

Referat 16. juni 2015

Seerdrup Å (O)

Sagsfremstilling

27. Seerdrup Å (O)

Sagsnr.: 330-2014-24885

Dok.nr.: 330-2015-368450

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Der orienteres om lodsejerhenvendelser og vedligeholdelse af det offentlige vandløb Seerdrup Å.

Baggrund

Lodsejerne har gennem de seneste år oplevet, at der har været problemer med vandføringen i Seerdrup Å. På den baggrund havde Ålauget for Lindes Å, Seerdrup Å og Bjerger Å indkaldt til et møde, hvor de konkrete problemstillinger blev drøftet. På mødet deltog udvalgets næstformand Knud Vincents sammen med repræsentanter fra Center for Teknik og Miljø. Referatet fra mødet er vedlagt som bilag.

På mødet fremlagde ålauget en række punkter:

Opmåling og kontrol af vandløbets vandføringsevne

Miljøcenter Nykøbing F har en station, hvor de blandt andet måler vandføringen i Seerdrup å. Stationen er en del af statens nationale overvågningsprogram NOVANA. Ålauget havde indhentet data fra miljøcentret, som viste, at der var uoverensstemmelse mellem miljøcentrets og kommunens målinger fra Seerdrup å. Miljøcentrets data antydede, at regulativet ikke var overholdt, og at der burde foretages en oprensning af vandløbet.

Som opfølgning mødtes Center for Teknik og Miljø med en repræsentant fra miljøcentret for at foretage en fælles kontrol af vandløbet. Tilstede var også repræsentanter fra ålauget. Kontrollen viste, at der var opstået en fejl i miljøcentrets målinger.

På baggrund af den kontrol, som er foretaget i 2011 og 2014, er det Center for Teknik og Miljø opfattelse, at regulativet er overholdt. Man kan imidlertid se, at der er sket en vis aflejring af sediment fra 2011 til 2014. Flere kontrolpunkter er meget tæt på det niveau, som udløser en oprensning. Derfor iværksættes der en oprensning i efteråret 2015.

Lovligheden af regulativet

Det gældende regulativ for Seerdrup å er fra 1992 og udarbejdet af det tidligere Vestsjællands Amt. Ålauget har stillet spørgsmålstejn ved den proces, som er gået forud for vedtagelsen af regulativet og ved regulativets lovlighed.

Regulativet er et såkaldt Q/H regulativ, som stiller krav til vandløbets evne til at føre vand i stedet for den fysiske skikkelse. Under udarbejdelsen af regulativet fra 1992 har man taget udgangspunkt i faktiske målinger foretaget i vandløbet i perioden 1983-1986, frem for i beregninger foretaget på baggrund af det gamle regulativ. Ålauget mener, at amtet i den forbindelse har forringet kravet til vandløbets vandføringsevne i forhold til det oprindelige regulativ.

Center for Teknik og Miljø vil kontakte en jurist med henblik på at få foretaget en uvildig juridisk vurdering af regulativets lovlighed.

Normal højeste vandstand

I regulativet for Seerdrup å er der angivet en "Normal Højeste Vandstand". Vandstanden svarer ifølge regulativet til den vandstand, som statistisk vil kunne forekomme 1 gang hvert 5. – 10. år. Hvis denne vandstand er overskredet, kan lodsejerne ifølge regulativet kræve en ekstraordinær kontrol af vandløbet.

Der er opstået tvivl om brugen og tolkningen af denne del af regulativet. For at være sikker på, at der administreres i overensstemmelse med regulativet, har Center for Teknik og Miljø bedt hydrauliker Kristian Vestergaard om at udarbejde et notat omkring fortolkningen af denne bestemmelse. Kristian Vestergaard arbejder blandt andet for Aalborg Universitet og har også bidraget i forbindelse med ålaugets undersøgelser.

Gydebanker

Vestsjællands Amt har i forbindelse med et restaureringsprojekt i 1998 anlagt nogle gydebanker i Seerdrup å. Ålauget mener, at gydebankerne påvirker vandløbets vandføringsevne i negativ retning, og at de ikke er anlagt i overensstemmelse med den aftale, som oprindeligt blev indgået. Ålauget kræver, at gydebankerne bliver fjernet.

Tilstedeværelsen af gydegrus er en nødvendighed for, at vandløbene kan fungere som levested for ørreder, og Seerdrup å er blandt kommunens vigtigste opvækstområder for ørred.

Seerdrup å er beskyttet mod tilstandsændringer efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det betyder, at gydebankerne kun kan fjernes, hvis der er givet en dispensation. Der gives normalt kun dispensation i sager med et naturforbedrende sigte eller i sager, hvor der bliver stillet krav om kompenserende tiltag. En eventuel dispensation vil kunne påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Som opfølgning på det møde, der har været med ålauget, har Center for Teknik og Miljø desuden valgt at undersøge muligheden for, at opsætte en vandføringsstation i starten af Seerdrup å. En ny station vil give en yderligere dokumentation for et eventuelt oprensningsbehov udover den almindelige regulativ-kontrol.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller,

1. **at** orienteringen tages til efterretning.

Bilag

330-2015-393975

Referat 16. juni 2015

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Orienteringen taget til efterretning.

Punkt 28: Pressemeddelelser (B)

Pressemeddelelser (B)

Sagsfremstilling

28. Pressemeddelelser (B)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-391814

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget ønsker, at følgende offentliggøres ved udarbejdelse af pressemeddelelse.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Pkt. 9 "Endelig vedtagelse af lokalplan 1127 for et boligområde i Sørbymagle Øst".

Punkt 29: Eventuelt (B)

Eventuelt (B)

Sagsfremstilling

29. Eventuelt (B)

Sagsnr.: 330-2013-114099

Dok.nr.: 330-2015-391826

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Udvalget ønsker en orientering om bosætning på bolig- og erhvervsområdet, helt konkret i forhold til arealudlægning.

Punkt 30: Lukket: Stignæs som erhvervsudviklingsområde (D)

Punkt 31: Lukket: Campingpladser og vandrehjem (B)

Punkt 32: Mertilsagn til istandsættelses- og nedrivningsprojekter på Agersø (B)

Bilag

Bilag 1 - Budget juli 2015 - Landsbypuljen Agersø og Omø.xlsx

Bilag 2 billede af Storegade 7.pdf

Bilag 3 billede af Storegade 7.pdf

Bilag 4 billede af Lillegade 13.pdf

Bilag 5 billede af Lillegade 13.pdf

Mertilsgn til istandsættelses- og nedrivningsprojekter på Agersø (B)

Sagsfremstilling

32. Mertilsgn til istandsættelses- og nedrivningsprojekter på Agersø (B)

Sagsnr.: 330-2014-72298

Dok.nr.: 330-2015-344395

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om der skal givesertilsgn til et istandsættelsesprojekt og et nedrivningsprojekt på Agersø, jf. landsbyfornyelsespuljen.

Baggrund

Byfornyelsessager har hidtil været behandlet i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget. Center for Vækst og Plan er imidlertid blevet opmærksom på, at det af Slagelse Kommunes Styrelsesvedtægt fremgår, at bevarings- og byfornyelsessager skal behandles i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget. Denne sag er derfor oprindeligt startet i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget, men skal nu behandles videre i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

I september 2014 fik Slagelse Kommune en statslig refusion på ca. 1 mio. kr. for områdefornyelsesindsatsen i Slagelse midtby. Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget besluttede i oktober 2014, at beløbet skulle bruges på landsbyfornyelse (støtte til istandsættelse og nedrivning) på Agersø og Omø, så det kunne køre i sammentråd med de nye bevaringslokalplaner for øerne.

Center for Vækst og Plan har afholdt to borgermøder på Agersø og Omø og opfordrede boligejere fra begge øer til at søge byfornyelsesstøtte til istandsættelses- og/eller nedrivningsprojekter på deres ejendomme. Der blev modtaget 25 ansøgninger, og efter nærmere gennemgang var der 12 projekter, som lå inden for byfornyelseslovens rammer og kunne støttes. Ejerne af de 12 projekter blev bedt om at indhente minimum 2 tilbud for deres projekter, og det bedste og billigste projekt blev indstillet til støtte.

Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget behandlede i februar 2015 tilbuddene for de 12 projekter og besluttede ud fra de konkrete tilbud, at alle istandsættelsesprojekter skal støttes med 50% af projektbeløbet, mens nedrivningsprojekter skal støttes med 75%.

Efterfølgende er 2 projekter blevet opgivet af ejerne. Det ene projekt blev opgivet pga. for stor egenfinansiering. Det andet projekt blev opgivet, fordi NaturErhvervsstyrelsen ikke ville give ejeren lov til at nedlægge ejendommen, jf. landbrugsloven. Da projekterne er opgivet, er der ca. 350.000,00 kr., der ikke længere er reserveret. Derfor har Center for Vækst og Plan set på de resterende 10 projekter for at se, om de kan optimeres med bedre materialer eller løsninger end i de oprindelige tilbud.

Det blev vurderet, at Storegade 7 – Agersø – bør anvende en særlig form for vinduer, der komplementerer husets bevaringsværdige status. Ejeren er meget interesseret i denne løsning og har hentet 2 nye tilbud. Den nye løsning betyder en meromkostning på i alt 171.144,00 kr. Da Slagelse Kommune støtter istandsættelsesprojekter med 50%, vil det altså betyde en meromkostning på 85.572,00 kr. for kommunen. Heraf bliver 60% statsligt refunderet, og den egentlig meromkostning bliver derfor 34.229,00 kr. Ejers egenfinansiering til projektet øges med 85.572,00 kr.

Lillegade 13 – Agersø – havde oprindeligt søgt om at få nedrevet en staldbygning, der er sammenbygget med en anden staldbygning. Der skulle derfor både gives støtte til nedrivning samt reetablering af gavlen på den anden staldbygning, som skulle bevares. Ejeren har dog valgt at nedrive begge bygninger, hvorfor der søges om etertilsgn til nedrivningen af den anden staldbygning. Reetablering af gavlen skal ikke støttes alligevel, men i stedet skal der nedrives en bygning mere. Da Slagelse Kommune støtter nedrivningsprojekter med 75%, betyder det en meromkostning på 9.832,00 kr. for kommunen. Heraf refunderes 60% statsligt, og omkostningen vil derfor være 3.933 kr. Ejers egenfinansiering til projektet øges med 3.277,00 kr.

Retligt grundlag

Lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Handlemuligheder

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge at give et mertilsagn til Storegade 7 og Lillegade 13. Dette vil betyde, at den bevaringsværdige ejendom, Storegade 7, beholder sit arkitektoniske udtryk, og den bedst mulige løsning for vinduer i henhold til ejendommens karakteristika findes. Det vil også betyde, at Lillegade 13 får nedrevet to staldbygninger, som står tomme og ikke vil blive brugt. Dette forhindrer bygningerne i at forfalde yderligere og på et senere tidspunkt skæmme i bybilledet.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget kan vælge ikke at give et mertilsagn til de to ejendomme. Dette vil betyde, at Storegade 7 ikke får de mest optimale vinduer, og at Lillegade 13 fortsat vil have en ikke-anvendt bygning, som med tiden vil blive mere og mere faldefærdig og skæmme.

Vurdering

Et mertilsagn til de to projekter vil løfte Agersø By, og det vil pynte i bybilledet. Center for Kommunale Ejendomme, Bygherrerådgivning, har været med på sidelinjen i løbet af projektet, og de har ligeledes anbefalet den nye løsning for vinduerne til Storegade 7. For Lillegade 13 ses det som en bedre løsning, hvis begge ikke-anvendte bygninger bliver nedrevet, så de ikke forfalder yderligere. Ejerne af de to ejendomme er interesserede i at gennemføre projekterne, selvom de medfører større egenfinansieringer og evt. låneomkostninger for begge. Det viser, at de er engagerede og vil være med til at løfte Agersø, hvilket har været hele fokuset med disse støttemidler. Center for Vækst og Plan anbefaler derfor et mertilsagn til begge projekter.

Det vil desuden betyde, at der efter gennemførslen af alle projekter vil være ca. 280.000 kr. støttemidler tilbage. Se vedhæftede bilag, hvor de nye projektbeløb for Storegade 7 og Lillegade 13 er indarbejdet i budgetoversigten.

To af projekterne på øerne er færdige, og det er allerede tydeligt, hvor stor en forskel det gør for landsbymiljøet, at de er blevet istandsat. Der ses generelt en tendens til, at istandsættelser af ejendomme samt nedrivninger af faldefærdige bygninger påvirker de omkringboende til også at ville løfte deres ejendomme. Dermed vil der opnås et samlet løft på Agersø og Omø.

Der har været stor interesse for støttemidlerne på de to øer, efter de resterende ejere har set, hvor flot et løft de støttede ejendomme har fået. Derfor ville det være en rigtig god ide at holde en runde 2, hvor evt. nye ejere kan søge om støttemidler, og flere ejendomme på Agersø og Omø kan få et løft.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. **at** der gives et mertilsagn på 85.572,00 kr. til ejeren af Storegade 7, Agersø
2. **at** der gives et mertilsagn på 9.832,00 kr. til ejeren af Lillegade 13, Agersø

Bilag

330-2015-356762	Bilag 1 - Budget juli 2015 - Landsbypuljen Agersø og Omø.xlsx
330-2015-394578	Bilag 2 billede af Storegade 7.pdf
330-2015-394580	Bilag 3 billede af Storegade 7.pdf

330-2015-394583

Bilag 4 billede af Lillegade 13.pdf

330-2015-394584

Bilag 5 billede af Lillegade 13.pdf

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 10. august 2015:

Fraværende:

Godkendt.

Udvalget besluttede, at punktet ændres fra lukket til åbent punkt.