

REFERAT Ældrerådet d. 29-02-2024

Mødedato Torsdag d. 29. februar 2024 kl. 09:00

Mødested Teglværksparken 50, 4220 Korsør

Mødedeltagere Solveig Bjørnhøj Møller (Afbud), Alf Villy Børge Søhus, Abdel Illah Ben Miloud Sabri, Birgit Alice Jørgensen (Afbud), Leif Scharling, Berit Schau, Mogens Nellemann Hansen, Per Henschel Madsen (Afbud), Sonja Bruus Schmidt Petersson, Henning Jørgen Petersen, Johnny Gregersen, Karin Christel Pedersen, Tonny Korndrup, Annette Jørgensen (Afbud), Ingelise Holm

Indholdsfortegnelse

Valg af ordstyrer (B).....	3
Godkendelse af dagsorden (B).....	4
Høring - Valgform til ældrerådvalget 2025 (B).....	5
Afstemningsform ved Ældrerådvalg efterår 2025 (B).....	10
Gensidig orientering (O).....	11
Godkendelse af dagens referat (B).....	12

Punkt 1: Valg af ordstyrer (B)

24-000724

Beslutning

At 1: Godkendt

Afbud: Solveig Bjørnhøj Møller, Birgit Alice Jørgensen, Per Henschel Madsen, Annette Jørgensen

Sagsfremstilling

Kompetence

Ældrerådet

Beslutningstema

Ældrerådet kan godkende valg af ordstyrer for dagens møde.

Indstilling

Formanden for Ældrerådet indstiller,

1. at Ældrerådet godkender valg af ordstyrer for dagens møde.

Sagens indhold

Ordstyrerrollen går på skift blandt Ældrerådets medlemmer.

Februar: Johnny

Punkt 2: Godkendelse af dagsorden (B)

24-000724

Beslutning

At 1: Godkendt med bemærkning om at punkt 4 og punkt 5 udgår af dagsordenen.

Afbud: Solveig Bjørnhøj Møller, Birgit Alice Jørgensen, Per Henschel Madsen, Annette Jørgensen

Sagsfremstilling

Kompetence

Ældrerådet

Beslutningstema

Ældrerådet kan godkende dagsordenen.

Indstilling

Formanden for Ældrerådet indstiller,

1. at dagsordenen godkendes.

Punkt 3: Høring - Valgform til ældrerådvalget 2025 (B)

24-003867

Beslutning

At 1: Drøftet og høringssvar udarbejdes. Ældrerådets høringssvar er vedlagt i bilag 4.

Afbud: Solveig Bjørnhøj Møller, Birgit Alice Jørgensen, Per Henschel Madsen, Annette Jørgensen

Sagsfremstilling

Kompetence

Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal på baggrund af indstilling fra Seniorudvalget og Økonomiudvalget træffe beslutning om hvilken valgform, der skal anvendes til ældrerådvalget i 2025.

Byrådet har mulighed for at fastlægge afviklingen af ældrerådvalget som et fremmødevalg (2 mulige modeller), et brevstemmevalg eller et digitalt valg (2 mulige modeller).

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

1. at Byrådet godkender at et ældrerådvalg i 2025 gennemføres som et fremmødevalg model B.

Administrativ bemærkning pr. 23. februar 2024

Høringsfristen er den 29.02.2024 - Høringssvaret sendes til aeldre@slagelse.dk

Sagens indhold

Et Ældreråd er lovpligtigt for alle kommuner og Ældrerådets medlemmer vælges ved direkte valg.

Slagelse Kommune skal sørge for, at der afholdes valg til Ældrerådet mindst hvert fjerde år. Seneste ældrerådvalg var i forbindelse med kommunalvalget i 2021, hvorfor der senest til kommunalvalget i 2025 skal gennemføres et ældrerådvalg.

Der vil være ca. 24.400 stemmeberettigede borgere (60 + år) ved valgets afholdelse hvoraf ca. 23% af de stemmeberettigede er fritaget for digital post på nuværende tidspunkt.

Der er ikke fra lovgivningens side fastlagt yderligere rammer for, hvordan valgt skal afvikles. Dette fastsætter Byrådet i samarbejde med Ældrerådet.

Evaluerings ældrerådvalg 2021

Ældrerådvalget i 2021 blev afholdt som fremmødevalg samtidigt med og på samme lokation som kommunal- og regionsvalget. Ældrerådet iværksatte en efterfølgende evaluering via et evalueringsskema, hvor 1 fra Ældrerådet fremsendte en besvarelse (bilag 1) samt en evaluering i valggruppen (bilag 2). Dertil har formanden i forbindelse med evalueringen over for Ældrerådet udtrykt tvivl om fremmødevalg er den rigtige løsning. Dette med baggrund i en udgift på knap 1 mio. kr. og en forøgelse af stemmeprocenten på 10 %. Formanden anbefaler på det tidspunkt et brevstemmevalg frem for et fremmødevalg.

Valgformer

Sagen her inddrager oplysninger på 4 mulige valgformer, der skal give et bredt grundlag for beslutningen om valgform for ældrerådsvalget 2025. De 4 mulige valgformer er:

1. Fremmødevalg - 2 modeller hvor A) er med tilsendt valgkort og model B) er med tilsendt brev i e-boks (brev tilsendt til ældre undtaget for digital post)
2. Brevstemmevalg
3. Digitalt valg - 2 modeller hvor A) kun er digital afstemning og B) er digital afstemning og mulighed for at ringe sin stemme ind.

1. Fremmødevalg

Ved et fremmødevalg etableres fysiske valgsteder i kommunen, hvor de stemmeberettigede møder op for at afgive deres stemme. Det vil også være muligt at brevstemme i en kortere periode samt søge om at brevstemme i eget hjem.

Et fremmødevalg i 2025 kan ikke planlægges til at foregå samtidigt med kommunal- og regionsvalget. Et nyt valgsystem tages i brug til kommunal- og regionsvalget i 2025, hvilket indebærer ibrugtagning af et helt nyt IT system til afvikling og opgørelse af valget.

Generelt er der et meget stort fokus på sikker afvikling af valg uanset valgets art. Implementeringen af et nyt valgsystem vil kræve fuldt fokus på det ene valg for at minimere andre mulige risikofaktorer. Risikofaktorerne opstår bl. a. med baggrund i følgende forhold:

- Nøglepersoner for kommunal- og regionsvalgets afvikling (IT-ansvarlige, valgsekretærer, ansvarlige for brevstemmeprotokollen, ansvarlige for valglisten, det centrale valgsekretariat) skal arbejde med et nyt system, nye funktionsflader og nye arbejdsgange.
- Det er en væsentlig større opgave at afvikle kommunal- og regionsvalg alene af den grund, at det er 2 valg, der afvikles. Dertil har kommunen flere opgaver til et kommunal- og regionsvalg herunder hele opgaven med kandidatlistor, lige som der er et betydeligt større fokus på valgets afvikling. Kommunal- og regionsvalget er dermed det mest omfattende.

Afvikling af et 3. valg - ældrerådsvalget - samtidigt og på samme lokation vil øge kompleksiteten og opgavepresset i både forberedelserne såvel som på dagen for valget og dermed også øge risiko for fejl i kommunal- og regionsvalget.

Model A:

Alle stemmeberettigede modtager et valgkort med posten, og der gennemføres valg på én bestemt dato.

Udgiften vil, ud over et grundbeløb på ca. 410.500 kr. i gennemsnit være ca. 31.000 kr. pr. afstemningssted. Dertil skal lægges en udgift til en administrativ ressource til planlægning og afvikling af valget, der estimeres til 0,3 årsværk dog også afhængigt af antal afstemningssteder der skal etableres (se neden for).

Der er ikke krav om, at der skal etableres afstemningssted i alle kommunens afstemningsområder. Derfor vil udgiften afhænge af, hvor mange afstemningssteder der skal etableres. For uddybning af udgifter se bilag 3.

Stemmeprocenten ved fremmødevalg model A forventes at være højere end ved brevstemmevalg og digitalt valg. Opgørelsen fra sidste fremmødevalg i 2021 viser, at stemmeprocenten blev forøget med 10 % i forhold til brevstemmevalget i 2013, hvor 49,2 % stemte. En væsentlig del af den øgede stemmeprocent i 2021 må tilskrives samtidigheden med Kommunal- og Regionsvalget.

Fordele	Synlig valghandling. Kendt valgform der med mulighed for brevstemme i eget hjem giver mulighed til mange
Ulemper	Det er et stort set up der kræver meget planlægning uden sikkerhed for en høj stemmeprocent

Model B:

Valgkortet erstattes af en meddelelse i e-boks for de ældre, der ikke er undtaget digital post. Herved reduceres udgiften til porto. Identifikation sker ved sundhedskort eller billede ID. Valget gennemføres over en periode (fx 1 uge) og gennemføres på Borgerservicecentre i Slagelse, Korsør og Skælskør med en udvidelse af bemanningen.

Udgiften til et fremmødevalg model B vil være på ca. 250.000 kr. Dertil skal lægges en udgift til en administrativ ressource til planlægning og afvikling af valget, der estimeres til 0,2 årsværk. For uddybning af udgifter se bilag 2.

- | | |
|----------------|--|
| Fordele | Synlig valghandling. Mulighed for at stemme er bredt ud over flere dage og med mulighed for brevstemme i eget hjem også giver mulighed til mange |
| Ulemper | Ny model der ikke er så kendt og derfor kræver et større fokus på kommunikation til målgruppen |

Brevstemmevalg

Ved et brevstemmevalg udsendes valgkort, valgmateriale og returkuvert med almindelig post til alle stemmeberettigede.

Stemmeprocenten forventes at være lavere ved et fremmødevalg som beskrevet oven for. Danske Ældreråd oplyser en stemmeprocent på 41%.

Udgiften til et brevstemmevalg forventes at være på ca. 820.000 kr. med porto som den største post. Dertil skal lægges en administrativ ressource til planlægning og afvikling af valget, der estimeres til 0,2 årsværk. For uddybning af udgifter se bilag 3.

- | | |
|----------------|---|
| Fordele | Kendt valgform der giver mange i målgruppen let adgang til at afgive deres stemme |
| Ulemper | Det er en dyr valgform der på trods af stor tilgængelighed ikke har demonstreret en tilsvarende høj stemmeprocent og dermed ikke umiddelbart appellerer til målgruppen. |

Digitalt valg

Der er undersøgt 2 måder at gennemføre et digitalt valg på - model C hvor borgeren stemmer elektronisk og en model D hvor borgeren kan vælge mellem at stemme elektronisk eller ringe sin stemme ind.

Valgmaterialet udsendes via digital post. Der udsendes fysisk brev + returkuvert med tilsvarende indhold til borgere fritaget for digital post.

I denne model kan et privat firma stå for hele processen inkl. valgresultatet.

Model C:

Der er i Slagelse Kommune ikke erfaring med digitalt ældrerådvalg, men mange ældre har fået større kendskab til digitale meningstilkendegivelser i forbindelse med fx brugertilfredshedsundersøgelser. Sammenslutningen Danske Ældreråd angiver på deres hjemmeside, at stemmeprocenten ved et digitalt valg har været på 31,8 %.

Udgiften til et digitalt valg model C forventes at være ca. 490.000 kr. Dertil skal lægges en udgift til planlægning og afvikling på 0,1 årsværk. For uddybning af udgifter se bilag 3.

- | | |
|----------------|--|
| Fordele | Valgform der giver mange i målgruppen let adgang til at afgive deres stemme |
| Ulemper | Ikke tidligere anvendt valgform i Slagelse Kommune og usikkerhed på om målgruppen er klar til det digitale |

Model D:

I model D kan borgeren også vælge at ringe sit svar ind.

Udgiften til et digitalt valg model D forventes at være på ca. 716.000 kr. Stemmeprocenten kendes ikke. Dertil skal lægges en udgift til planlægning og afvikling på 0,1 årsværk. For uddybning af udgifter se bilag 3.

Fordele	Valgform der giver mange i målgruppen let adgang til at afgive deres stemme og også giver vælgere, der ikke umiddelbart bruger den digitale løsning
Ulemper	Ikke tidligere anvendt valgform i Slagelse Kommune og usikkerhed på om målgruppen er klar til det digitale

Oversigt

Valgform	Stemmeprocent	Udgift
		Grundbeløb på 410.500 kr.
Fremmødevalg model A	59% (ved samtidighed med KV 2021)	Dertil 31.000 kr./valgsted
		Adm. udgift: 150.000 kr.
Fremmødevalg model B	?	250.000 kr.
		Adm. udgift: 100.000 kr.
Brevstemmevalg	41 %	820.000 kr.
		Adm. udgift: 100.000 kr.
Digitalt valg model A	32 %	490.000 kr.
		Adm. udgift: 50.000 kr.
Digitalt valg model B	?	716.000 kr.
		Adm. udgift: 50.000 kr.

Samlet set er det administrationens vurdering, at det er svært at estimere og sammenligne stemmeprocenter på tværs af de forskellige valgformer. Erfaringsmæssigt ligger stemmeprocenten højest ved fremmødevalg der afvikles samtidigt med kommunal- og regionsvalg. Men den kombination vurderes ikke at være mulig i 2025 på grund af implementering af nyt valgsystem, og stemmeprocenten til et fremmødevalg model A er derfor ukendt.

På baggrund af ovenstående sker administrationens vurdering primært på grundlag af de estimerede udgifter til de fremlagte valgformer og dermed med en anbefaling af fremmødevalg model B. Den valgform tilgodeser en synlig valghandling på de 3 borgerservicecentre over en periode, og dermed gode muligheder for at kommunikere valghandlingen. Dertil med mulighed for brevstemme i eget hjem for borgere, der ikke kan komme til et af de 3 valgsteder.

Ældrerådet har fået sagen til kommentering forud for den politiske behandling og deres bemærkninger til sagen er vedhæftet som bilag 4.

Retligt grundlag

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område:

§ 30. I hver kommune etableres mindst ét ældreråd. Ældrerådets medlemmer vælges ved direkte valg.

§ 32. Kommunalbestyrelsen sørger for, at der afholdes valg til ældrerådet mindst hvert fjerde år, og fastsætter i samarbejde med ældrerådet regler for, hvordan valget skal afholdes.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

De økonomiske konsekvenser vil afhænge af hvilken valgform, der besluttet. Finansieringen vil skulle indgå i budgetproces 2025.

De indhentede priser er kun gældende i 2024.

Tværgående konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Sagens videre forløb

Ingen bemærkninger.

Sagens forløb

27-02-2024 Ældrerådet

At 1: Udsat til ekstraordinært møde den 29. februar.

Afbud: Tonny Korndrup, Alf Villy Børge Søhus

Bilag

Bilag 1 - Udfyldt evalueringskema. Ældrerådvalg 2021

Bilag 2 - Ældrevalg 2021_endelig evaluering

Bilag 3 - Oversigt over udgifter til valgformer

Biag 4 - Ældrerådets høringssvar valgform 2025. Godkendt 29. februar 2024

Punkt 4: Afstemningsform ved Ældrerådvalg efterår 2025 (B)

24-003445

Beslutning

At 1: Punktet udgik af dagsordenen.

Afbud: Solveig Bjørnhøj Møller, Birgit Alice Jørgensen, Per Henschel Madsen, Annette Jørgensen

Sagsfremstilling

Kompetence

Ældrerådet

Beslutningstema

Ældrerådet kan beslutte hvilken model, der ønskes brugt til valg til Ældrerådet.

Dette meddeles Byrådet således, at der kan tages hensyn til Ældrerådets ønsker i budgetterne.

Indstilling

Formanden for Ældrerådet indstiller,

1. at Ældrerådet beslutter, hvilken model, der ønskes brugt til valg til Ældrerådet.

Dette meddeles Byrådet således, at der kan tages hensyn til Ældrerådets ønsker i budgetterne.

Sagens indhold

Der skal samtidig med valg til kommunalbestyrelsen efterår 2025, afholdes valg til Ældrerådet.

Anbefaling fra Danske Ældreråd

Danske Ældreråd anbefaler fremmødevalg, da dette giver den højeste stemmeprocent, samt den bedste demokratiske måde at inddrage borgere over 60 år.

Alternativt kan der afholdes valg ved brevafstemning eller elektronisk afstemning.

Handlemuligheder

Ældrerådet har følgende handlemuligheder i forhold til valgform til Ældrerådvalg:

A. anbefale fremmødevalg overfor Byrådet

B. anbefale brevvalg overfor Byrådet

C. anbefale elektronisk valg overfor Byrådet

Sagens forløb

27-02-2024 Ældrerådet

At 1: Udsat til ekstraordinært møde den 29. februar.

Afbud: Tonny Korndrup, Alf Villy Børge Søhus

Punkt 5: Gensidig orientering (O)

24-000704

Beslutning

At 1: Punktet udgik af dagsordenen.

Afbud: Solveig Bjørnhøj Møller, Birgit Alice Jørgensen, Per Henschel Madsen, Annette Jørgensen

Sagsfremstilling

Kompetence

Ældrerådet

Beslutningstema

Ældrerådets medlemmer orienteres om tiltag, henvendelser m.m.

Indstilling

Formanden for Ældrerådet indstiller,

1. at Ældrerådet orienteres.

Sagens indhold

- a) Orientering fra formanden
- b) Orientering fra Ældrerådets medlemmer

Punkt 6: Godkendelse af dagens referat (B)

23-021120

Beslutning

At 1: Godkendt

Afbud: Solveig Bjørnhøj Møller, Birgit Alice Jørgensen, Per Henschel Madsen, Annette Jørgensen

Sagsfremstilling

Kompetence

Ældrerådet

Beslutningstema

Ældrerådet kan beslutte at godkende dagens referat.

Indstilling

Formanden for Ældrerådet indstiller,

1. at Ældrerådet godkender dagens referat.