

REFERAT Byrådet d. 28-05-2018

Mødedato Mandag d. 28. maj 2018 kl. 17:01

Mødested Byrådssalen, Slagelse Rådhus

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (B).....	3
Budgetopfølgning 2 for 2018 - Samlet opfølgning (B).....	4
Anlægsbevilling - Naturpark langs kommunens sydlige kystområde (B).....	9
Slagelse Boligselskab søger forhåndsgodkendelse til senior-boliger på Skovbrynet (B).....	11
Forslag til lokalplan 1184, Korsør bymidte (B).....	14
Forslag til lokalplan 1193, Erhvervsområde ved HJ Huse ved Bildsøvej, Kelstrup samt Kommuneplan 2018-2021 (B).....	17
Investering i energiprojekter som alternativ til solcelleanlæg (B).....	20
Kompetenceplan 2018 (B).....	22
Informationssikkerhedspolitik (I).....	25
Kommunernes Internationale Miljøorganisation - medlemskab (B).....	27
Udpegning til Slagelse Erhvervscenter (B).....	29
Udpegning af politiske repræsentanter til bymidtegrupperne (B).....	31
Udpegning af medlemmer til Trafiksikkerhedsudvalg (B).....	33
Ny udpegning til Korsør Havn (B).....	35
Fremtidens Folkeoplysningsudvalg/-råd (B).....	36
Folkeoplysningsudvalget 2018-2021 - Vedtægter og kompetenceplan (B).....	40
Lukket: Tilpasning af den administrative organisering (B).....	43
Lukket: Salg af udlejningsejendom i Skælskør samt spørgsmål om indfrielse af lån (B).....	44
Lukket: Finansiering af nyt omsorgssystem CSÆ 2018 (B).....	45
Lukket: Genoptagelse - Stillingtagen til forenings økonomiske situation (B).....	46
Anmodning om optagelse af sag - Talentakademi i Slagelse (B).....	47

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsfremstilling

1. Godkendelse af dagsorden (B)

Sagsnr.: 330-2017-86763

Dok.nr.: 330-2018-270181

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Godkendelse af dagsorden.

Indstilling

Borgmesteren indstiller,

- 1. at** Dagsorden godkendes.

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

Dagsorden og tillægsdagsorden godkendt.

Ole Drost (V) havde meldt afbud.

Knud Vincents (V) påpegede at det er for sent, når bilag udsendes til Byrådet samme dag som mødet afholdes.

Punkt 2: Budgetopfølgning 2 for 2018 - Samlet opfølgning (B)

Sagsfremstilling

2. Budgetopfølgning 2 for 2018 - Samlet opfølgning (B)

Sagsnr.: 330-2018-28534

Dok.nr.: 330-2018-247560

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Alle fagudvalg har i maj behandlet Budgetopfølgning 2 for 2018 med vurdering af forventet regnskabsresultat for 2018. Økonomiudvalg og Byråd orienteres om det samlede resultat af budgetopfølgningen og træffer beslutning om de fremsendte bevillingsansøgninger (omplaceringer).

Baggrund

Fagudvalgene har gennemgået budget 2018 på baggrund af forbruget frem til ultimo marts samt forventninger for resten af året. I bilag 1 er budgetopfølgningen samlet beskrevet med henblik på den overordnede rapportering.

De overordnede beløb i budgetopfølgningen er vist nedenstående. Opfølgningen er baseret på korrigeret budget pr. 31. marts 2018.

Samlede indtægter, udgifter og anlæg (1.000 kr.)	Korrigeret budget	Forventet resultat	Afvigelse
Indtægter	-5.073.557	-5.073.557	0
Renter m.v.	-300	-300	0
Driftsudgifter	4.959.631	4.970.838	11.207
Heraf: serviceudgifter *	3.376.551	3.413.430	36.879
Øvrige driftsudgifter	1.583.080	1.557.408	-25.672
Anlæg	187.948	117.030	-70.918
Forsyningsvirksomhed (brugerfinansieret)	27.701	30.324	2.623
I alt til finansiering	101.423	44.335	-57.088

* Kommunens serviceramme er fastlagt med det oprindelige Budget 2018 til 3.314 mio. kr.

Anm.: I afvigelses-kolonnen angiver et negativt tal en mindreudgift/merindtægt

Det fremgår af tabellen, at der netto er en merforbrug for driftsudgifterne i forhold til det korrigerede budget på 11,2 mio. kr., mens der for anlægsudgifterne forventes et mindreforbrug på 70,9 mio. kr.

Indtægter

Der forventes indtægter som budgetteret. Mindreindtægt fra efterregulering af beskæftigelsestilskud vedr. 2017 forventes at kunne holdes inden for den indtægtsbuffer til midtvejsregulering, der er indarbejdet i budgettet. Ved budgetopfølgning 3 i august, kendes den samlede regulering, og der vil i den forbindelse blive foretaget eventuelle bevillingskorrektioner for indtægter og lån.

Drift

Der forventes et merforbrug på drift på netto 11,2 mio. kr. Afvigelsen dækker over mindreforbrug for alle udvalg undtagen Forebyggelses- og Seniorudvalget samt Børne- og Ungeudvalget. De største merudgifter vedrører:

- Børn og Unge, Myndighedsområdet (32,6 mio. kr.)
- Specialundervisning (12,2 mio. kr.)
- Servicelovens § 85 (9,8 mio. kr.)
- Hjemmeplejen (8,9 mio. kr.)

Serviceramme

Serviceudgifterne forventes i budgetopfølgningen at blive på 3.413,4 mio. kr., hvilket er 99,4 mio. kr. (3 %) højere end den servicramme, der blev fastlagt med det oprindelige budget.

Rammeoverskridelsen skyldes i væsentlig grad overførsel af bevilling fra mindreforbrug i 2017 (i alt ca. 60 mio. kr.). Hertil kommer ovennævnte merudgifter, samt at der for Social- og Beskæftigelsesudvalget er tale om højere serviceudgifter end budgetteret, men om lavere overførselsudgifter.

Handleplaner

Fagudvalgene har behandlet handleplaner for de enheder, hvor der forventes et merforbrug på over 100.000 kr. Oversigt over handleplaner fremgår af bilag 1, afsnit 7.

Anlægsudgifter

Der forventes mindreindtægt i forhold til det korrigerede budget på 70,9 mio. kr. Der er tale om en forskydning af forbruget for en række anlægsprojekter. I bilag 1 afsnit 6 fremgår oversigt over alle anlæg med et forventet mindreforbrug i 2018, som er større end 300.000 kr.

Tillægsbevillinger

Budgetopfølgningen indeholder ansøgninger fra fagudvalgene om placeringer mellem udvalg men giver ikke anledning til yderligere finansieringsbehov.

Likviditet

Budgetopfølgningen estimerer en kasseopsparing på ca. 32 mio. kr. I det oprindelige Budget 2018 var kasseopsparingen på ca. 72 mio. kr.

Den gennemsnitlige kassebeholdning målt over 365 dage, som er Økonomi- og Indenrigsministeriets formelle metode til opgørelse af kommunens likviditet, var ved starten af 2018 på 163 mio. kr. Med de aktuelle vurderinger forventes gennemsnitslikviditeten at stige til 223 mio. kr. ved udgangen af 2018.

Ansøgning om bevillinger

Med budgetopfølgningen ansøger fagudvalgene om følgende bevillinger, der alle er kasseneutrale:

1. Omplacering vedr. midler til Kvindekrisecentre

Social- og Beskæftigelsesudvalget søger om omplacering af 0,8 mio. kr. fra førtidspensioner (overførselsudgift) til Kvindekrisecentre (serviceudgift) til dækning forventet merudgift til sidstnævnte.

2. Omplacering vedr. midler til boligplacering af udlændinge

Social- og Beskæftigelsesudvalget søger om omplacering af 2,3 mio. kr. fra indtægter under Integrationsprogrammet (overførselsudgift) til Kvindekrisecentre (serviceudgift) til dækning forventet merudgift til sidstnævnte.

3. Indtægts- og udgiftsbevilling vedr. Projekt Virksomme gruppestøtteindsatser

Udvalget for Specialiserede Borgerindsatser søger indtægts- og udgiftsbevilling i 2018 på 1,6 mio. kr. til Projekt - Virksomme gruppebostøtteindsatser. Projektmidler er bevilget af Sociastyrelsen og projektets formål er at videreudvikle to igangværende typer af gruppebaserede indsatser efter SEL § 85 fra aktuel lovende praksis til sikker praksis.

4. Omplacering vedr. drift af personlift i Korsør Kulturhus

Kultur- og Fritidsudvalget søger om omplacering af midler i 2018-2021 til Kommunale Ejendomme (politikområde 6.01) fra Slagelse Bibliotekerne (politikområde 5.01) vedr. de løbende driftsudgifter til personlift i Korsør Kulturhus.

5. Omplacering vedr. rengøringsbesparelse for selvejende haller

Erhvervs- og Teknikudvalget søger om omplacering i 2018 af 0,35 mio. kr. fra Kommunale Ejendomme (politikområde 6.03) til selvejende haller og svømmehaller under Kultur- og Fritid (politikområde 5.01). Omplaceringen er en tilbageførsel af tidligere udmøntet besparelse vedr. rengøring, som først gennemføres fra 2019.

6. Indtægts- og udgiftsbevilling vedr. Værdighedsmidler

Forebyggelses- og Seniorudvalget søger om indtægts- og udgiftsbevilling i 2018 på 15,6 mio. kr. vedr. Værdighedsmidler. Midlerne er bevilget af Sundheds- og Ældreministeriet, og udmøntning blev besluttet af Sundheds- og Seniorudvalget i oktober 2017. Omplaceringen er dermed en bevillingsmæssig korrektion.

7. Indtægts- og udgiftsbevilling vedr. Klippekort plejecentre

Forebyggelses- og Seniorudvalget søger om indtægts- og udgiftsbevilling i 2018 på 0,1 mio. kr. vedr. "Klippekort til alle beboere på plejecentre". Beløbet er en pristalsregulering af tidligere meddelt tilskudspulje.

8. Indtægts- og udgiftsbevilling vedr. Puljemidler Bedre Bemanding

Forebyggelses- og Seniorudvalget søger om indtægts- og udgiftsbevilling i 2018 på 7,5 mio. kr. vedr. Puljemidler til ”Bedre bemanding”. Puljemidlerne er fordelt af Sundheds- og Ældreministeriet til kommunerne ud fra demografi.

9. Forøgelse af specialundervisningens myndighedsbudget på 0,7 mio. kr.

Der er tale om en teknisk regulering vedr. administrativ overhead (politikområde 8.01), som ikke blev foretaget efter budgettet for 2018-2021 blev vedtaget i byrådet. Budgettilpasningen har ingen kassevirkning, idet bevillingen finansieres via et øget indtægtsbudget på økonomiudvalgets administrative område (politikområde 1.02).

Retligt grundlag

Kommunalbestyrelsen skal jf. styrelseslovens § 42 stk. 7 fastsætte og beskrive regler for, hvordan kommunens kasse- og regnskabsvæsen skal indrettes.

I kommunens Regler for Økonomistyring og Ledelsestilsyn er der fastsat regler om, at der gennemføres 4 årlige budgetopfølgninger pr. ult. januar, marts, juni, og september. Budgetopfølgningerne forelægges fagudvalg, og efterfølgende samlet til Økonomiudvalget og Byrådet.

Handlemuligheder

Jf. regler for økonomistyring og ledelsestilsyn skal der udarbejdes handleplaner på de områder, hvor merforbruget overstiger 100.000 kr. Oversigt over handleplaner, der er forelagt fagudvalgene, findes i bilag 1, afsnit 7. Udvalgene følger løbende op på handleplanerne.

Med henblik på at genskabe balance mellem indtægter og udgifter – herunder overholdelse af serviceramme - kan Økonomiudvalget og Byrådet vælge at iværksætte yderligere initiativer, der giver udgiftsreduktioner.

Vurdering

Center for Økonomi vurderer, at den forventede overskridelse af servicerammen påkalder sig opmærksomhed for at sikre, at kommunen ikke risikerer at blive ramt af regnskabssanktion. Hvis udviklingen fortsætter kan der være behov for at iværksætte yderligere initiativer, for at sikre overholdelse af servicerammen.

Endvidere kan det anbefales, at anlægsbudgettet tilpasses det forventede forbrug, således at der i budgetlægningen for 2019 kan arbejdes ud fra et realistisk budget. Det kan ske ved, at der i juni forelægges sag for Økonomiudvalg og Byråd med henblik på at overføre bevillinger til 2019 for anlæg, der ikke kan forventes gennemført i indeværende år. Dermed sikres et mere retvisende budget for 2018 samt en opdatering af anlægsrammen i Budget 2019-2022.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Fagudvalgenes indstillinger til bevillingsændringer er samlet set udgiftsneutrale og fremgår af nedenstående oversigt.

I hele 1.000 kr.	Politik- område	2018	2019	2020	2021
Bevillingsønske					
Pkt. 1: Drift, serviceudgift	SBU (2.01)	800			
Pkt. 1: Drift, overførselsudgift	SBU (2.01)	-800			
Pkt. 2: Drift, serviceudgift	SBU (2.01)	2.300			
Pkt. 2: Drift, overførselsudgift	SBU (2.01)	-2.300			
Pkt. 3: Drift	USB (4.01)	-518	-549	-532	
Pkt. 3: Drift	USB (4.01)	518	549	532	
Pkt. 4: Drift	KFU (5.01)	-12	-15	-15	-15
Pkt. 4: Drift	ETU (6.03)	12	15	15	15
Pkt. 5: Drift	KFU (5.01)	350			

Pkt. 5: Drift	ETU (6.03)	-350			
Pkt. 6: Drift	FSU (7.01)	15.552			
Pkt. 6: Drift	FSU (7.01)	-15.552			
Pkt. 7: Drift	FSU (7.01)	138			
Pkt. 7: Drift	FSU (7.01)	-138			
Pkt. 8: Drift	FSU (7.01)	7.488			
Pkt. 8: Drift	FSU (7.01)	-7.488			
Pkt. 9: Drift	BUU (8.01)	742	742	742	742
Pkt. 9: Drift	ØU (1.02)	-742	-742	-742	-742
Finansiering					
Kassen		0	0	0	0

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Konst. kommunaldirektør indstiller,

1. at Budgetopfølgning 2 for 2018 godkendes.
2. at Omplaceringer godkendes som ansøgt af udvalgene.
3. at Der med baggrund i forventet mindreforbrug på anlæg fremlægges sag for Økonomiudvalg og Byråd i juni vedr. overførsel af anlægsbevillinger til 2019.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende: Villum Christensen (I)

1. at anbefales til byrådets godkendelse.

Ann Sibbern (O) tager forbehold for de handleplaner der er udarbejdet for 4 plejecentre, idet hun ikke har kunnet få en forklaring på, hvorfor der er opstået et merforbrug, når der i december 2017 er givet tillægsbevilling.

Thomas Clausen (Ø) gør opmærksom på, at der formentlig vil ske en stigning i antallet af førtidspensioner på beskæftigelsesområdet.

Thomas Claus (Ø) ønsker at tilbagekalde:

- Den planlagte forøgelse af timeantallet fra 780 til 825 timer på Skælskør skole.
- Beparelse på holddannelse vedr. kunstitalentklasse.
- Overførsel af medarbejder fra fritidsklubben Marievang.

Økonomiudvalget ønsker en ekstraordinær opfølgning til budgettemamødet i juni på de områder, hvor der er væsentlige budgetafvigelse.

2. at anbefales til byrådets godkendelse.

I sagsfremstillingen mangler en enkelt omplacering inden for økonomiudvalgets område. Økonomiudvalget anbefaler derfor også overfor Byrådet, at der budgetomplaceres 0,3 mio. kr. i 2018 fra anlægsprojektet "Salg af jord og fast ejendom" til administrationen af Kommunale Ejendomme under drift.

3. at Anbefales til byrådets godkendelse.

Bilag

330-2018-252617 Bilag 1 -Budgetopfølgning 2 for 2018

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

At 1 - godkendt, med de anførte bemærkninger om, at Økonomiudvalget får forelagt oplæg vedrørende anlæg og at de, af Thomas Clausen, fremførte bemærkninger vedrørende

- * den planlagte forøgelse af timetallet fra 780 til 825 timer på Skælskør skole
- * besparelse på holddannelse vedrørende kulturtalentklasse
- * overførsel af medarbejder fra fritidsklubben Marievang

oversendes til Børne- og Ungeudvalget med anmodning om, at forvaltningen fremlægger nye forslag til understøttelse af Skælskør skole. Fremlægges efterfølgende for Byrådet.

At 2 - Godkendt, med den tilføjelse, som anbefalet af Økonomiudvalget, at der budgetomplaceres 0,3 mio. kr. i 2018 fra anlægsprojektet "salg af jord og fast ejendom" til administrationen af Kommunale Ejendomme under drift.

At 3 - Godkendt.

Bilag

Bilag 1 -Budgetopfølgning 2 for 2018

Punkt 3: Anlægsbevilling - Naturpark langs kommunens sydlige kystområde (B)

Sagsfremstilling

3. Anlægsbevilling - Naturpark langs kommunens sydlige kystområde (B)

Sagsnr.: 330-2018-17783

Dok.nr.: 330-2018-190962

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Der søges om anlægsbevilling på 2 mio. kr. til at gennemføre en proces, der skal føre til en ansøgning om, at området langs kommunens sydlige kystområde godkendes som Naturpark.

Baggrund

I Kommuneplan 2017 er der udpeget et område til potentiel Naturpark. Området strækker sig langs kommunens sydkyst fra Skælskør, Omø og Agersø til Bissrup. Udpegningen i Kommuneplanen danner grundlag for, at vi kan igangsætte en proces med lodsejere, borgere og andre interessenter for at undersøge, om der er grobund for at ansøge om at blive godkendt som Naturpark. "Danske Naturparker" er en mærkningsordningen lanceret af Friluftsrådet.

I budget 2018 er der afsat et rådighedsbeløb på 2 mio. kr. til Naturparken. Der ansøges om en anlægsbevilling på 2 mio. kr. Økonomien for anlægsbevillingen fremgår af vedlagte bilag.

Midlerne skal bruges til det forberedende arbejde med at ansøge om at blive Naturpark. Det anbefales, at midlerne anvendes til aflønning af en projektleder, en omfattende inddragelse af lodsejere, borgere og andre interessenter, udarbejdelse af en projektsøgning og en naturparkplan. Som led heri skal der afsøges muligheder for funding af konkrete projekter. Anlægsmidlerne kan eventuelt også anvendes til mindre konkrete her-og-nu projekter i området, der kan understøtte ejerskab og opbakning til Naturparkprojektet.

For uddybning af Naturpark projektet, se punkt nr. xx på Miljø-, Plan- og Landdistriktsmødet den 7. maj 2018.

Retligt grundlag

Regler for Økonomistyring og Ledelsestilsyn i Slagelse Kommune foreskriver, at der søges anlægsbevilling.

Handlemuligheder

Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget kan vælge at:

1. Anbefale, at Byrådet godkender anlægsbevillingen på 2 mio. kr. som et rammebeløb til det forberedende arbejde med at ansøge om at blive Naturpark
2. Afvise at bevillige anlægsmidler på 2 mio. kr. til det forberedende arbejde
3. Det afsatte rådighedsbeløb disponeres anderledes end foreslået af forvaltningen.

Vurdering

For at kunne igangsætte arbejdet med Naturparken er det nødvendigt, at der frigives midler hertil.

Administrationen anbefaler, at det gives en anlægsbevilling på 2 mio. kr. til Naturpark, og at midlerne bruges til det forberedende arbejde med at ansøge om at blive godkendt som Naturpark, herunder til aflønning af en projektleder. Arbejdet vil bl.a. indbefatte en omfattende borgerinddragelsesproces. Eventuelle uforbrugte midler fra denne indledende proces vil kunne søges overført til det videre arbejde med udvikling og drift af Naturparken, såfremt vi opnår godkendelse.

Administrationen vurderer, at det ikke er muligt inden for de eksisterende ressourcer at gennemføre den proces, som er nødvendig for at kunne ansøge om at blive Naturpark.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Der er i budget 2018 afsat et rådighedsbeløb på 2 mio. kr. til Naturparken. Midlerne foreslås anvendt til processen med at ansøge om at blive godkendt som Naturpark. Denne forberedelsesfase forventes at tage 2-5 år, og de afsatte midler anvendes inden for dette tidsrum.

Udover de tilførte midler vil det være nødvendigt at trække på de eksisterende ressourcer i organisationen (mandetimer).

En godkendt Naturpark vil medføre afledte driftsudgifter. Baseret på erfaringer fra andre Naturparker i Danmark skal vi forvente, at der årligt skal afsættes i størrelsesordenen 1-2 årsværk og minimum 200.000 kr., afhængig af ambitionsniveau, til udvikling og drift af Naturparken. Det skal undersøges, om driftsudgifterne kan finansieres af de eksisterende ressourcer, eller om det vil være nødvendigt at søge en særskilt bevilling i overslagsårene (dvs. tidligst fra år 2020/2021).

I hele 1.000 kr.	Politikområde	2018	2019	2020	2021
Bevillingsønske					
Drift					
Anlæg	03.01 Miljø og Natur	2.000			
Afledt drift					
Finansiering					
Afsat rådighedsbeløb	03.01 Miljø og Natur	-2.000			
Kassen					

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchefen for Teknik og Miljø indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. at der gives en anlægsbevilling på 2 mio. kr. som et rammebeløb til det forberedende arbejde med at ansøge om at blive godkendt som Naturpark
2. at anlægsbevillingen finansieres af det i budget 2018 afsatte rådighedsbeløb på 2 mio. kr. til Naturparken

Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 7. maj 2018:

Fraværende: Pernille Ivalo Frandsen (V)

Der er givet en status om Naturpark i pkt. 15 på Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalgs mødet den 07. maj.

Anbefales.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende: Villum Christensen (I)

Anbefales til byrådets godkendelse.

Bilag

330-2018-226622 Bilag - Naturpark ansøgning-om-anlægsbevilling

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

Godkendt.

Bilag

Bilag - Naturpark ansøgning-om-anlægsbevilling

Punkt 4: Slagelse Boligselskab søger forhåndsgodkendelse til senior-boliger på Skovbrynet (B)

Sagsfremstilling

4. Slagelse Boligselskab søger forhåndsgodkendelse til senior-boliger på Skovbrynet (B)

Sagsnr.: 330-2018-24197

Dok.nr.: 330-2018-253378

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal beslutte, om kommunen ønsker at give forhåndstilsagn til etablering af 22 nye seniorboliger i det nye boligområde Skovbrynet.

Baggrund

Slagelse boligselskab har indsendt ansøgning om forhåndsgodkendelse af etablering af 22 nye seniorboliger i det nye boligområde Skovbrynet.

Slagelse Boligselskab har fremsendt forslag til ny lokalplan for Skovbrynet til politisk behandling i april 2018 og projektets gennemførelse er betinget af lokalplanens godkendelse. Der er lagt op til, at den nye bebyggelse vil få navnet Skovlunden og bebyggelsen vil være målrettet seniorer over 60 år, som ønsker et alternativ til parcelhuse. Boligselskabet foreslår, at udlejningen skal ske via en aftale om fleksibel udlejning med op til 90% udlejning af nævnte kriterier.

Projektet kommer til at indeholde 22 seniorboliger, der opføres som tæt-lav-byggeri. Boligerne består af 22 rækkehuse i et plan med små selvstændige havestykker til hver bolig. Alle boliger får indgang fra nord og med små private haver mod syd. Der etableres 8 stk. gavlboliger på brutto 108 m² og 14 boliger på brutto 103 m². Der etableres depot til hver bolig, og bebyggelsesprocenten forventes at være ca. 26 %.

Grundens samlede areal er ca. 9.300 m².

Projektets økonomi:

Den samlede anskaffelsessum i udkast til skema A er estimeret til kr. 48,1 mio. kr., hvilket svarer til 20.860 kr./m², som også er maksimumsbeløbet der må bygges for, i forhold til statens udmeldte satser.

Anskaffelsessummen fordeler sig således:

Støttede lån	42,331 mio. kr.
Kommunal grundkapital (10%)	4,810 mio. kr.
Beboerindskud	0,962 mio. kr.

Grunden er privatejet.

Lejeniveau:

Huslejen for boligerne vil beløbe sig til 796 kr. pr. m² pr. år svarende til:

Store rækkehuse på 108 m² kr. 7.164 pr. måned excl. forbrug.

Mindre rækkehuse på 103 m² kr. 6.832 pr. måned excl. forbrug.

Driftsform:

Slagelse Boligselskab vil her bruge erfaringerne fra Projekt Engdraget og forsøge, at forankre en stor del af driften hos beboerne selv, således at der ikke skal ansættes ejendomsfunktionær til den daglige drift. Det sparer beboerne for omkostninger og medfører et større ejerskab.

Lokalplan:

Plan & Udvikling oplyser, at udarbejdelse af ny lokalplan for området er igangsat (lokalplan nr. 1194), der også omfatter det aktuelle almenboligprojekt. Lokalplan forslaget behandles af byrådet den 30. april og sendes efterfølgende i offentlig høring i 4 uger. Den endelige lokalplan ønskes vedtaget den 24. juni, senest den 27. august. Herefter vil området kunne tages i anvendelse til boligbebyggelse.

Der har været dialog med Slagelse Boligselskab i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen.

Plan og udvikling kan konkludere, at der ikke synes at være forhold i det fremlagte projekt, der strider mod lokalplanens indhold.

Tidsplan:

Endeligt skema A og B forventes fremlagt i forbindelse med fremlæggelse af den endelig lokalplan i august måned 2018. Hvor også de endelige udlejnings kriterier fastlægges. Når vi får en forhåndsansøgning nu, skyldes det, at boligselskabet ønsker at sikre, at der ikke spildes ressourcer på at udvikle et projekt, som kommunen ikke ser et behov for og dermed ikke vil støtte. Kommunen forpligter sig ved forhåndsgodkendelsen til afsætte den fornødne projektøkonomi og stille de fornødne garantier.

Første spadestik forventes taget ultimo 2018 med indflytning efteråret 2019.

Afledte omkostninger:

Ved gennemførsel af projektet kan der komme løbende udgifter for kommunen til boligstøtte, både lån og boligsikring/ydelse. Det præcise beløb kan ikke udregnes på nuværende tidspunkt, da det afhænger af antallet af boligens beboere, deres indkomst samt andre faktorer.

Retligt grundlag

Behandling om tilsagn om støtte for opførelse af familieboliger er omfattet af lov om almene boliger:

- Ydelsesstøtte givet på statens vegne sker jf. § 115 stk. 1.
- Grundkapitalens størrelse fremgår af § 118 a
- Kommunal garanti fremgår af § 98 og 127
- En samlet vurdering af boligbehovet jf. § 104 stk. 1

Handlemuligheder

Der er mulighed for,

- at projektet kan forhåndsgodkendes i dens nuværende form.
- at bede boligselskabet indsende et nyt projekt med et andet indhold.
- at afvise at godkende projektet.

Vurdering

Uddannelsesdirektøren anbefaler, at projektet godkendes da projektet kan fremme de ønsker som Byrådet allerede har fastsat for boligudviklingen i Slagelse kommune. Analyser viser, at den nutidige og fremtidige efterspørgsel er på tæt-lav-bebyggelse i stedet for etagebyggeri. Projektet kan være med til at sikre udskiftningen af eksisterende boligmasse i overensstemmelse med dette.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Den kommunale grundkapitallån beløber sig til 4,81 mio. kr., der skal finansieres af kassen. Der er overvejelser om køb af grunden til hel eller delvis finansiering af grundkapitalen.

Lånoptagelsen forudsætter kommunal garanti. Garantistillelse for lån optaget i almennyttige boliger er ifølge lånebekendtgørelsen § 3, stk. 2, nr. 1 ikke omfattet af den kommunale lånoptagelse.

En garantistillelse vil kunne få økonomiske konsekvenser for Slagelse Kommune, såfremt lånet misligholdes. Dette sker dog yderst sjældent. Hvis der skulle opstå tab, skal tabet finansieres af kassen.

Bevilling søges i forbindelse med godkendelse af skema A.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Uddannelsesdirektøren indstiller,

1. at Økonomiudvalget forhåndsgodkender, at den kommunale grund kan sælges til Slagelse Boligselskab.
2. at Økonomiudvalget forhåndsgodkender skema A med en anskaffelsessum på 48,1 mio. kr., med det forbehold, lokalplanen godkendes og at oplysningerne om huslejeniveau på kr. 796 pr. m² pr. år samt kommunale grundkapitallån på 4,81 mio. kr. ikke afviger i det endelige skema A
3. at Byrådet godkender en maksimal ramme for kommunal garanti til projektet på 28,86 mio. kr.

Beslutning i Økonomiudvalget den 23. april 2018:**Fraværende:**

Udsat til næste møde med henblik på at få kortbilag vedlagt.

Genoptaget med bilag.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:**Fraværende:**

Økonomiudvalget forhåndsgodkender salg af grund og skema A og anbefaler over for byrådet en maksimal ramme for kommunal garanti til projektet på 28,86 mio. kr.

Økonomiudvalget forudsætter, at byggeriet tilpasses i forhold til målgruppen, herunder at der sikres plads til hjælpemidler m.m.

Sten Knuth (V), Knud Vincent (V), Ann Sibbern (O) og Troels Brandt (B) stemte imod, idet det ikke fremgår eksplicit af projektoplægget, at der er taget de nødvendige tiltag i forhold til målgruppen, herunder plads til hjælpemidler m.m.

Derudover mangler en samlet prioritering af projekter på almenboligområdet, herunder placering og målgrupper.

Det fremgår endvidere af sagsfremstillingen, at grunden er privatejet, men at salget skal ske som kommunal grund. Sten Knuth (V) ønsker et notat der redegør for om en sådan forudsætning kan indgå i sagen.

Ann Sibbern (O) mener at køb af grunden bør indgå i budgetforhandlingerne.

Bilag

330-2018-203957 Projekt Skovlunden

330-2018-203958 skovlunden ansøgning forhåndsgodkendelse.260318

330-2018-253409 matrikelkort fra lokalplanen

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:**Fraværende:** Ole Drost (V)

Økonomiudvalgets anbefaling godkendt med 16 stemmer; (A), (F), (I) og (Ø).

Imod stemte 14; (V), (O) og (B) med henvisning til, at sagen oversendes til budgetforhandlingerne til en grundlæggende drøftelse med de bemærkninger, der blev tilkendegivet på Økonomiudvalgets møde.

Bilag

Projekt Skovlunden

skovlunden ansøgning forhåndsgodkendelse.260318

matrikelkort fra lokalplanen

Punkt 5: Forslag til lokalplan 1184, Korsør bymidte (B)

Sagsfremstilling

5. Forslag til lokalplan 1184, Korsør bymidte (B)

Sagsnr.: 330-2017-24191

Dok.nr.: 330-2018-216952

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til, om forslag til lokalplan 1184, Korsør bymidte, med tilhørende vejledning samt miljøvurderingsscreening skal vedtages og fremlægges i offentlig høring.

Baggrund

Det daværende Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalg besluttede på møde den 3. april 2017 at igangsætte en revision af de nuværende lokalplaner for Korsør bymidte med tilhørende vejledninger. Samme udvalg godkendte et principoplæg og forslag til lokalplanproces på møde den 6. juni 2017, og en status blev givet som orientering på møde den 4. december 2017. Som en del af lokalplanprocessen er der afholdt møder med erhvervsforening, bevaringsforening og lokalråd. Der har også været arrangeret to åbne byvandring, hvor interesserede borgere og andre har haft mulighed for at komme med input til processen.

Forslaget til lokalplan 1184 er en samlet plan for hele bymidten og en erstatning for fem ældre lokalplaner, som på nuværende tidspunkt regulerer området: Lokalplanerne 20, 36, 38, 41 og 102. Forslaget omfatter ikke området for lokalplan 1180, Nedrivning af Solens Plads 3, vedtaget endeligt af Slagelse Byråd den 29. januar 2018.

Området for lokalplanen rummer både boliger, erhverv og detailhandel i et sammenhængende, historisk bymiljø. Formålet er at sikre, at der værnes om byhistoriske og bygningskulturelle værdier, når miljøer og bygninger udvikles og fornyes. Samtidigt skal lokalplanen fastholde og styrke bymidtens anvendelser, f.eks. at handelslivet er koncentreret omkring de centrale hovedstrøg Algade og Nygade. Området svarer til det oprindelige område for lokalplan 20, den ældste af de nuværende lokalplaner. Dog er dette område udvidet med den del af ejendommene i Baggade (fra Nygade til Torvet), som ikke hidtil har været omfattet af lokalplan – selvom bebyggelsen indgår i den historiske bykerne på samme måde som nabomatriklerne. Med forslaget til lokalplan 1184 vil gælde samme forhold for alle ejendomme i Baggade.

Lokalplanområdet inddeles i fem delområder med forskellige anvendelsesmuligheder. Anvendelsesbestemmelserne for de enkelte delområder fastholder den eksisterende struktur i bymidten, dog strammes områdeafgrænsningerne op og tilpasses faktiske forhold, ligesom der gives lidt videre rammer for anvendelse af stueetager centralt i bymidten. De bebyggelsesregulerende bestemmelser er fælles for alle fem delområder, og har i høj grad fokus på udvikling og bevaring i et helhedsperspektiv.

Bestemmelserne for bebyggelsens placering og omfang fastholder de overordnede træk, som er karakteristiske for Korsør bymidte: Sluttet randbebyggelse med facader i skel mod vej, en høj tæthed med mulighed for at opføre sidehuse, baghuse og sekundære småbygninger i naboskel og/eller bagskel, og byhuse/gadehuse i 1-3 etager og husdybde op til maks. 10 m. Der er i enkelte bestemmelser taget hensyn til forskelle i bebyggelsesmønsteret. F.eks. fastlægges det, at bebyggelse generelt skal opføres i 1 etage med evt. udnyttet tagetage (1 ½ etage), men med krav om 2 ½ etage langs visse gader og byrum centralt i bymidten.

Lokalplanforslaget fastlægger i lighed med de nuværende lokalplaner, at eksisterende bebyggelse hverken helt eller delvist må nedrives uden tilladelse fra Slagelse Kommune. Dog tilføjes et krav om etablering af erstatningsbyggeri ved nedrivning af bygninger i sluttet randbebyggelse. Udvendige ændringer og ombygninger på eksisterende bebyggelse (både forhuse og bygninger inde på grundene) kræver ligeledes tilladelse fra Slagelse Kommune.

Udvendige ændringer og ombygninger skal ske under hensyn til arkitektur, byggeskik og facadeudtryk for den enkelte bygning, samt til helhedsvirkningen i omgivelserne. Krav til de enkelte bygningsdele uddybes i bestemmelserne for bebyggelsens udseende. I hovedtræk omfatter dette:

- Farvesætning efter vist farveskala med især grå, gule og hvide farvetoner (videreført i revideret form fra nuværende lokalplaner).
- Traditionel opbygning og opdeling af facader, f.eks. med taktfast og regelmæssig placering af vinduer, markeret sokkel og synlige gesimser ved etageskel og tagfod.
- Tagdækning med ubehandlede, røde vingetagsten.

- Bevaring af ældre skorstenene i traditionel udformning.
- Ingen tagvinduer over gadefacader og generelt ingen tagterrasser.
- Kviste, der i størrelse og placering tilpasses udtryk og arkitektur i det enkelte hus.
- Bevaring af eksisterende portåbninger, vindues- og dørhuller.
- Porte, yderdøre og vinduer udført i træ og tilpasset huses arkitektoniske udtryk.

Lokalplanforslaget indeholder desuden relativt detaljerede bestemmelser vedrørende skiltning og markiser (for butikker). Øvrige bestemmelser om henholdsvis veje, stier og parkering samt ubebyggede arealer fastholder nuværende forhold i bymidten.

For at kunne give en uddybende beskrivelse af det historiske bymiljø, byggeskik og traditionel udførelse af bygningsdele er der til lokalplanen udarbejdet en vejledning. Vejledningen har til formål at inspirere og informere bygningssejere og kan i en vis udstrækning fungere som vidensgrundlag i kommunens sagsbehandling og dialog med ansøgere om f.eks. byggesager. Det er dog alene bestemmelserne i lokalplandokumentet, der er juridisk bindende.

Der er foretaget en miljøvurderingsscreening af forslaget til lokalplan 1184, Korsør bymidte. Det vurderes, at lokalplanen ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, og at der derfor ikke skal gennemføres en egentlig miljøvurdering af planforslaget. Det indgår i vurderingen, at lokalplanen omfatter et eksisterende, fuldt udbygget byområde, og at lokalplanen i høj grad har til formål at fastholde og styrke det eksisterende bymiljø.

Retligt grundlag

Lokalplaner tilvejebringes efter Planlovens kapitel 5.

Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at vedtage forslag til lokalplan 1184, Korsør bymidte, med tilhørende miljøvurderingsscreening og dermed sende det i offentlig høring. Offentlig høring opfylder planlovens formål om at skabe debat omkring planforslaget, og er en forudsætning for at kunne vedtage planen endeligt.

Byrådet kan vælge ikke at vedtage planforslaget. I så fald vil konsekvensen være, at der ikke bliver etableret et nyt plangrundlag for anvendelses- og bebyggelsesregulering i området. Det vil sige, at området fortsat administreres gennem lokalplanerne 20, 36, 38, 41 og 102.

Byrådet har også mulighed for at vedtage justeringer af planforslaget, inden vedtagelsen om at fremlægge planforslaget i offentlig høring.

Vurdering

Administrationen anbefaler, at forslaget til lokalplan 1184 med tilhørende vejledning samt miljøvurderingsscreening vedtages til fremlæggelse i 10 ugers offentlig høring. At hørings-perioden forlænges fra de normalt 8 uger til 10 uger begrundes i et forventet sammenfald med sommerferieperioden i juli måned.

Forslaget til lokalplan 1184 giver et nyt plangrundlag, som er i overensstemmelse med nutidig lovgivning og administrationspraksis, herunder kravet om entydighed i formuleringen af bestemmelserne. Niveauet for bevaring – dvs. hvor restriktive/lempelige lokalplanens bestemmelser er – er tilpasset efter de seneste tre årtiers udvikling i Korsør og efter nuværende, fremadrettede strategier. F.eks. at detailhandelsudvikling i Korsør bymidte prioriteres frem for Halsskov. Vægten ligger derfor på bymæssige strukturer og arkitektoniske elementer, som binder bebyggelsen sammen: Gadenet, bebyggelsesmønster, bygningstyper og fællestræk i byhusenes udseende. I bestemmelserne for de enkelte bygningsdele fastlægges minimumskrav – f.eks. at vinduer skal udføres i træ, så der sikres en vis ensartet kvalitet i materialer, men uden detaljerede krav til dimensionering og udformning.

Bymidstens særlige bebyggelsesmønster er sårbart overfor forandring gennem nedrivning af bygninger. Samtidigt rummer bebyggelsen en stor variation i de enkelte bygningers arkitektoniske udtryk og bevaringsværdi. Det har i processen været overvejet, om der i højere grad kunne differentieres i kravene til især bebyggelsens udseende. Det foreslås dog, at der fortsat gøres brug af planlovens mulighed for at anvende såkaldte kompetencenormer, så nedrivning og væsentlige udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse kun kan ske med tilladelse fra kommunalbestyrelsen. Det betyder, at der skal foretages konkrete vurderinger i hvert enkelt tilfælde – men da der også er lagt vægt på at fastlægge, hvad ejere kan forvente tilladt og ikke tilladt, er der grundlag for en mere gennemskuelig og ensartet sagsbehandling.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Planchefen indstiller,

1. at forslag til lokalplan 1184, Korsør bymidte, med tilhørende vejledning vedtages til fremlæggelse i 10 ugers offentlig høring.
2. at afgørelsen om ikke at miljøvurdere planforslaget vedtages.
3. at der afholdes borgermøde den 26. eller 28. juli 2018 kl. 19.00-20.30 i Korsør.
4. at sagen sendes videre til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 7. maj 2018:

Fraværende:

Anbefales.

Der afholdes borgermøde den 26. juni.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende:

Anbefales til byrådets godkendelse.

Bilag

330-2018-236628 FORSLAG Lokalplan 1184 Korsør Bymidte med MV-screening

330-2018-236586 VEJLEDNING (forslag) til lokalplan 1184 for Korsør bymidte

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

Godkendt.

Borgermødet afholdes den 26. juli 2018.

Bilag

FORSLAG Lokalplan 1184 Korsør Bymidte med MV-screening

VEJLEDNING (forslag) til lokalplan 1184 for Korsør bymidte

Punkt 6: Forslag til lokalplan 1193, Erhvervsområde ved HJ Huse ved Bildsøvej, Kelstrup samt Kommuneplantillæg nr. 7 til Kommuneplan 2017 og tilhørende miljøscreening (B)

Sagsfremstilling

6. Forslag til lokalplan 1193, Erhvervsområde ved HJ Huse ved Bildsøvej, Kelstrup samt Kommuneplantillæg nr. 7 til Kommuneplan 2017 og tilhørende miljøscreening (B)

Sagsnr.: 330-2017-80193

Dok.nr.: 330-2018-205652

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til, om Forslag til lokalplan 1193, Erhvervsområde ved HJ Huse ved Bildsøvej, Kelstrup samt Forslag til tillæg nr. 7 til Kommuneplan 2017 og miljøscreening, skal vedtages og fremlægges i 8 ugers offentlig høring.

Baggrund

Virksomheden HJ Huse A/S holder til på adressen Bildsøvej 106, Kelstrup, 4200 Slagelse og har samtidig en vognmandsafdeling, herunder entreprenørmateriel, på adressen Dyssegårdsvej 1, Kelstrup Strand. Virksomheden ønsker at udvide og samle sine aktiviteter på adressen Bildsøvej 106 og derigennem fremtidssikre virksomheden og dens fortsatte vækst.

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget besluttede på sit møde den 4. december 2017 at igangsætte lokalplanlægningen for en udvidelse af virksomheden. Lokalplanlægning forudsætter, at der udarbejdes et kommuneplantillæg, der udlægger en ny ramme til erhvervsformål i landzone.

Forud for udarbejdelsen af kommuneplantillægget, har der været afholdt en foroffentlighedsfase med indkaldelse af idéer og forslag til planlægningen. Slagelse Kommune modtog 3 idéer og forslag. Emnerne i høringssvarene handler om støj, forringelse af ejendomsværdi og lyspåvirkning.

De fremsendte idéer og forslag har ikke givet anledning til ændringer i kommuneplantillægget, men har indgået i arbejdet med den konkrete lokalplanlægning. Der er således fastlagt bestemmelser om, at der må etableres støjafskærmning evt. som en beplantet jordvold og som en del af den afskærmende randbeplantning. Derudover er der fastlagt bestemmelser om, at belysning af udendørs arbejdsarealer skal være nedadrettet og afskærmet.

Lokalplanen fastlægger principper for disponeringen af området mht. placering af bebyggelse, placering af nuværende og fremtidige befæstede arealer samt tilkørselsforhold. Virksomheden ønsker mulighed for at etablere en ny adgangsvej til Kongsmarkvej. Muligheden for en ny adgangsvej til Kongsmarkvej er indarbejdet i lokalplanen. En ny overkørsel til virksomheden her vil formentlig kræve modificeringer af Kongsmarkvej på den berørte strækning eks. sideudvidelse samt justering af autoværn mellem cykelsti og Bildsøvej ved krydset Kongsmarkvej/Bildsøvej, så der er plads til at køre ud på Bildsøvej med lange køretøjer. Eventuelle udgifter til modificeringer af vejanlæg som konsekvens af en ny overkørsel fra virksomheden til Kongsmarkvej pålægges virksomheden.

Lokalplanen fastsætter en bebyggelsesprocent på 40, og at bebyggelse maksimalt må opføres i 8,5 meters højde. Dog må mindre bygningsdele, op til 40% af det bebyggede areal, opføres i 12 meters højde. Dette af hensyn til inddækning af teknik, materialeafledning opførelse af siloer m.v. For at forebygge evt. miljøkonflikter med omgivelserne, fastlægger lokalplanen bestemmelser om etablering af randbeplantning og støjafskærmning samt afskærmning af belysning.

Der er en eksisterende bolig på ejendommen som fortsat kan benyttes som bolig eller alternativt som administrationsbygning.

Der er foretaget en miljøscreening af planforslaget, der samlet set konkluderer, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering.

Retligt grundlag

Kommuneplantillæg tilvejebringes efter Planlovens § 23c.

Lokalplaner tilvejebringes efter Planlovens kapitel 5.

Miljøscreeninger tilvejebringes efter Miljøvurderingsloven.

Handlemuligheder

Byrådet kan vælge at vedtage Forslag til lokalplan 1193, Erhvervsområde ved HJ Huse ved Bildsøvej, Kelstrup med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 7 til Kommuneplan 2017 og dermed sende det i 8 ugers offentlig høring. Derved opfyldes Planlovens formål om at skabe debat omkring planforslaget, hvilket er en forudsætning for at kunne vedtage planen endeligt.

Byrådet kan vælge at forkaste planforslaget. I dette tilfælde vil konsekvensen være, at der ikke bliver etableret et plangrundlag. Dette vil betyde, at virksomhedens fysiske udvidelse fremadrettet vil skulle ske på baggrund af landzonetilladelser. Virksomhedens fysiske udvikling vil dermed ikke ske på baggrund af en samlet plan for området. Det kan ikke forventes, at virksomhedens udvidelsesønsker i samme grad vil kunne understøttes gennem landzonetilladelser som gennem en lokalplan.

Byrådet har også mulighed for at vedtage justeringer af planforslaget inden vedtagelsen om at fremlægge planforslaget i 8 ugers offentlig høring.

Vurdering

Planafdelingen anbefaler, at Byrådet vedtager Forslag til lokalplan 1193, Erhvervsområde ved HJ Huse ved Bildsøvej, Kelstrup med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 7 til Kommuneplan 2017 og dermed sender det i 8 ugers offentlig høring. Derved skabes der mulighed for debat omkring planforslaget.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Planchefen indstiller,

1. at Forslag til lokalplan 1193, Erhvervsområde ved HJ Huse ved Bildsøvej, Kelstrup med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 7 vedtages til fremlæggelse i 8 ugers offentlig høring,
2. at afgørelsen om ikke at miljøvurdere planforslaget vedtages,
3. at borgermøde afholdes hos HJ Huse A/S, Bildsøvej 106, Kelstrup, 4200 Slagelse d. 26. eller 27. juni 2018 i tidsrummet mellem 18.30 og 20.00,
4. at sagen sendes videre til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 7. maj 2018:

Fraværende:

Der ønskes en 4 ugers høringsperiode.

Udvalget ønsker, at der tages hensyn til naboer i forhold til adgangsvej, beplantning og lys.

Der afholdes borgermøde den 12. juni hos HJ Huse.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende:

Anbefales til byrådets godkendelse.

Økonomiudvalget anbefaler, at fagudvalgets bemærkninger om hensyntagen vedr. adgangsvej, beplantning og lys sendes med ud som en del af høringsmaterialet.

Bilag

330-2018-239815	Hvidbog for offentliggørelsesfase for Kommuneplantillæg nr 7 til Kommuneplan 2017
330-2018-241546	Forslag til Lokalplan 1193 Erhvervsområde ved HJ Huse ved Bildsøvej_Kelstrup

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

Godkendt.

Bilag

Hvidbog for offentliggørelsesfase for Kommuneplantillæg nr 7 til Kommuneplan 2017

Forslag til Lokalplan 1193 Erhvervsområde ved HJ Huse ved Bildsøvej_Kelstrup

Punkt 7: Investering i energiprojekter som alternativ til solcelleanlæg (B)

Sagsfremstilling

7. Investering i energiprojekter som alternativ til solcelleanlæg (B)

Sagsnr.: 330-2015-78989

Dok.nr.: 330-2018-236966

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Erhvervs- og Teknikudvalget (ETU) skal beslutte om man vil fortsætte de af Byrådet (BY) besluttede solcelleanlæg i uændret omfang, eller om man overfor BY vil anbefale alternative energiprojekter som erstatning for de dele af solcelleanlæggene der endnu ikke er igangsat endeligt.

Baggrund

ETU bad på sit møde d. 6. april administrationen om at udarbejde mulige alternative energiprojekter til erstatning for de planlagte solcelleanlæg, som endnu ikke er igangsat endeligt.

Den primære årsag har været at nye regler for solcelleanlæg, har forøget den forventede tilbagebetalingstid på de planlagte anlæg markant. Det kan derfor være relevant at undersøge andre ”grønne” energiprojekter med en væsentligt kortere tilbagebetalingstid.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

Handlemuligheder

ETU kan vælge at fortsætte de solcelleanlæg som BY besluttede 29. august 2016.

ETU kan beslutte at anbefale alternative energiprojekter til BY, for så vidt angår de midler der ikke for nuværende er igangsat til solcelleanlæg.

Vurdering

Center for Kommunale Ejendomme (CKE) har undersøgt forskellige alternativer til solceller, ud fra forskellige kriterier som fx:

- Andel af vedvarende energi (VE)
- CO2 belastning
- Tilbagebetalingstid
- Teknisk kompleksitet og risici
- Lovbestemte begrænsninger

Energiteamet i CKE har undersøgt flere forskellige alternativer, med meget forskellig profil, både økonomisk og risikomæssigt. Som eksempler kan nævnes solfangere med geotermisk lager, tidevandsenergi, bølgeenergi og minikraftvarmeanlæg.

Jf. det vedlagte notat, har den indledende analyse dog vist, at der for nuværende kun kan identificeres to typer af energiprojekter der kan realiseres i vores bygningsmasse, som kan siges at opfylde flest mulige af ovenstående kriterier:

- Biopillefyr
- Varmepumper

Da energianlæggene vil skulle installeres i vores bestående bygningsmasse, vil forudsætningerne for et veldrevent varmepumpeanlæg ikke nødvendigvis være til stede. Dette skyldes blandt andet at vi gennem de seneste år har installeret varmepumper i adskillige ejendomme, hvor de tekniske installationer har muliggjort det, og det efterlader derfor flest ejendomme hvor de nuværende varmepumper ikke kan fremvise en tilfredsstillende tilbagebetalingstid (TBT).

I flere af vores gasfyrede ejendomme – der ikke ligger i fremtidige fjernvarmeområder – vil det derimod være teknisk og økonomisk fordelagtigt at installere biopillefyr, der dels er en billigere energiform og er en CO₂-neutral energikilde.

Denne løsning vil afhængig af de stedlige forhold kunne kombineres med en varmepumpeløsning til sommerdrift af varmtvandsproduktion.

I det vedlagte bilag er der overordnet gennemregnet et biopillefyrrer der kunne passe på en typisk mellemstor folkeskole med tilknyttet idrætshal. Som det ses vil der kunne forventes en TBT for investeringen på under 8 år. Anlæg som disse vil erfaringsmæssigt have en forventet levetid på over 15 år.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ud af den oprindelige bevilling på 4,7 mio. kr., er der for nuværende disponeret knap 0,3 mio. kr., hvilket efterlader en udisponeret rest på 4,4 mio. kr. der vil kunne disponeres til andre energianlæg.

Såfremt det vælges at følge indstillingen om de alternative energianlæg, vil det betyde en udskydelse af ca. 1,4 mio. kr. til 2019, da der vil skulle foretages en ny planlægning og byggesagsbehandling.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Chefen for Kommunale Ejendomme indstiller,

1. at Udvalget overfor Byrådet anbefaler at erstatte de planlagte solcelleprojekter med biopillefyrrer, varmepumper eller en kombination heraf

Beslutning i Erhvervs- og Teknikudvalget den 7. maj 2018:

Fraværende:

Anbefales.

Henrik Brodersen (O) og Anders Koefoed (V) ønsker at afvente Energiforliget.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende:

Økonomiudvalget kan ikke anbefale udvalgets indstilling over for byrådet, idet de ønsker at fastholde budgetaftalens planlagte solcelleprojekt.

Villum Christensen (I), Lis Tribler (A), John Dyrby (A) og Jøren Grüner (F) anbefaler udvalgets indstilling over for byrådet.

Bilag

330-2018-241829 Bilag til ETU møde 7. maj notat alternative forslag ift solcellepulje

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

Villum Christensen (I) fremsatte ændringsforslag om, at den kommunale revision anmodes om en vurdering af det økonomisk hensigtsmæssige og rentable i solcelleprojektet, inden der træffes beslutning.

For stemte 15; (A), (I) og (F). Imod stemte 15; (V), (O), (B) og (Ø).

Forslaget bortfaldt.

For Erhvervs- og Teknikudvalgets anbefaling stemte 15; (A), (I) og (F). Imod stemte 15; (V), (O), (B) og (Ø). Forslaget bortfaldt.

Borgmesteren konstaterede, at det tidligere besluttede solcelleprojekt hermed fortsætter.

Bilag

Bilag til ETU møde 7. maj notat alternative forslag ift solcellepulje

Punkt 8: Kompetenceplan 2018 (B)

Sagsfremstilling

8. Kompetenceplan 2018 (B)

Sagsnr.: 330-2017-62614

Dok.nr.: 330-2018-225897

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal godkende kompetenceplanen, hvor kommunens opgaver er uddelegeret.

Baggrund

Da der er kommet ny styrelsesvedtægt skal kompetenceplanen opdateres, således at den svarer til den nye udvalgsstruktur. Administrationen har derfor gennemgået den kompetenceplan, som udvalgene drøftede på møderne i marts, således at opgaverne bliver flyttet ud på de nye udvalg. Denne flytning skal godkendes af Byrådet.

Principperne bag kompetenceplanen er vedhæftet som bilag. Bilaget beskriver blandt andet forholdet mellem Styrelsesloven, Styrelsesvedtægten og kompetenceplanen.

Ajourføring

Forslag til kompetenceplanen var til drøftelse på alle fagudvalg i marts 2018. Ud over opdateringen ifht. ny styrelsesvedtægt er bemærkningerne fra fagudvalgene indskrevet i det nye forslag til kompetenceplan.

Følgende principper er grundlæggende for kompetenceplanen:

Tværgående politikker er Byrådets kompetence. Det samme gælder overordnede serviceniveauer omfattende alle kommunens borgere. Politikker og serviceniveauer på de enkelte fagområder er udvalgenes kompetence. Det samme gælder udmøntningen af de tværgående politikker i strategier inden for de enkelte fagområder. Opdatering af serviceniveauerne med baggrund f.eks. i ændret lovgivning, hvor der ikke ændres væsentligt på serviceniveauet, er administrationens kompetence, eventuelt med efterfølgende orientering af det relevante fagudvalg.

Indgreb (eller håndhævelse af en fastsat pligt f.eks. tilslutningspligt) er administrationens kompetence med efterfølgende orientering af udvalget i de generelle typer af sager, hvor udvalget måtte ønske det (fordi der er tale om enkeltsagsbehandling med baggrund i en allerede fastlagt ramme).

Støtte fra midler under udvalgets område er udvalgets kompetence (meddelelsen af støtten beror på et skøn), denne kompetence kan eventuelt udøves gennem fastsættelse af retningslinjer, som administrationen forvalter i forhold til enkeltansøgninger.

Retligt grundlag

Beslutning om kompetenceændringer er Byrådets kompetence.

Handlemuligheder

Fagudvalgene kan vælge at komme med yderligere forslag til ændringer.

Byrådet kan vælge ikke at uddelegere kompetencen, som foreslået af administrationen eller udvalgene.

Vurdering

Det anbefales, at de foreslåede ændringer godkendes.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Den konstituerede kommunaldirektør indstiller,

1. at Fagudvalgene indstiller til Byrådet, at Byrådet godkender de foreslåede ændringer,
2. at Byrådet godkender kompetenceplanen med de foreslåede ændringer fra fagudvalgene og administrationen.

Beslutning i Forebyggelses- og Seniorudvalget den 3. maj 2018:**Fraværende:** Anders Nielsen (A), Helle Jacobsen (V)

Ann Sibbern (O) og Cecilie Geiker (V) anerkender ikke principperne for ændring af styrelsesvedtægterne og kan derfor ikke stemme for ændringerne af kompetenceplanen.

Indstillingerne følges.

Beslutning i Erhvervs- og Teknikudvalget den 7. maj 2018:**Fraværende:**

Anbefales.

Udvalget ønsker, at principielle sager mv. forelægges udvalget til orientering / beslutning.

Venstre og Dansk Folkeparti anerkender ikke principperne for ændringer af styrelsesvedtægterne, og kan derfor ikke godkende det nye forslag til kompetenceplaner.

Beslutning i Social- og Bæftigelsesudvalget den 7. maj 2018:**Fraværende:** Helle Blak (F)

Godkendt.

Venstre anerkender ikke principperne for ændringer af styrelsesvedtægterne og kan derfor ikke godkende det nye forslag til kompetenceplanen.

Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 7. maj 2018:**Fraværende:**

Anbefales.

Venstre anerkender ikke principperne for ændringer af styrelsesvedtægterne, og kan derfor ikke godkende det nye forslag til kompetenceplaner.

Beslutning i Børne- og Ungeudvalget den 7. maj 2018:**Fraværende:** Helle Blak (F)

Direktøren fremlagde forslag om, at Byrådet tillægges kompetence til at godkende den Sammenhængende Børn og Unge politik.

Venstre (V) og Dansk Folkeparti (O) stemte imod. V og O anerkender ikke principperne og argumenterne for ændring af styrelsesvedtægten.

Socialdemokratiet (A) stemte for.

Forslaget bortfald, da der var stemmelighed.

I forhold til indstillingspunkterne stemte V og O imod. V og O anerkender ikke principperne og argumenterne for ændring af styrelsesvedtægten.

A stemte for.

Udvalget kunne dermed ikke følge indstillingerne.

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 8. maj 2018:**Fraværende:** Ebbe Jens Ahlgren (V)

Socialdemokratiet (A) anbefaler det nye forslag til kompetenceplaner over for Byrådet.

Venstre (V) og Radikale Venstre (B) anerkender ikke principperne for ændringer af styrelsesvedtægterne og godkender derfor ikke det nye forslag til kompetenceplaner.

Beslutning i Udvalget for Specialiserede Borgerindsatser den 9. maj 2018:**Fraværende:** Jimmi Jørgensen (A)

Udvalget besluttede, at indstillingen bortfalder da 3 A stemte for og V og O stemte mod. Venstre og Dansk Folkeparti anerkender ikke principperne for ændringer af styrelsesvedtægterne, og kan derfor ikke godkende de nye forslag til kompetenceplanen.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende:

Anbefales til byrådet godkendelse.

Venstre, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre anerkender ikke principperne og argumenterne for ændringen af styrelsesvedtægten og kan derfor ikke godkende det nye forslag til kompetenceplan.

Bilag

330-2018-238547 Kompetenceplan 1.4.2018.pdf

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

Godkendt med 16 stemmer; (A), (F), (I) og (Ø).

Imod stemte 14; (V), (O) og (B). Principperne og argumenterne for ændringen af styrelsesvedtægten kan ikke anerkendes og derfor kan det nye forslag til kompetenceplanen ikke godkendes.

Bilag

Kompetenceplan 1.4.2018.pdf

Punkt 9: Informationssikkerhedspolitik (I)

Sagsfremstilling

9. Informationssikkerhedspolitik (I)

Sagsnr.: 330-2013-85968

Dok.nr.: 330-2018-234633

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Slagelse Kommune skal revidere sin IT-sikkerhedspolitik således at den understøtter de krav som stilles i forhold til den nye EU databeskyttelsesforordning (GDPR). IT-sikkerhedspolitikken er senest vedtaget af Byrådet i 2014.

Baggrund

Slagelse Kommune har siden 2014 haft en IT-sikkerhedspolitik som baserer sig på den internationale standard for informationssikkerhed ISO 27.001. Politikken er udmøntet i IT-sikkerhedsregler samt IT-sikkerhedsprocedurer, risikovurderinger af kritiske systemer samt IT-beredskabsplaner.

Efter beslutningen af EU's databeskyttelsesforordning (GDPR) samt den kommende nationale databeskyttelseslov er der i Digitaliseringsforeningen Sjælland (DIGIT) blevet arbejdet på en fælles tilgang til ISO 27.001 i seneste version, hvilket betyder en væsentlig opgradering af både politik, regler og procedurer.

Den reviderede Informationssikkerhedspolitik (tidligere IT-sikkerhedspolitik) understøtter således implementeringen af de væsentlige krav fra EU databeskyttelsesforordning og den kommende nationale databeskyttelseslov, som har medført en øget fokus på informations- og datasikkerhed.

Center for Teknologi og Digitalisering har, ud fra det fælles arbejde i Digitaliseringsforeningen Sjælland (DIGIT), udarbejdet forslag til en ny informationssikkerhedspolitik, der klargør målsætning, ansvar og organisation i relation til informationssikkerhedsområdet.

Retligt grundlag

EU's databeskyttelsesforordning samt den kommende danske databeskyttelseslov

Sagsfremstilling

Den reviderede informationssikkerhedspolitik har særligt fokus på følgende områder:

- Opmærksomhed på informationssikkerhed hos alle som anvender og arbejder med kommunens informationer
- Gælder for alle som har en adgang til kommunens systemer, data og informationer
- Gælder alle adgange – fra bygninger og enheder
- Skal sikre fortrolighed, integritet, tilgængelighed af og uafviselighed i kommunens systemer og data, således at borgere og virksomheder kan føle sig trygge ved Slagelse Kommunes opbevaring og anvendelse af data.
- En mere tydelig ansvarsfordeling og organisering af sikkerhedsarbejdet hvor sikkerhedsorganisationen har et fælles ansvar for implementering og vedligeholdelse af informationssikkerheden.
- Brede informationssikkerhedskatalog – fra 12 til 20 informationssikkerhedsområder.
- Arbejdet med udarbejdelse af IT-beredskabsplaner indgår i de enkelte systemers risikovurdering og koordineres af informationssikkerhedsudvalget.
- Kommunens informationer skal klassificeres efter de nye lovmæssige krav, værdi og efter, hvor kritisk og følsom informationen er i forhold til uautoriseret offentliggørelse eller ændring.
- Særligt fokus på privat brug af kommunens netværk

Kommunens informationssikkerhedspolitik – efterfølgende udmøntet i regler og procedurer - sætter således rammerne for hvordan der arbejdes med informationssikkerhed i hele koncernen, hos alle brugere (ansatte), i alle IT-systemer og platforme samt på alle fysiske IT-enheder og lokationer med adgang til kommunens IT-systemer.

I Slagelse Kommune måler, vurderer og følger vi op på informationssikkerhedsområdet på følgende områder:

- Det samlede informationssikkerhedskatalog skal i tilfælde af væsentlige ændringer og mindst én gang hvert andet år vurderes og opdateres for at sikre dets fortsatte egnethed, tilstrækkelighed og effektivitet.
- Hændelser inden for informationssikkerhedsområdet bliver registreret løbende, og der skal løbende følges op på relevante hændelser.

- Der skal mindst én gang om året - eller ved større tekniske eller større organisatoriske ændringer - gennemføres en risikovurdering således, at kommunens ledelse kan holdes orienteret om det aktuelle risikobillede.
- Der skal årligt gennemføres en uafhængig tredjepartsrevision og evaluering af informationssikkerheden.
- En gang årligt, primo året, skal der udarbejdes en ledelsesrapport til direktionen, der giver en status for informationssikkerhedsarbejdet. Rapporten skal bl.a. indeholde oversigt over årets informationssikkerhedshændelser – herunder en beskrivelse af de konkrete tiltag, der er foretaget.

Beslutning i Byrådet den 26. marts 2018:

Fraværende: Stén Knuth (V)

Sagen oversendes til fagudvalgets behandling med de faldne bemærkninger.

Byrådet behandlede i mødet den 26. marts 2018 den reviderede Informationssikkerhedspolitik hvor der fremkom bemærkninger omkring, at muligheden for 2-faktor godkendelse bør fremgå af politikken som et eksempel på en sikkerhedsprocedure. Der er indsat følgende eksempel på sikkerhedsprocedure (side 5, første ”dot” i nederste punktopstilling):

- Authorisationsprocedure, herunder f. eks. anvendelsen af 2-faktor autentifikation

Indstilling

Chefen for Teknologi og Digitalisering indstiller,

1. at forslag til revideret Informationssikkerhedspolitik drøftes og oversendes til Byrådets beslutning.

Beslutning i Erhvervs- og Teknikudvalget den 7. maj 2018:

Fraværende:

Drøftet og anbefales.

Udvalget ønskede klare retningslinjer for privat brug for politikerne.

Administrationen oplyste, at den nye DPO funktion - efter udbud - varetages af Bech-Bruun i en periode på 2 år.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende:

Anbefales til byrådets godkendelse.

Økonomiudvalget ønsker en beskrivelse af forordningens betydning for byrådsmedlemmer.

Bilag

330-2018-234632	Udkast til Informationssikkerhedspolitik (efter byrådets bemærkninger)
-----------------	--

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

Godkendt.

Bilag

Udkast til Informationssikkerhedspolitik (efter byrådets bemærkninger)

Punkt 10: Kommunernes Internationale Miljøorganisation - medlemskab (B)

Sagsfremstilling

10. Kommunernes Internationale Miljøorganisation - medlemskab (B)

Sagsnr.: 330-2011-208760

Dok.nr.: 330-2018-220162

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Der skal tages stilling til om Slagelse Kommune skal være medlem af KIMO – Kommunernes Internationale Miljøorganisation, og i givet fald hvem der skal vælges som politisk repræsentant.

Baggrund

Center for Teknik og Miljø ønsker at udvalget tager stilling til optagelse i Kommunernes Internationale Miljøorganisation (KIMO), som er et uafhængigt miljø samarbejde, der repræsenterer kystsamfund i spørgsmål om havmiljøforurening og er drevet af medlemskommunernes kollektive holdninger og ambitioner.

KIMO har i 25 år arbejdet for beskyttelse, bevarelse og forbedring af havmiljøet i det nordlige Europa. KIMO samarbejdet omfatter i dag mere end 70 medlemmer fra 7 lande og er udbredt fra det nordøstlige Atlanten til Østersøen. 16 danske kommuner er medlem af KIMO.

KIMO arbejder bl.a. med problemstillinger som marint affald, forurening fra olie- og gasindustri, maritim sikkerhed og forurening, farlige stoffer, radioaktive stoffer, klimaforandringer m.m. Den danske del af KIMO repræsenterer interesser i havområder og på de danske kyster, hos fiskere, hos forskellige kyst erhverv og ikke mindst generelle turistinteresser, som er af stor betydning for kystkommunerne.

KIMO arbejder generelt for at påvirke myndighederne til at tage miljøspørgsmål seriøst, da erfaringen viser, at det er kommunerne og lokale erhverv/interesser, der kommer til at stå med problemerne og ofte den økonomiske byrde, hvis uheldet er ude.

Som medlem af KIMO bliver Slagelse Kommune en del af en organisation, der har mange års erfaring i arbejdet for havmiljøet. KIMO har forbindelser til en række internationale organisationer, der er KIMO's kanaler for kommunikation af lokale bekymringer til det politiske niveau. KIMO søger indflydelse gennem lobbyvirksomhed, forskning og demonstrationsprojekter.

Det primære fokus har været omkring Nordsøen, men i de senere år også omkring Østersøen med et særligt forum for afdelingen her.

Flere oplysninger om organisationen kan findes på <http://www.kimointernational.org>

Der skal vælges en politisk- og en embedsmandsrepræsentant for Slagelse kommune, som skal deltage i nationale bestyrelsesmøder (3-4 om året) og internationale årsmøder. Herudover kan det blive aktuelt med deltagelse i enkelte andre arrangementer.

Slagelse Kommune har tidligere været medlem af KIMO i årene 2011-2014.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger

Handlemuligheder

Udvalget skal tage stilling til medlemskab.

Vurdering

Center for Teknik og Miljø vurderer, at der for Slagelse Kommune som kystkommune er en række fordele ved at være medlem af KIMO.

Som medlem af KIMO er der mange fælles interesseområder med andre danske kystkommuner. Det er fiskeri, landbrug, turisme og fritidsaktiviteter, og de er tæt forbundet med kravet om et rent havmiljø.

KIMOs indflydelse gør sig gældende, når der skal fremføres en sag for én eller flere kommuner, der uforskyldt står med et miljømæssigt problem f.eks. olieforurening eller andet affald på kysterne. KIMO taler med alle kommunernes stemmer.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Kontingentet for medlemskab af KIMO er ca. 33.000 kr./år, heraf betales ca. 25 % til KIMO's internationale sekretariat.

For 2018 har KIMO tilbudt, at Slagelse Kommune kun betaler halvårs kontingent og fuld kontingent fra 2019.

Kontingentet forventes at kunne dækkes inden for eksisterende driftsmidler på Miljøområdet.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen konsekvenser for andre udvalg.

Indstilling

Centerchefen for Teknik og Miljø indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. at der tages stilling til om Slagelse Kommune skal søge optagelse i KIMO
2. at der i givet fald udpeges et medlem, som skal repræsentere Slagelse Kommune
3. at sagen sendes videre til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 7. maj 2018:

Fraværende:

Anbefales.

Udvalget anbefaler Jørgen Grüner (F) som repræsentant for Slagelse Kommune.

Knud Vincents (V) og Pernille Frandsen (V) kunne ikke tilslutte sig indstillingen.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende:

Anbefales til byrådet godkendelse med den bemærkning, at der desuden bør udpeges en suppleant.

Knud Vincent (V) og Sten Knuth (V) stemte imod.

Bilag

330-2018-230740 Information om KIMO

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

At 1 - Godkendt med 17 stemmer; (A), (F), (I), (B) og (Ø). Imod stemte 13; (V) og (O).

At 2 - Jørgen Grüner (F) udpeget som repræsentant og Anne Bjergvang (A) som suppleant.

Bilag

Information om KIMO

Punkt 11: Udpegning til Slagelse Erhvervscenter (B)

Sagsfremstilling

11. Udpegning til Slagelse Erhvervscenter (B)

Sagsnr.: 330-2018-28506

Dok.nr.: 330-2018-277107

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal udpege 1 byrådsmedlem til bestyrelsen for Slagelse Erhvervscenter

Baggrund

Ifølge vedtægterne for Slagelse Erhvervscenters, skal Byrådet udpege 1 byrådsmedlem til bestyrelsen for Slagelse Erhvervscenter. Det fremgår af vedtægterne, at det er et medlem fra Erhvervs- og Teknikudvalget, der udpeges til bestyrelsen.

Erhvervs- og Teknikudvalget kan derfor anbefale et af udvalgets medlemmer til Byrådet.

Retligt grundlag

Vedtægten for Slagelse Erhvervscenter

Indstilling

Erhvervs- og Arbejdsmarkedsdirektøren indstiller,

1. at Erhvervs- og Teknikudvalget til Byrådet anbefaler ét medlem til bestyrelsen i Slagelse Erhvervscenter
2. at Byrådet udpeger ét byrådsmedlem til bestyrelsen i Slagelse Erhvervscenter

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende:

Økonomiudvalget anbefaler Flemming Ericksen (A) som medlem af bestyrelsen for Slagelse Erhvervscenter.

Sten Knuth (V), Knud Vincent (V) og Ann Sibbern (O) anbefaler Anders Kofoed (V) som medlem af bestyrelsen for Slagelse Erhvervscenter.

Beslutning i Erhvervs- og Teknikudvalget den 7. maj 2018:

Fraværende:

Udvalget anbefaler Flemming Erichsen (A).

Et mindretal bestående af Henrik Brodersen (O) og Anders Kofoed (V) anbefaler Anders Kofoed (V).

Administrative bemærkninger

På Byrådsmødet den 30. april 2018 vedtog Byrådet nye vedtægter for Slagelse Erhvervscenter, med ændret sammensætning af bestyrelsen til følge.

Bestyrelsen for Slagelse Erhvervscenter skal sammensættes som følger:

- Erhvervs- og Teknikudvalget udpeger ét medlem.
- Slagelse Erhvervsråd udpeger ét medlem.
- Zealand Business College (ZBC), Erhvervsakademi Sjælland (Slagelse), AU Flakkebjerg og Syddansk Universitet (SDU) udpeger i fællesskab et medlem.
- Business Slagelse, Skælskør Erhvervsforening og Korsør Erhvervsforening udpeger hvert et medlem.
- Visit Vestsjælland udpeger et medlem, og der opfordres til, at det er direktøren der udpeges.

Bestyrelsens formand vælges af generalforsamlingen.

Erhvervs- og Teknikudvalget har indstillet Flemming Erichsen (A)

Da Slagelse Erhvervscenter er et A/S, er det generalforsamlingen i selskabet der formelt set vælger bestyrelsen. Da Slagelse Kommune ejer alle aktierne, og derfor har den eneste stemme på generalforsamlingen, er det Byrådets indstilling af bestyrelsesmedlemmer og formand der bliver vedtaget på generalforsamlingen.

Indstilling

Erhvervs- og Arbejdsmarkedsdirektøren indstiller,

1. at Byrådet udpeger i alt 7 til bestyrelsen for Slagelse Erhvervscenter sammensat som beskrevet ovenfor
2. at Byrådet udpeger formanden for bestyrelsen

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

At 1 - Byrådet godkendte som eksterne repræsentanter; Jens Müller, Visit Vestsjælland, Torben Kjerulff, Buisiness Slagelse, Søren Pihl, Korsør Erhvervsforening, Flemming Hansen, Skælskør Erhvervsforening, Morten Gaardboe, Slagelse Erhvervsråd og Vibeke Toft Müller, uddannelsesinstitutionerne.

(V) fremsatte ændringsforslag til udpegning af politisk repræsentant - Anders Kofoed (V).

For stemte 14; (V), (O) og (B). Imod stemte 16; (A), (F), (I) og (Ø).

Forslaget bortfaldt.

Indstillingen af Flemming Eriksen(A) som medlem blev herefter godkendt.

At 2 - Byrådet godkendte Morten Gaardbo til formandsposten.

Punkt 12: Udpegning af politiske repræsentanter til bymidtegrupperne (B)

Sagsfremstilling

12. Udpegning af politiske repræsentanter til bymidtegrupperne (B)

Sagsnr.: 330-2018-6403

Dok.nr.: 330-2018-54634

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget skal udpege de politiske repræsentanter i købstædernes bymidtegrupper.

Baggrund

Der er etableret bymidtegrupper i de 3 købstæder.

Det er bymidtegruppernes opgave at skabe dialog mellem kommunens repræsentanter, erhvervslivet og lokalforeninger mm. Bymidtegruppernes kommissorium er at arbejde for en arkitektonisk, miljøvenlig og kundeorienteret bymidte i henholdsvis Slagelse, Korsør og Skælskør.

I praksis beskæftiger bymidtegrupperne sig med tværgående offentlige og private projekter under udførelse i bymidterne, eksempelvis:

- Lokalplaner, fx Campus Slagelse
- Parkeringsstrategien
- Byforskönnelse, fx Solens Plads i Korsør, masterplan for Slagelse by
- Skiltning
- Bevaring
- Udvikling af turisme og kulturtilbud
- Udvikling af detailhandel

Hver bymidtegruppe består af 2-3 repræsentanter fra erhvervsforeningerne, detailhandel, kulturlivet mv., en repræsentant fra bevaringsforeningerne og en repræsentant fra eventuelle lokalråd. Derudover er der politisk deltagelse. Under sidste byrådsperiode deltog 2 medlemmer fra Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget. Planafdeling har rollen som sekretær for bymidtegrupperne.

Retligt grundlag

Styrelsesloven.

Handlemuligheder

Udvalget kan udpege de politiske repræsentanter til bymidtegrupperne.

Vurdering

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Der kan være emner fra andre fagudvalg, som præsenteres i bymidtegrupperne.

Indstilling

Planchefen indstiller,

1. at udvalget udpeger 2 politiske repræsentanter til hver bymidtegruppe.
2. at sagen sendes videre til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 7. maj 2018:

Fraværende:

Udvalget anbefaler:

Slagelse: Pernille Frandsen (V) og Jørgen Grüner (F)

Korsør: Flemming Erichsen (A) og Anders Koefoed (V)

Skælskør: Steen Olsen (A) og Anders Kofoed (V)

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende:

Anbefales til byrådets godkendelse.

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

Økonomiudvalgets anbefaling godkendt.

Punkt 13: Udpegning af medlemmer til Trafiksikkerhedsudvalg (B)

Sagsfremstilling

13. Udpegning af medlemmer til Trafiksikkerhedsudvalg (B)

Sagsnr.: 330-2017-90833

Dok.nr.: 330-2018-229922

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Udvalget skal overfor Byrådet indstille to medlemmer til kommunens Trafiksikkerhedsudvalg.

Baggrund

På Byrådets møde den 26. februar 2018 blev Ole Drost (V) og Steen Olsen (A) valgt som medlemmer i Trafiksikkerhedsudvalget efter indstilling fra Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget.

Med konstitueringen af medlemmer i kommunens fagudvalg, som skete på Byrådets møde den 26. marts 2018, sidder de udpegede medlemmer ikke længere i fagudvalget der varetager trafikområdet.

I kommissoriet for Trafiksikkerhedsudvalget fremgår det, at udpegede medlemmer skal være medlem af fagudvalget, som varetager trafik- og vejområdet (se bilag).

Derfor skal udvalget indstille to nye medlemmer til Trafiksikkerhedsudvalget.

Børne- og Ungeudvalget har udpeget Unnie Oldenburg til deltagelse i Trafiksikkerhedsudvalget.

Retligt grundlag

Udpegningen er i overensstemmelse med kommunalfuldmagten.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

Vurdering

Ingen bemærkninger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchefen for Teknik og Miljø indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. at der indstilles 2 repræsentanter blandt udvalgets medlemmer til Trafiksikkerhedsudvalget.

Beslutning i Erhvervs- og Teknikudvalget den 7. maj 2018:

Fraværende:

Udvalget anbefaler Flemming Erichsen (A) og Anders Koefoed (V).

Udvalget anbefaler, at der som repræsentant for landdistrikterne udpeges et ekstra medlem fra Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. maj 2018:

Fraværende:

Anbefales til byrådets godkendelse.

Bilag

330-2017- 546996 Kommissorium_for_Trafiksikkerhedsudvalget_i_Slagelse_Kommune_2015

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

Økonomiudvalgets anbefaling godkendt.

Bilag

Kommissorium_for_Trafiksikkerhedsudvalget_i_Slagelse_Kommune_2015

Punkt 14: Ny udpegning til Korsør Havn (B)

Sagsfremstilling

14. Ny udpegning til Korsør Havn (B)

Sagsnr.: 330-2018-15509

Dok.nr.: 330-2018-265063

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal beslutte at fritage Jørgen Andersen fra hvervet i bestyrelsen for Korsør Havn og i stedet udpege ét andet byrådsmedlem

Baggrund

Byrådet udpegede på møde den 11. december 2017 Jørgen Andersen til havnebestyrelsen Korsør Havn. Jørgen Andersen er i forbindelse med ny styrelsesvedtægt og den efterfølgende omkonstituering blevet formand for Kultur- og Fritidsudvalget, hvilket medfører et betydeligt antal ekstraopgaver. Jørgen Andersen ønsker at koncentrere sig om at varetage formandsskabet bedst muligt og anmoder derfor om fritagelse fra bestyrelsesposten i havnebestyrelsen Korsør Havn.

Da Byrådets udpegninger til bestyrelser m.v. gælder for hele Byrådets funktionsperiode, skal Byrådet dels træffe beslutning om at fritage et medlem fra hvervet, hvis denne ønsker dette.

Udtræder et medlem i valgperiodens løb af en bestyrelse eller lignende, hvori han er indvalgt af en bestemt gruppe inden for kommunalbestyrelsen, besættes den ledigblevne plads af den samme gruppe. AFØI skal derfor indstille et nyt medlem til udpegning

Retligt grundlag

Styrelsesloven § 28.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger

Vurdering

Ingen bemærkninger

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

Konstitueret kommunaldirektør indstiller,

1. at Byrådet fritager Jørgen Andersen fra posten i havnebestyrelsen Korsør Havn
2. at Byrådet udpeger en ny til bestyrelsen

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

At 1 - Godkendt

At 2 - John Dyrby Paulsen udpeget. Borgmesteren oplyste, at han ikke skal have honorar for dette hverv.

Punkt 15: Fremtidens Folkeoplysningsudvalg/-råd (B)

Sagsfremstilling

15. Fremtidens Folkeoplysningsudvalg/-råd (B)

Sagsnr.: 330-2017-92815

Dok.nr.: 330-2018-221912

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet skal tage beslutning om, hvilken type af samarbejde der i denne Byrådsperiode skal repræsentere det folkeoplysende område i et § 35, stk. 2 udvalg eller benævnt Folkeoplysningsudvalg/-råd.

Kultur- og Fritidsudvalget skal indstille til Byrådet, hvilken form det fremtidige samarbejde med de folkeoplysende foreninger skal have.

Baggrund

Ifølge Folkeoplysningsloven skal Byrådet sikre, at dem der tilbyder folkeoplysende aktiviteter i kommunen bliver inddraget, og får indflydelse på det folkeoplysende område.

Inddragelsen skal som minimum ske i forbindelse med:

- Udfærdigelse eller ændring af Folkeoplysningspolitikken
- Kommunens budget for den folkeoplysende virksomhed
- Kommunens regler for tilskud til de folkeoplysende aktiviteter

Det nuværende folkeoplysningsudvalg består p.t. af 15 medlemmer, der er valgt som repræsentanter for henholdsvis aftenskoler, idrætsforeninger, børne- og ungdomskorps, lokale handicapforeninger, øvrige ikke-idrætslige foreninger, Ungerådet, Udvalget for Aktivt Medborgerskab samt 2 Byrådsmedlemmer.

I bemærkningerne til loven står der, at Byrådet i større eller mindre grad kan delegere opgaver inden for folkeoplysningsområdet til Folkeoplysningsudvalg/-rådet.

I den seneste regulering af loven er det blevet muligt at delegere til et eller flere udvalg inden for det folkeoplysende område. En meddelt delegation vil når som helst kunne ændres eller helt tilbagekaldes til Byrådet/Kultur- og Fritidsudvalget.

Det bemærkes endvidere, at en delegation til et udvalg med brugerrepræsentation skal finde sted under skyldig hensyntagen til kommunens budget.

Byrådet beslutter, udover samarbejdets form, også vedtægter og kompetenceplan.

Retligt grundlag

Det fremgår af § 35 i Folkeoplysningsloven, at Byrådet skal beslutte formen på det fremtidige samarbejde for perioden 2018-2021.

Handlemuligheder

I det følgende beskrives 3 forskellige handlemuligheder. Der er dels et forslag om fortsættelse af nuværende praksis (C), dels et forslag (A), der bygger på Byrådets samarbejdsaftale for valgperioden 2018 – 2021, i forhold til at decentralisere et bærende princip for organisering:

A) Et decentraliseret samarbejde med hver segment (Aftenskolesamrådet, Slagelse Idræts Råd, Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd samt de uorganiserede foreninger) Dialogen vedrører høringer og udvikling, der relaterer sig til segmentet herunder evt. flere segmenter sammen. Der vil også være mulighed for at tage dialogen med enkelte foreninger. Herudover har Byrådet mulighed for at sende politikker m.v. indenfor området i høring hos f.eks. Slagelse Ungeråd, Handicaprådet og Udvalget for Aktivt Medborgerskab (Integration).

B) Folkeoplysningsråd med 9 medlemmer og med 2 årlige møder. Loven har ikke noget minimumskrav til medlemmer i et udvalg, blot områdets interesser er repræsenteret.

C) Folkeoplysningsudvalg i sin nuværende form, hvor aftenskoler, idrætsforeninger, børne- og ungdomskorps, lokale handicapforeninger, øvrige ikke-idrætslige foreninger, ungerådet, Udvalget for Aktivt medborgerskab og 2 byrådsmedlemmer er repræsenteret.

Vurdering

I det følgende vurderes de tre ovenstående handlemuligheder:

A) Et decentraliseret samarbejde

Denne samarbejdsform giver mulighed for, at hvert enkelt segment (aftenskoler, spejdere (BUS), idrætsforeninger (SIR) i dialog med det politiske udvalg og forvaltningen får fokus på netop deres specifikke interesser med henblik på at udvikle de bedste løsninger for segmentet og for det folkeoplysende område som helhed.

Der vil være tale om en anden udnyttelse af de administrative ressourcer, som i dag bruges til sekretariatsbetjening, men som med denne løsning vil blive brugt i den direkte dialog med foreningerne.

Administrationen vurderer, at de 3 eksisterende råd (SIR, BUS, Aftenskolesamrådet) på samme vis som det nuværende folkeoplysningsudvalg kan varetage foreningernes interesser, da administrationen oplever en velfungerende kontakt mellem rådene og deres medlemmer (foreningerne).

B) Folkeoplysningsråd med 10 medlemmer og med 2 årlige møder

I denne form nedsættes der et råd med repræsentanter fra det folkeoplysende område. Rådets arbejde fokuseres således, at rådet er høringsorgan på området, fx ift. budget, politikker, retningslinjer osv. Dialogen kan foregå på et mere overordnet niveau mellem flere segmenter. Det kan på den ene side give en mere helhedsorienteret dialog, på den anden side kan nogle af de mindre segmenter have sværere ved at komme igennem med deres dagsordner.

De administrative ressourcer vil i nogen omfang blive brugt til rådsbetjening.

C) Folkeoplysningsudvalg i sin nuværende form

Denne handlemulighed betyder fortsat 15 medlemmer i udvalget. Som med ovenstående mulighed er der rammer for den tværgående overordnede dialog, men i endnu højere omfang kan de mindre segmenter have svært ved at komme til orde. De administrative ressourcer kommer i høj grad til at blive brugt til sekretariatsbetjening med formandsmøder, møder, materialeudarbejdelse osv.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Det nuværende Folkeoplysningsudvalg, beskrevet som løsning C, betyder udgifter til honorering af udvalgsmedlemmer, forplejning, kursusudgifter m.v. på ca. 100.000 kr. Disse udgifter vil ikke være omfangsrige ved løsning A og B, da mødevirksomheden vil være minimal, og udgiften til honorar til udvalgsformand og medlemmer kan bortfalde helt (A) eller delvist (B).

Udover de direkte omkostninger ved at nedsætte udvalget bruger administrationen forholdsmæssigt mange ressourcer på udvalget i sin nuværende form. Dette skal ses i lyset af de besparelser, der har været på det administrative område de seneste år.

Konsekvenser for andre udvalg

Såfremt Byrådet vælger et § 35-udvalg (handlemulighed A og B), vil en del af de opgaver, der hidtil har været varetaget af Folkeoplysningsudvalget, skulle behandles i Kultur- og Fritidsudvalget og i administrationen.

Indstilling

Centerchefen for Kultur, Fritid og Borgerservice indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget drøfter sagen og beslutter en fremtidig samarbejdsform for det folkeoplysende område og indstiller denne til Byrådets godkendelse.

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 6. februar 2018:

Fraværende:

Sagen udsættes. Kultur- og Fritidsudvalget afventer dialog med det nuværende Folkeoplysningsudvalg. Administrationen udsender en skrivelse til foreningerne med begrundelse for, at sagen udsættes.

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 3. april 2018:

Fraværende:

Sagen udsættes.

Kultur- og Fritidsudvalget ønsker et yderligere forslag til, hvordan der kan skabes en tættere dialog med nærområderne, så det sikres, at dialogen med de frivillige om det folkeoplysende område er så bred som mulig.

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 6. marts 2018:

Fraværende: Ebbe Jens Ahlgren (V), Helle Jacobsen (V)

Sagen udsættes.

Genoptagelse

Supplerende kommentarer og anbefaling fra Fritidsafdelingen

For at opnå en tættere kontakt til borgerne i hele kommunen på det folkeoplysende område og andre aktivitetsområder foreslår administrationen, at Byrådet, med anbefaling fra Kultur- og Fritidsudvalget, opretter et dialogforum med bred repræsentation fra foreninger, selvorganiserede og andre aktører, der udøver aktivitet i kommunen.

Herudover skal der ifølge lovgivningen nedsættes et "Forum for Folkeoplysning", der inddrages i sammenhænge af generel betydning, primært folkeoplysningspolitik, budget og tilskudsregler. "Forum for Folkeoplysning" består af:

- 1 medlem fra Aftenskolesamrådet
- 1 medlem fra Børne- og Ungeorganisationerne Slagelse (BUS)
- 1 medlem fra Slagelse Idræts Råd (SIR)
- 1 kursist fra en aftenskole (mellem 15 og 25 år)
- 1 medlem fra en børne- og ungdomsorganisation (mellem 15 og 25 år)
- 1 medlem fra en idrætsforening (mellem 15 og 25 år)
- 1 repræsentant fra øvrige foreninger/selvorganiserede

"Forum for Folkeoplysning" afholder årligt 2 møder, hvor det bliver inddraget forud for beslutning om folkeoplysningspolitik, budget og tilskudsregler. Derudover kan "Forum for Folkeoplysning" komme med forslag til emner, der kan drøftes på de åbne dialogmøder med foreninger og andre lokale interesserede.

I et samarbejde mellem "Forum for Folkeoplysning", KF-udvalget og administrationen inviteres foreninger, lokale interesserede og borgere generelt til dialogforum med politikere og administration. Disse dialogfora afholdes f.eks. 3 gange årligt fordelt geografisk rundt i kommunen.

Dialogmøderne kan sikre, at:

- Foreninger og borgere bliver og føler sig hørt
- De mindre og smalle foreningsområder vil være mere synlige, som f.eks. selvorganiserede, gadeidræt, 4H, handicappede, integration, ældre, musik, dyr osv.
- Et større antal deltagere, når møderne afholdes "ude", hvor foreningerne er
- Dialogen foregår "uden filter" og i direkte dialog med politikerne
- Foreningerne vil opfatte politikere og administration som nærværende
- At foreningerne/borgerne og de aktiviteter, de udøver, også har en værdi for andre end foreningens/lokalområdets medlemmer.
- Der kan komme forslag til nytænkning af tilskud, f.eks. medlemstilskud der kan nå ud til andre end de traditionelle folkeoplysende foreninger, der i dag får tilskud
- Foreningerne får et større kendskab til hinanden på tværs af aktiviteter og geografisk tilhørsforhold
- Der udvikles samarbejder mellem foreninger i by og på land

Der skal årligt udarbejdes en evaluering på de afholdte dialogmøder.

I forbindelse med oprettelse af "Forum for Folkeoplysning" uddelegeres de kompetencer/arbejdsopgaver, der hidtidigt har ligget i Folkeoplysningsudvalget, til administrationen. Dette kan f.eks. være Udviklingspuljen, godkendelse af særlige foreninger, halfordeling m.fl.

For det nye lovbestemte organ "Forum for Folkeoplysning" er der udarbejdet udkast til kompetenceplan og retningslinjer.

Indstilling

Centerchefen for Kultur, Fritid og Borgerservice indstiller,

2. at Kultur- og Fritidsudvalget drøfter sagen og beslutter en fremtidig samarbejdsform for det folkeoplysende område og indstiller denne til Byrådets godkendelse.

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 8. maj 2018:

Fraværende: Ebbe Jens Ahlgren (V)

Udvalget anbefaler over for Byrådet, at der nedsættes et forum for folkeoplysning som foreslået samt dialogmøder. A påpeger, at det er en styrkelse af dialogen og ønsker, at samarbejdet evalueres efter 2 år.

Venstre (V) og Radikale Venstre (B) stemte imod, idet man ønskede et folkeoplysningsudvalg som det nuværende samt dialogmøder som foreslået.

Bilag

330-2018-230922 Udpegning til og kompetence for "Forum for Folkeoplysning"

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

(V), (O) og (B) fremsatte for at sikre,

* dialog med foreningsliv, aftenskoler og andre interesserede

* at de nære beslutninger tages så tæt på borgerne som muligt og

* at der er rum til at samarbejde på tværs af alle aktører

ændringsforslag om at bevare det nuværende folkeoplysningsudvalg, suppleret med de foreslåede dialogmøder.

For ændringsforslaget stemte 14; (V), (O) og (B). 16 stemte imod (A), (F), (I) og (Ø).

Forslaget bortfaldt.

Byrådet godkendte med 16 stemmer; (A), (F), (I) og (Ø) om at der nedsættes et Forum for folkeoplysning samt dialogmøder. Samarbejdet evalueres efter 2 år.

14 stemte imod; (V), (O) og (B).

Bilag

Udpegning til og kompetence for "Forum for Folkeoplysning"

Punkt 16: Folkeoplysningsudvalget 2018-2021 - Vedtægter og kompetenceplan (B)

Sagsfremstilling

16. Folkeoplysningsudvalget 2018-2021 - Vedtægter og kompetenceplan (B)

Sagsnr.: 330-2017-58325

Dok.nr.: 330-2018-221908

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Kultur- og Fritidsudvalget skal indstille til Byrådet, hvilke vedtægter og hvilken kompetenceplan der skal være gældende for Folkeoplysningsudvalget for perioden 2018-2021.

Denne sag er kun relevant, såfremt Kultur- og Fritidsudvalget/Byrådet beslutter handlemulighed B) og C) i den foregående sag omkring "Fremtidens Folkeoplysningsudvalg/-råd", hvor handlemulighed B) giver minimumskompetence og C) fastholder den nuværende form, vedtægt og kompetence.

Baggrund

Folkeoplysningsloven foreskriver, at der skal nedsættes et udvalg/råd/nævn, hvor foreningerne har mulighed for som minimum at blive inddraget forud for vedtagelse/ændring af folkeoplysningspolitik, fordeling af budget og tilskudsregler.

Omfanget og karakteren af den brugerinddragelse, der skal gælde på folkeoplysningsområdet, skal nedfældes i folkeoplysningspolitikken. I Slagelse Kommune er disse ting beskrevet nærmere i "Vedtægter for Folkeoplysningsudvalget" og kompetenceplanen for Folkeoplysningsudvalget, der er besluttet i Byrådet.

Det er i loven ikke beskrevet, hvor stort et antal medlemmer der skal sidde i udvalget/rådet. Der er i dag 15 medlemmer af Folkeoplysningsudvalget i Slagelse Kommune, hvilket er et stort antal i forhold til andre kommuner.

Der sidder pt. 2 medlemmer fra Byrådet, 2 fra aftenskolerne, 4 fra idrætsforeningerne, 1 fra børne- og ungdomskorps, 1 fra handicapforeningerne, 1 fra øvrige foreninger samt 1 medlem fra henholdsvis Ungerådet og Udvalget for Aktivt Medborgerskab. Derudover er der valgt 2 tilforordnede.

Såfremt Byrådet beslutter, at der fremadrettet skal nedsættes et råd med minimumskompetence, der kan varetage foreningernes interesser, finder administrationen det relevant at reducere medlemsantallet i rådet til 2 byrådspolitikere, 2 fra idrætsforeningerne samt 1 fra de resterende områder, i alt 10 medlemmer. Dette set i lyset af reduceret kompetence og antal møder i rådet.

Vedtægter

Vedtægterne beskriver udvalgets størrelse og sammensætning, valg af medlemmer til udvalget, møder og dagsordner, økonomi m.v.

Omfanget og karakteren af brugerinddragelsen (foreningerne) skal jfr. kommentarerne til FOL nedfældes i folkeoplysningspolitikken.

Folkeoplysningsudvalget drøftede på deres møde den 21. august 2017 de eksisterende vedtægter og kom med forslag til ændringer af indholdet. Disse ændringer kan ses i vedhæftede udkast til vedtægter.

Såfremt Kultur- og Fritidsudvalget / Byrådet i den foregående sag besluttede at nedsætte et Folkeoplysningsråd med minimumskompetence afstedkommer dette et nyt sæt vedtægter. Udkast til disse er vedhæftet denne sag.

Kompetenceplan

Kompetenceplanen beskriver, hvilke kompetencer Folkeoplysningsudvalget/rådet har fået uddelegeret til sig foruden lovens bestemmelser omkring høring, når det gælder folkeoplysningspolitik, budget og tilskudsregler. Jfr. loven skal disse fremgå af folkeoplysningspolitikken.

Såfremt Kultur- og Fritidsudvalget / Byrådet i den foregående sag besluttede at nedsætte et Folkeoplysningsråd med minimumskompetence, vil rådets kompetence være at skulle høres i forbindelse med ændringer til folkeoplysningspolitikken, budget og tilskudsregler.

Den hidtidige kompetenceplan er meget omfattende, da der er en stor grad af delegation fra Byrådet/KF-udvalget til Folkeoplysningsudvalget. Den hidtidige kompetenceplan er bilagt sagen.

Retligt grundlag

Folkeoplysningsloven

I henhold til loven (LBK nr. 854 af 11/7 2011 og ændringer til loven Lov nr. 1553 af 13/12 2016) er det Byrådet, der fastsætter de nærmere regler for udøvelsen af folkeoplysningslovens virke.

Handlemuligheder

Center for Kultur, Fritid og Borgerservice ser følgende muligheder:

- A) Beslutter godkendelse af administrationens udkast til vedtægter, såfremt der vælges et Folkeoplysningsråd med minimumskompetence.
- B) Beslutter godkendelse af Folkeoplysningsudvalgets udkast til vedtægter, såfremt der vælges et folkeoplysningsudvalg med udvidede kompetencer som det nuværende udvalg.
- C) Beslutter godkendelse af den hidtidige kompetenceplan for Folkeoplysningsudvalget
- D) Beslutter minimumskompetence jfr. Folkeoplysningsloven, hvor rådet som minimum høres omkring folkeoplysningspolitik, budget og tilskudsregler.

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at vedtægter og kompetenceplan indeholder de elementer, der er nødvendige for at leve op til lovens minimum.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchefen for Kultur, Fritid og Borgerservice indstiller,

1. at KF-udvalget indstiller, at Byrådet godkender administrationens udkast til vedtægter, såfremt der vælges et Folkeoplysningsråd med minimumskompetence.
2. at KF-udvalget indstiller, at Byrådet beslutter minimumskompetence jfr. Folkeoplysningsloven, hvor rådet som minimum høres omkring folkeoplysningspolitik, budget og tilskudsregler.

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 6. februar 2018:

Fraværende:

Sagen udsættes. Kultur- og Fritidsudvalget afventer dialog med det nuværende Folkeoplysningsudvalg. Administrationen udsender en skrivelse til foreningerne med begrundelse for, at sagen udsættes.

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 3. april 2018:

Fraværende:

Sagen udsættes jf. punkt 5.

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 6. marts 2018:

Fraværende: Ebbe Jens Ahlgren (V), Helle Jacobsen (V)

Sagen udsættes.

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 8. maj 2018:

Fraværende: Ebbe Jens Ahlgren (V)

Sagen udgår, såfremt Byrådet følger Kultur- og Fritidsudvalgets anbefaling fra sag nr. 14.

Bilag

330-2017-561031	Vedtægter for Folkeoplysningsudvalget 2018-2021 m. FOU's kommentarer v.2
330-2018-50461	Udkast til Vedtægt for Folkeoplysningsrådet
330-2018-70532	Folkeoplysningsudvalget - udvidet kompetence
330-2018-70587	Folkeoplysningsråd - minimumskompetence

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

Sagen bortfaldt som konsekvens af beslutningen i sag nr. 15.

Bilag

Vedtægter for Folkeoplysningsudvalget 2018-2021 m. FOU's kommentarer v.2

Udkast til Vedtægt for Folkeoplysningsrådet

Folkeoplysningsudvalget - udvidet kompetence

Folkeoplysningsråd - minimumskompetence

Punkt 17: Lukket: Tilpasning af den administrative organisering (B)

Punkt 18: Lukket: Salg af udlejningsejendom i Skælskør samt spørgsmål om indfrielse af lån (B)

Punkt 19: Lukket: Finansiering af nyt omsorgssystem CSÆ 2018 (B)

Punkt 20: Lukket: Genoptagelse - Stillingtagen til forenings økonomiske situation (B)

Punkt 21: Anmodning om optagelse af sag - Talentakademi i Slagelse (B)

Sagsfremstilling

21. Anmodning om optagelse af sag - Talentakademi i Slagelse (B)

Sagsnr.: 330-2018-25469

Dok.nr.: 330-2018-214606

Åbent

Kompetence: Økonomiudvalget

Beslutningstema

De Radikale og Venstre ønsker at drøfte muligheden for at skabe et kreativt, musik, kunstnerisk talentakademi / udviklings forløb i lighed med det Holstebro netop har åbnet - www.talentakademi.dk.

Baggrund

Artikel fra Sjællandske understøtter, at vi har en minister der også er optaget af talentudvikling, samt at ministeriet muligvis har økonomi, som kan søges.

Talentudviklingen i folkeskolen har allerede vist sit værd, og flere af ungdomsuddannelserne arbejder allerede i dag med talentudvikling, ligesom Slagelse kommune på hele idrætsområdet arbejder med talentudvikling – Slagelse Talent og Elite – med stor succes.

Derfor vil vi med økonomiudvalget drøfte, hvordan vi i samarbejde med uddannelsesinstitutioner, kulturinstitutioner, boligselskaber og private udviklere får skabt mulighed for at etablere et talentakademi på linje med det vi ser i Holstebro. Vi foreslår derfor, at økonomiudvalg, uddannelser, kulturinstitutioner, boligselskaber, private udviklere, samt borgere mødes i en åben drøftelse af, hvordan vi i samarbejde skaber denne mulighed.

Retligt grundlag

Byrådsmedlemmernes ret til at indbringe en sag som følge af styrelseslovens § 11

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger

Vurdering

Ingen bemærkninger

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

De Radikale og Venstre indstiller,

1. at sagen drøftes
2. at der nedsættes en arbejdsgruppe med de nævnte aktører, der inden årets udgang skal komme med anbefaling på, hvordan vi (hvis vi kan) får etableret et talentakademi som nævnt, arbejdsgruppen faciliteres/understøttes af administrationen, uddannelsesdirektør bliver projekter, der på førstkommende møde giver forslag til proces og deltagere
3. at sagen forankres i økonomiudvalget - arbejdsgruppen giver løbende tilbagemeldinger på arbejdet

Beslutning i Økonomiudvalget den 23. april 2018:

Fraværende:

Økonomiudvalget oversender sagen til Børne- og Ungeudvalget til nærmere behandling.

Beslutning i Børne- og Ungeudvalget den 7. maj 2018:

Fraværende: Helle Blak (F)

Drøftet.

Andet "at" blev ikke godkendt, idet Socialdemokratiet stemte imod, Dansk Folkeparti undlod at stemme og Venstre stemte for. Stén Knuth (V) løftede herefter andet og tredje "at" til behandling i Byrådet.

Beslutning i Byrådet den 28. maj 2018:

Fraværende: Ole Drost (V)

At 2 - For stemte 10; (V) og (B). Imod stemte 16; (A), (F), (I) og (Ø).

4; (O) undlod at stemme.

Forslaget bortfaldt.

At 3 - Bortfaldt som følge af beslutningen under at 2.